



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DOK3-421-32/05/AS

Warszawa, 23 września 2005

**Decyzja Nr DOK - 117/2005**

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) w związku z art. 80 oraz art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (tekst jednolity Dz. U. z 2003 r. Nr 86, poz. 804 z późn. zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza postępowanie antymonopolowe wszczęte na wniosek Polonia Property S.a.r.l. z siedzibą w Luksemburgu w sprawie koncentracji, polegającej na przejęciu przez Polonia Property S.a.r.l. z siedzibą w Luksemburgu kontroli nad częścią przedsiębiorcy New Atrium Plaza Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, poprzez nabycie nieruchomości Atrium Plaza, oraz nad częścią przedsiębiorcy Atrium Centrum Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, poprzez nabycie nieruchomości Atrium Centrum.

**UZASADNIENIE**

W dniu 11 sierpnia 2005 r. wpłynęło do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwanego dalej „Prezesem Urzędu” lub „organem antymonopolowym”), zgłoszenie zamiaru koncentracji przedsiębiorców, polegającej na przejęciu przez Polonia Property S.a.r.l. z siedzibą w Luksemburgu (zwanej dalej „Polonia” lub „wnioskodawca”) pośredniej kontroli nad częścią przedsiębiorcy New Atrium Plaza Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (zwanej dalej „New Atrium Plaza”), poprzez nabycie od tej Spółki nieruchomości Atrium Plaza, oraz nad częścią przedsiębiorcy Atrium Centrum Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (zwanej dalej „Atrium Centrum”), poprzez nabycie od tej Spółki nieruchomości Atrium Centrum.

Prezes Urzędu wszczął postępowanie antymonopolowe w niniejszej sprawie, o czym zgodnie z art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) zawiadomił stronę pismem z dnia 17 sierpnia 2005 r.

### **Organ antymonopolowy ustalił i zważył, co następuje:**

Zgodnie z art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (tekst jednolity Dz. U. z 2003 r. Nr 86, poz. 804 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o ochronie konkurencji”, zamiar koncentracji podlega zgłoszeniu Prezesowi Urzędu, jeżeli łączny obrót przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji w roku obrotowym poprzedzającym rok zgłoszenia przekracza równowartość 50.000.000 euro.

Jednocześnie zgodnie z §11 ust. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 maja 2001 roku w sprawie sposobu obliczania obrotu przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji (Dz. U. Nr 60, poz. 611, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem”, jeżeli koncentracja polega na nabyciu części majątku lub części przedsiębiorstwa, obliczając obrót, o którym mowa w art. 12 ust. 1 i art. 13 ust. 1 ustawy o ochronie konkurencji, uwzględnia się jedynie obrót zrealizowany przez tę część. Przyjmuje się, że obrót przedsiębiorców należących do grupy kapitałowej obejmującej przedsiębiorcę, którego część majątku lub przedsiębiorstwa są nabywane wynosi zero.

Ze zgłoszenia wynika, że łączny obrót przedsiębiorców uczestniczących koncentracji (w tym grupy kapitałowej, do której należy Polonia), obliczony zgodnie z rozporządzeniem w roku obrotowym poprzedzającym rok zgłoszenia (tj. 2004 r.) wyniósł nie więcej niż *[tajemnica przedsiębiorstwa - § 1 załącznika do niniejszej decyzji]*, - PLN tj. *[tajemnica przedsiębiorstwa - § 2 załącznika do niniejszej decyzji]* euro (biorąc pod uwagę cały obrót zrealizowany przez New Atrium Plaza i Atrium Centrum, a nie wyłącznie obrót zrealizowany przez nabywane części mienia, z uwagi na brak możliwości oszacowania obrotu częściowego oraz obrót grupy kapitałowej, do której należy Polonia).

W związku z powyższym, łączny obrót stron koncentracji za rok obrotowy kończący się 31 grudnia 2004 roku, nie przekroczył ustawowego progu określonego w art. 12 ust. 1 ustawy o ochronie konkurencji, czyli równowartości 50 000 000 euro.

Zgodnie z art. 105 § 1 kpa, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania. Umorzenie z powodu bezprzedmiotowości jest obowiązkiem, a nie uprawnieniem organu administracji. Przesłanką umorzenia postępowania jest brak jakiegokolwiek z elementów strony podmiotowej lub przedmiotowej postępowania. Zgodnie z orzeczeniem Naczelnego Sądu Administracyjnego (wyrok NSA z dnia 18 kwietnia 1995r., SA/Łd 2424/94 ONSA 1996/2/80), z bezprzedmiotowością postępowania mamy do czynienia wówczas, gdy w sposób oczywisty organ stwierdzi brak podstaw prawnych i faktycznych do merytorycznego rozpatrzenia sprawy.

W związku z tym, iż w przedmiotowej sprawie nie została spełniona niezbędna przesłanka z art. 12 ust. 1 ustawy o ochronie konkurencji, uzasadniająca obowiązek zgłoszenia zamiaru koncentracji, organ antymonopolowy uznał, że postępowanie stało się bezprzedmiotowe

W świetle powyższego organ antymonopolowy orzekł, jak w sentencji.

Zgodnie z art. 78 ust. 1 ustawy o ochronie konkurencji w związku z art. 479<sup>28</sup> § 2 i § 3 k.p.c. od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów - za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów - w terminie dwutygodniowym od daty jej doręczenia.

Z upoważnienia Prezesa Urzędu  
Ochrony Konkurencji i Konsumentów

*p.o. Dyrektora  
Departamentu Ochrony Konkurencji  
Monika Bychowska*

**Zal.: 1**