



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
TOMASZ CHRÓSTNY

DNR-2.730.199.2019.JWS

Warszawa, 8 czerwca 2020 r.

DECYZJA DNR-2/ 101 /2020

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

- 1) na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 3 w związku z art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2019 r., poz. 544 z późn. zm.), umarza wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzenia do obrotu przez przedsiębiorcę Jacka Bigaję prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: JACEK BIGAJ PHU BIGTOYS w Krakowie, zabawki produkcji chińskiej - **LALKA 15 cm, BLALI570**, kod EAN 5902719731570, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz.U. z 2019 r. poz. 1816) w zw. z pkt 3.1.1. i w zw. z pkt 3.1.2. załącznika nr 1 „*WYMAGANIA DLA ZABAWEK*” do tego rozporządzenia;
- 2) na podstawie 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2020 r., poz. 256 z późn. zm.) umarza wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie nałożenia na przedsiębiorcę Jacka Bigaję prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: JACEK BIGAJ PHU BIGTOYS w Krakowie administracyjnej kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu zabawki produkcji chińskiej - **LALKA 15 cm, BLALI570**, kod EAN 5902719731570, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek, w zw. z pkt 3.1.1. i w zw. z pkt 3.1.2. załącznika nr 1 „*WYMAGANIA DLA ZABAWEK*” do tego rozporządzenia;
- 3) na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, umarza postępowanie w sprawie ustalenia opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi zabawki - **LALKA 15 cm,**

BLAL1570, kod EAN 5902719731570, wykonanymi w Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Łodzi, stwierdzonymi sprawozdaniem z badań nr 340/AI/155/2019 z dnia 24 czerwca 2019 r., potwierdzonymi kosztorysem nr 80/2019 z dnia 24 czerwca 2019 r.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w dniach 8 – 16 lipca 2019 r. w hurtowni przy ul. Kawaleryjskiej 7 w Legnicy, należącej do EURO-RTM SPÓŁKA JAWNA – IGNACZAKOWIE z siedzibą w Legnicy, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej we Wrocławiu stwierdzili w ofercie handlowej, m.in. zabawkę produkcji chińskiej - *LALKA 15 cm, BLAL1570*, kod EAN 5902719731570 (zwaną dalej „Zabawką” lub „zabawką - *LALKA 15 cm, BLAL1570*”).

Z materiału dowodowego zgromadzonego podczas prowadzonego postępowania kontrolnego wynikało, że zabawka - *LALKA 15 cm, BLAL1570* zakupiona została przez Jacka Bigaję PHU BIGTOYS, ul. Gromadzka 46, 30-719 Kraków, w liczbie **4 320 szt.**, od chińskiego przedsiębiorcy Z&L INDUSTRIAL AND TRADE CO., LIMITED, Room 502, Xinda Mansion, No. 736 South Tiantong Road, Ningbo 315100, China, na podstawie faktury COMMERCIAL INVOICE No.: JMC-PL19003 z dnia 2 marca 2019 r. Nadto niemiecki dokument celny z dnia 12 marca 2019 r. wskazywał, że przedsiębiorca Jacek Bigaj jest wprowadzającym Zabawkę do obrotu. Natomiast kontrolowany przedsiębiorca zakupił tę zabawkę w liczbie **640 szt.** bezpośrednio od importera, tj. Jacka Bigaję PHU BIGTOYS w Krakowie, za fakturą VAT nr 316/19/fv z dnia 4 kwietnia 2019 r.

Przedmiotowy wyrób jest to zabawka lalka wykonana z tworzywa sztucznego.

Opakowanie zabawki stanowi tekturowe pudełko z przezroczystym przodem. Na opakowanie naklejono etykietę zawierającą następujące informacje:

- ◆ nazwę wyrobu: „*LALKA 15 cm BLAL1570*”;
- ◆ kod EAN 5902719731570;
- ◆ dane producenta: „*Z&L Industrial Trade Co., Limited, Flat C, 23/F, Lucky Plaza, 315-321 Luckhart Road, Wan Chai, Hongkong*”;
- ◆ dane importera: „*PHU BIGTOYS, ul. Gromadzka 46, 30-719 Kraków, www.bigtoys.pl*”;
- ◆ kraj pochodzenia: „*Wyprodukowano w Chinach*”;
- ◆ oznakowanie CE;
- ◆ znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku „0-3”;

- ◆ informacje i ostrzeżenia: „*OSTRZEŻENIA! Nieodpowiednie dla dzieci poniżej 3 lat. Uwaga! Zabawka zawiera małe elementy - niebezpieczeństwo zadławienia się lub połknięcia. Opakowanie nie jest zabawką. W przypadku, gdy jest ono torebką – stanowi ryzyko uduszenia. Opakowanie zachować w celach informacyjnych. Zabawkę należy utrzymywać w czystości*”.

Badania laboratoryjne przeprowadzone, na zlecenie Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, w Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Łodzi, wykazały, że zabawka ta jest niezgodna pod względem zawartości ftalanów z wymaganiami rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz.U. z 2019 r. poz. 1816), zwanego dalej „rozporządzeniem MRiF”, z uwagi na zawartość w głowie lalki **ftalanu bis(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości (28,4±4,6)%** (Sprawozdanie z badań nr 340/AI/155/2019 z dnia 24 czerwca 2019 r.).

Stwierdzona nieprawidłowość stanowi niezgodność z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia MRiF w zw. z pkt 3.1.1. i w zw. z pkt 3.1.2. załącznika nr 1 „*WYMAGANIA DLA ZABAWEK*” do rozporządzenia MRiF.

Mając na uwadze powyższe wyniki badań, Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał akta z przeprowadzonej kontroli Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwanemu dalej również „Prezesem UOKiK”), w celu wszczęcia z urzędu postępowania administracyjnego na podstawie przepisów ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2019 r., poz. 544 z późn. zm.), zwanej dalej w skrócie „*uozozinr*”.

W myśl art. 76 ust. 1 *uozozinr*, **postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami wszczyna się z urzędu, w przypadku stwierdzenia w toku kontroli, że wyrób nie spełnia wymagań albo nie spełnia wymagań i stwierdzono niezgodności formalne.** (...)

W oparciu o otrzymany materiał dowodowy, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismem z dnia 26 września 2019 r. znak DNR-2.730.199.2019.JWS powiadomił przedsiębiorcę Jacka Bigaję prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: JACEK BIGAJ PHU BIGTOYS w Krakowie (zwanego dalej „Stroną” lub „stroną postępowania”) o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie:

- 1) wprowadzenia do obrotu zabawki produkcji chińskiej - *LALKA 15 cm, BLAL1570*, kod EAN 5902719731570, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia MRiF, w zw. z pkt 3.1.1. i w zw. z pkt 3.1.2. załącznika nr 1 „*WYMAGANIA DLA ZABAWEK*” do rozporządzenia MRiF, z uwagi na obecność w głowie lalki niebezpiecznej substancji chemicznej w ilości przekraczającej dozwolony limit stężenia, tj. ftalanu bis(2-etyloheksylu)

(DEHP) w ilości **28,4 %** (limit określony w poz. 51 załącznika XVII do rozporządzenia Komisji (WE) Nr 552/2009 z dnia 22 czerwca 2009 r. zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) w odniesieniu do załącznika XVII, wynosi **0,1%** w stosunku do masy materiału z dodatkiem plastyfikatorów w zabawkach), co stwarza ryzyko niekorzystnego wpływu na zdrowie ludzkie, związanego ze szkodliwym działaniem na funkcje rozrodcze i płodność lub rozwój potomstwa;

- 2) nałożenia na stronę postępowania administracyjnej kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu Zabawki, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek;
- 3) ustalenia opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi Zabawki.

Ponadto Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania o przesłanie faktur zakupu Zabawki, oświadczenia o stanie posiadania Zabawki, listy odbiorców, oświadczenia o całkowitej liczbie dostarczonego do kontrahentów wyrobu oraz wysokości jednostkowej ceny wyrobu bądź przedziału od minimalnej do maksymalnej ceny sprzedaży.

W odpowiedzi, przy piśmie z dnia 7 października 2019 r. (data wpływu do UOKiK 9 października 2019 r.) Strona przesłała żądane dowody.

W toku kontroli przeprowadzonej w innym województwie przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Kielcach (akta kontroli PU.8361.215.2019), stwierdzono w ofercie handlowej tę samą zabawkę - LALKA 15 cm „Lovely-Fashion Perfect”, BLAL 1570, No 969, kod EAN 5902719731570, zakupioną przez kontrolowanego na podstawie faktury VAT nr 302/19/FV z 25 marca 2019 r., w liczbie **24 szt.**, od importera Jacka Bigaja, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Jacek Bigaj PHU BIGTOYS w Krakowie. Zaznaczyć należy, że Zabawka pochodziła z tej samej dostawy, co Zabawka ujawniona podczas kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej we Wrocławiu (dowód zakupu - faktura JMC-PL 19003 z dnia 2 marca 2019 r. wystawiona przez Z&L INDUSTRIAL AND TRADE CO., LIMITED, CHINA).

Badania laboratoryjne przeprowadzone, na zlecenie Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, w Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Łodzi również wykazały w głowie lalki zawartość ftalanu bis (2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości (**36,5%±4,1%**) - (Sprawozdanie z badań nr 256/AI/114/2019 z dnia 24.06.2019 r.).

Z uwagi na stwierdzoną niezgodność, Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej akta z przeprowadzonej kontroli przekazał Prezesowi UOKiK, w celu wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku.

W oparciu o ustalenia kontroli, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał za zasadne wszczęcie postępowania administracyjnego i pismem z dnia 24 września 2019 r. znak DNR-2.730.227.2019.KZ zawiadomił przedsiębiorcę Jacka Bigaję, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Jacek Bigaj PHU BIGTOYS w Krakowie o wszczęciu postępowania w sprawie:

- 1) wprowadzenia do obrotu zabawki LALKA 15 cm „Lovely-Fashion Perfect”, BLAL 1570, No 969, kod EAN 5902719731570, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia oraz w pkt 3.1.1 i pkt 3.1.2 załącznika nr 1 pkt 3 „Wymagania w zakresie właściwości chemicznych” do rozporządzenia;
- 2) nałożenia kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu zabawki LALKA 15 cm „Lovely-Fashion Perfect”, BLAL 1570, No 969, kod EAN 5902719731570, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia oraz w pkt 3.1.1 i pkt 3.1.2 załącznika nr 1 pkt 3 „Wymagania w zakresie właściwości chemicznych” do rozporządzenia;
- 3) ustalenia opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi zabawki LALKA 15 cm „Lovely-Fashion Perfect”, BLAL 1570, No 969, kod EAN 5902719731570.

Po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego znak DNR-2.730.227.2019.KZ Prezes UOKiK wydał decyzję nr DNR-2/14/2020 z dnia 22 stycznia 2020 r., w której:

- 1) na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, umorzył postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzenia do obrotu przez przedsiębiorcę Jacka Bigaję, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: Jacek Bigaj PHU BIGTOYS w Krakowie, zabawki - LALKA 15 cm „Lovely-Fashion Perfect”, BLAL 1570, No 969, kod EAN 5902719731570, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek oraz w pkt 3.1.1 i pkt 3.1.2 załącznika nr 1 pkt 3 „Wymagania w zakresie właściwości chemicznych” do rozporządzenia, w związku z tym, że ww. wyrób został wycofany z obrotu oraz powiadomiono użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach;
- 2) na podstawie art. 97 ust. 4 pkt 3 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, umorzył postępowanie administracyjne w sprawie nałożenia na przedsiębiorcę Jacka Bigaję, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: Jacek Bigaj PHU BIGTOYS w Krakowie, administracyjnej kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu zabawki - LALKA 15 cm „Lovely-Fashion Perfect”, BLAL 1570, No 969, kod EAN 5902719731570, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia oraz w pkt 3.1.1 i pkt 3.1.2 załącznika nr 1

pkt 3 „Wymagania w zakresie właściwości chemicznych” do rozporządzenia i poprzestał na pouczeniu, z uwagi na przedstawienie przez stronę postępowania w wyznaczonym terminie dowodów potwierdzających wykonanie postanowienia z 16 października 2019 r.;

- 3) na podstawie art. 74 ust. 1 - 3 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku:
 - a. ustalił wysokość opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi zabawki LALKA 15 cm „Lovely-Fashion Perfect”, BLAL 1570, No 969, kod EAN 5902719731570, wykonanymi w Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Łodzi, potwierdzonymi sprawozdaniem z badań nr 256/AI/114/2019 z 24 czerwca 2019 r. – na kwotę 613 zł (sześćset trzysta złotych),
 - b. zobowiązał przedsiębiorcę Jacka Bigaję, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Jacek Bigaj PHU BIGTOYS w Krakowie, do poniesienia opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi zabawki LALKA 15 cm „Lovely-Fashion Perfect”, BLAL 1570, No 969, kod EAN 5902719731570, w ustalonej wysokości **613 zł** (sześćset trzysta złotych).

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził

Zgodnie z treścią art. 79 ust. 1 uosozinr, stroną postępowania jest wyłącznie podmiot gospodarczy, wobec którego postępowanie zostało wszczęte. W niniejszej sprawie postępowanie wszczęto wobec importera, który w świetle art. 4 pkt 19 uosozinr jest podmiotem gospodarczym. Przedsiębiorca Jacek Bigaj prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: JACEK BIGAJ PHU BIGTOYS w Krakowie jest importerem wprowadzającym do obrotu zabawkę produkcji chińskiej – *LALKA 15 cm, BLAL1570*, kod EAN 5902719731570, co potwierdza dowód zakupu i oznakowanie zabawki.

Za „importera” uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą miejsce zamieszkania albo siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu wyroby pochodzące z państw trzecich (art. 4 pkt 9 uosozinr). Natomiast „przez wprowadzenie do obrotu” należy rozumieć udostępnienie wyrobu na rynku po raz pierwszy (art. 4 pkt 26 uosozinr).

W świetle treści art. 5 uosozinr, wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku muszą spełniać wymagania. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek.

LALKA 15 cm, BLAL1570, kod EAN 5902719731570 jest zabawką w rozumieniu

rozporządzenia w sprawie wymagań dla zabawek, w związku z czym powinna spełniać wymagania, o których mowa w ww. rozporządzeniu oraz w ustawie o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, implementujących Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/48/WE z dnia 18 czerwca 2009 r. w sprawie bezpieczeństwa zabawek (OJ L 170, 30.6.2009, p. 1–37) do polskiego porządku prawnego.

W wyniku dwóch badań laboratoryjnych Zabawki zleconych przez Dolnośląskiego i Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej stwierdzono jej niezgodność pod względem zawartości ftalanów z wymaganiami rozporządzenia MRiF (Sprawozdania z badań nr 340/AI/155/2019 i nr 256/AI/114/2019 z dnia 24.06.2019 r.).

W świetle wyników badań, Zabawka nie spełniała wymagań dla zabawek określonych w § 5 ust. 1 rozporządzenia MRiF w zw. z pkt 3.1.1. i w zw. z pkt 3.1.2. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do rozporządzenia MRiF.

Treść przepisu § 5 ust. 1 rozporządzenia MRiF stanowi, że zabawki, a także zawarte w nich substancje chemiczne nie mogą stanowić zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia dzieci lub osób trzecich podczas przewidywanego okresu ich użytkowania, zgodnie z przeznaczeniem lub w sposób możliwy do przewidzenia, z uwzględnieniem zachowania się dzieci. Zaś zgodnie z treścią pkt 3.1.1. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do rozporządzenia MRiF, zabawki są zaprojektowane i wyprodukowane w taki sposób, aby podczas ich używania nie stwarzały ryzyka niekorzystnego wpływu na zdrowie ludzkie, związanego z narażeniem na działanie substancji lub mieszanin zawartych w zabawkach lub stanowiących części zabawek. Natomiast w świetle pkt 3.1.2. ww. załącznika nr 1, zabawki muszą spełniać wymagania określone w przepisach rozporządzeń Unii Europejskiej dotyczących niektórych kategorii produktów lub ograniczeń stosowania niektórych substancji i mieszanin, w szczególności zawartych w załączniku XVII „Ograniczenia dotyczące produkcji, wprowadzania do obrotu i stosowania niektórych niebezpiecznych substancji, mieszanin i wyrobów” do rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) i utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, zmieniającego dyrektywę 1999/45/WE oraz uchylającego rozporządzenie Rady (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę Rady 76/769/EWG i dyrektywy Komisji 91/155/EWG, 93/67/EWG, 93/105/WE i 2000/21/WE (Dz. Urz. UE L 396 z 30.12.2006, str. 1, z późn. zm.).

W myśl art. 76 ust. 1 usozinr, **postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami wszczyna się z urzędu w przypadku stwierdzenia w toku kontroli, że wyrób nie spełnia wymagań albo nie spełnia wymagań i stwierdzono niezgodności formalne (...).** Postępowania w sprawie wprowadzonych

do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (art. 58 ust. 3 pkt 1 uosozinr).

Toksyczność Zabawki (zawarty w głowie lalki ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości, która może być niebezpieczna dla zdrowia użytkowników (dzieci), wykazuje działanie szkodliwe na funkcje rozrodcze i płodność lub rozwój potomstwa), uzasadniała wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu przez przedsiębiorcę Jacka Bigaję prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: JACEK BIGAJ PHU BIGTOYS w Krakowie o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki produkcji chińskiej – *LALKA 15 cm, BLAL1570*, kod EAN 5902719731570, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w rozporządzeniu MRiF oraz w sprawie nałożenia na Stronę administracyjnej kary pieniężnej, a także w sprawie ustalenia opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi Zabawki.

W toku postępowania Prezes UOKiK ustalił, że w sprawie wprowadzenia do obrotu przez przedsiębiorcę Jacka Bigaję, zabawki - *LALKA 15 cm, BLAL1570*, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia MRiF, w zw. z pkt 3.1.1. i w zw. z pkt 3.1.2. załącznika nr 1 „*WYMAGANIA DLA ZABAWEK*” do tego rozporządzenia, prowadzone jest inne postępowanie administracyjne, wszczęte o 2 dni wcześniej, tj. w dniu 24 września 2019 r. Oznacza to, że 26 września 2019 r. doszło do wszczęcia drugiego postępowania administracyjnego w tej samej (tożsamej) sprawie. Tożsamość sprawy jest wyznaczana przez element podmiotowy (ta sama strona postępowania) oraz elementy przedmiotowe (niezmieniony stan faktyczny, z którego wynikają prawa lub obowiązki strony oraz ta sama podstawa prawna). W ocenie Naczelnego Sądu Administracyjnego, prowadzenie odrębnego postępowania administracyjnego obejmującego tożsamy przedmiot sprawy administracyjnej stanowi przesłankę o charakterze przedmiotowym (wyrok NSA z 10 września 2019 r., sygn. akt II OSK 2490/17). Zaznaczyć należy, że tożsamość sprawy jest jedną w przesłanek bezprzedmiotowości postępowania.

Stosownie do treści art. 84 ust. 1 pkt 3 uosozinr, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że postępowanie z innych przyczyn stało się bezprzedmiotowe.

Prezes UOKiK uznał także za zasadne umorzenie postępowania administracyjnego w zakresie nałożenia na stronę postępowania administracyjnej kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu wyrobu niezgodnego z wymaganiami dla zabawek oraz w zakresie ustalenia opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi Zabawki, gdyż postępowania te stały się bezprzedmiotowe, ze względu na tożsamość spraw.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK nie ustala opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi i nie zobowiązuje strony postępowania do poniesienia tej opłaty. Przedmiotową opłatę poniesie Skarb Państwa.

Zgodnie z art. 105 § 1 Kpa, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części.

W tym stanie rzeczy orzeczono, jak w sentencji.

Pouczenie

1. Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.), w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2019 r. poz. 544 z późn. zm.), strona postępowania może w terminie **14 dni** od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325), strona postępowania może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie **30 dni** od dnia doręczenia decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W przypadku skorzystania z ww. uprawnień i zakwestionowania rozstrzygnięcia, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 221, poz. 2193 z późn. zm.), strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stały, który wynosi 200 zł.

3. Na podstawie art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, art. 245 § 1 i art. 246 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, stronie postępowania składającej skargę na decyzję Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przysługuje możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądowoadministracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od kosztów

sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Wymogi formalne wniosku określone zostały w art. 252 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.

4. Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego, w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

z up. Prezesa UOKiK
Zastępca dyrektora DNR
Jadwiga Gunerka
/podpisano elektronicznie/

Otrzymuje:

Jacek Bigaj
PHU BIGTOYS
ul. Gromadzka 46,
30-719 Kraków

Do wiadomości:

1. Dolnośląski
Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej,
dot.: KBP-NU.8361.109, 165.2019
2. aa