



**PREZES**  
**URZĘDU OCHRONY**  
**KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**  
DNR-73-142(12)/09/MŚ  
BK/NR-0271-374/08/MŚ

Warszawa, 15 czerwca 2009 r.

**Decyzja DNR-2/154/2009**

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2) ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2004 r. Nr 204, poz. 2087 ze zm.)

**Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów**

umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez importera Stanisława Gliwę, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą STANMOT Hurtownia Narzędzi i Akcesoriów Motoryzacyjnych w Kołbaskowie, przedłużacza 10m STANMOT ITEM NO 116635, EAN 5908313410484, niespełniającego wymagań zasadniczych określonych w § 5 ust. 1, § 6 ust. 1 i § 7 ust. 1 pkt 1) i 4) rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. Nr 155, poz. 1089), w związku z wycofaniem ww. wyrobu z obrotu.

**UZASADNIENIE**

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Szczecinie u przedsiębiorców Stanisława Gliwy i Nugzara Papiashvili stwierdzono ww. wyrób w sprzedaży.

Przedmiotowy wyrób zakupiony został przez importera Stanisława Gliwę od Market Union Co., Ltd., Jiangnan Road, NO 242, 315040 Ningbo, China.

Przedłużacz 10m STANMOT ITEM NO 116635, EAN 5908313410484, w kolorze białym, znajdował się w foliowym opakowaniu z tekturową przywieszką. Na przedmiotowym wyrobie w sposób trwały umieszczono następujące informacje: znak CE, YO-AF06, 16A, 250V~. Na tekturowej etykiecie zamieszczono informacje: przedłużacz 10m biały ITEM NO 116635, wyprodukowano w Chinach dla STANMOT, 72-006 Szczecin, ul. Welecka 1G, Tel. (091) 48-99-110, EAN 5908313410484, parametry techniczne.

W wyniku badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Laboratorium Badawcze ELTEST, ul. Ratuszowa 11, 03-450 Warszawa, w zakresie norm: PN-IEC 60884-1:2006 „Gniazda wtyczkowe i wtyczki do użytku domowego i podobnego. Część 1: Wymagania Ogólne” i PN-EN

93201:1997 „Gniazda wtyczkowe i wtyczki do użytku domowego i podobnego. Gniazda wtyczkowe i wtyczki na napięcie znamionowe 250V i prądy znamionowe do 16A.”, potwierdzonych sprawozdaniem z badań Nr OG0118P z dnia 5 listopada 2008 r. stwierdzono, że wyrób nie spełnia wymagań pkt 8.4; 11.1; 11.5; 12.1.3; 14.10; 18; 19; 21; 23.3; 23.4; 27; 28 normy PN-IEC 60884-1:2006 „Gniazda wtyczkowe i wtyczki do użytku domowego i podobnego. Część 1: Wymagania Ogólne” oraz pkt 3.1 normy PN-EN 93201:1997 „Gniazda wtyczkowe i wtyczki do użytku domowego i podobnego. Gniazda wtyczkowe i wtyczki na napięcie znamionowe 250V i prądy znamionowe do 16A.”, z uwagi na: brak oznakowania na gnieździe wtyczkowym parametrami zasilania; gniazdo wtyczkowe z bocznymi kontaktami typu „Schuko” nie jest objęte ww. normą PN-EN 93201:1997 i nie są przewidziane do stosowania w kraju; brak żyły uziemienia ochronnego w przewodzie, tym samym brak połączenia styku uziemienia ochronnego ze stykiem uziemienia ochronnego gniazda wtyczkowego. Ponadto podczas przeprowadzania badań laboratoryjnych stwierdzono, że po 14 minutach pracy i osiągnięciu temperatury 180°C urządzenie przestało funkcjonować. Stwierdzono przerwę w przewodzie zasilającym i wytopienie opony oraz izolacji żył przewodów przy gnieździe wtyczkowym. Odslonięcie części czynnych stworzyło zagrożenie porażenia prądem elektrycznym. Przekrój tych żył wynosi 0,12 mm<sup>2</sup>; wg PN  $\geq 1$  mm<sup>2</sup>. Ponadto nastąpiło uszkodzenie odgiętki – opony przewodu.

Na podstawie przeprowadzonych badań Zachodniopomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wydał w dniu 13 i 14 listopada 2008 r. kontrolowanym decyzje, na podstawie art. 40k ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2004 r. Nr 204, poz. 2087 ze zm.), zakazujące dalszego przekazywania ww. wyrobu użytkownikowi, konsumentowi i dystrybutorowi.

W oparciu o zebrany materiał dowodowy w dniu 13 stycznia 2009 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wszczął przeciwko Stanisławowi Gliwie, prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą STANMOT Hurtownia Narzędzi i Akcesoriów Motoryzacyjnych w Kołbaskowie (dalej zwany „stroną”), postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzenia do obrotu ww. przedłużacza, niespełniającego wymagań zasadniczych określonych w następujących przepisach rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego, zwanego dalej „rozporządzeniem”:

- § 5 ust. 1, z uwagi na brak informacji, których znajomość i przestrzeganie są warunkiem bezpieczeństwa podczas użytkowania wyrobu,

- § 6 ust. 1, z uwagi na to, iż wyrób został zaprojektowany i wyprodukowany w sposób niezapewniający jego zgodność z zasadami ochrony przed zagrożeniem, o którym mowa w § 7 ust. 1 pkt 1) i 4) rozporządzenia,

- § 7 ust. 1 pkt 1) i 4), z uwagi na zastosowanie nieodpowiedniego przewodu i niewłaściwej izolacji, co stwarza zagrożenie porażenia prądem elektrycznym.

Decyzją z dnia 13 stycznia 2009 r., wydaną na podstawie art. 40k ust. 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów przedłużył wydany w dniu 14 listopada 2008 r. dla Nugzara Papiashvili, prowadzącego działalność gospodarczą w Hurtowni AGD w Szczecinie, przez Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej zakaz dalszego przekazywania użytkownikowi, konsumentowi i dystrybutorowi przedmiotowego wyrobu do czasu zakończenia postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z wymaganiami zasadniczymi.

Postanowieniem z dnia 16 stycznia 2009 r., wydanym na podstawie art. 41b ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na wycofanie z obrotu kwestionowanego wyrobu lub usunięcie stwierdzonych niezgodności oraz wyjaśnił, jakie należy na tą okoliczność przedstawić dowody.

W piśmie z dnia 9 lutego 2009 r. strona poinformowała, iż rozpoczęła działania mające na celu wycofanie przedmiotowego wyrobu z obrotu oraz o tym, że wystąpiła do odbiorców ww. przedłużacza o jego zwrot w przypadku posiadania go na stanie magazynowym. Strona oznajmiła, że po zebraniu oświadczeń od odbiorców zostaną one natychmiast przesłane do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W dniu 20 kwietnia 2009 r. strona przedstawiła dowody świadczące o wycofaniu przedmiotowego wyrobu z obrotu w postaci zestawienia odbiorców, potwierdzonych za zgodność z oryginałem kopii faktur korygujących oraz oświadczeń kontrahentów o nieposiadaniu wyrobów na stanie magazynowym.

**Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Przedsiębiorca Stanisława Gliwa, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą STANMOT Hurtownia Narzędzi i Akcesoriów Motoryzacyjnych w Kołbaskowie, jest importerem wprowadzającym do obrotu przedłużacz 10m STANMOT ITEM NO 116635, EAN 5908313410484. Zgodnie z art. 5 pkt 2) ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu

(EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji.

Zaś zgodnie z art. 5 pkt 21) ustawy o systemie oceny zgodności, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z państw trzecich.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1) ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku sprzętu elektrycznego, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego.

Przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Szczecinie, w toku kontroli, badania organoleptyczne wykazały, że wyrób nie spełnia wymagań pkt 8.4; 11.1; 11.5; 12.1.3; 14.10; 18; 19; 21; 23.3; 23.4; 27; 28 normy PN-IEC 60884-1:2006 „Gniazda wtyczkowe i wtyczki do użytku domowego i podobnego. Część 1: Wymagania Ogólne” oraz pkt 3.1 normy PN-EN 93201:1997 „Gniazda wtyczkowe i wtyczki do użytku domowego i podobnego. Gniazda wtyczkowe i wtyczki na napięcie znamionowe 250V i prądy znamionowe do 16A.”.

Zgodnie z art. 13 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, domniemywa się, że wyrób spełnia określone zasadnicze wymagania, jeżeli jest zgodny z odpowiednimi postanowieniami norm zharmonizowanych. Jako, że norma PN-IEC 60884-1:2006 „Gniazda wtyczkowe i wtyczki do użytku domowego i podobnego. Część 1: Wymagania Ogólne” oraz PN-EN 93201:1997 „Gniazda wtyczkowe i wtyczki do użytku domowego i podobnego. Gniazda wtyczkowe i wtyczki na napięcie znamionowe 250V i prądy znamionowe do 16A.”, w oparciu, o które wykonano badania, są normami zharmonizowanymi, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdził niezgodność wyrobu z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1, § 6 ust. 1 i § 7 ust. 1 pkt 1) i 4) rozporządzenia, z uwagi na brak zamieszczenia na wyrobie podstawowych informacji, których znajomość i przestrzeganie są warunkiem bezpieczeństwa podczas użytkowania wyrobu tj. braku oznakowania na gnieździe wtyczkowym parametrami zasilania; z uwagi na to, iż wyrób został zaprojektowany i wyprodukowany w sposób niezapewniający jego zgodność z zasadami ochrony przed zagrożeniem poprzez zastosowanie nieodpowiedniego przewodu i niewłaściwej izolacji, co stwarza zagrożenie porażenia prądem

elektrycznym i w dniu 13 stycznia 2009 r. wszczął przeciwko Stanisławowi Gliwie, prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą STANMOT Hurtownia Narzędzi i Akcesoriów Motoryzacyjnych w Kołbaskowie, postępowanie administracyjne, mające na celu doprowadzenie do wycofania wyrobu z obrotu lub usunięcia stwierdzonych niezgodności.

W toku postępowania strona nie kwestionowała, iż przedmiotowy wyrób nie spełnia zasadniczych wymagań i oświadczyła, iż w związku z toczącym się postępowaniem wycofuje wyroby z obrotu. Na dowód podjętych działań przedstawiła zestawienie odbiorców, potwierdzone za zgodność z oryginałem kopie faktur korygujących oraz oświadczenia kontrahentów o nieposiadaniu wyrobu na stanie magazynowym.

Zgodnie z art. 41 c ust. 2 ustawy o systemie oceny zgodności organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób spełnia zasadnicze lub inne wymagania; niezgodność wyrobu z zasadniczymi lub innymi wymaganiami została usunięta albo wyrób został wycofany z obrotu lub z użytku; postępowanie z innych przyczyn stało się bezprzedmiotowe.

Po przeprowadzeniu postępowania Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdził, iż w niniejszej sprawie postępowanie należy umorzyć, w związku z wycofaniem przedmiotowego wyrobu z obrotu.

W związku z powyższym, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów orzekł, jak w sentencji.

### P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

#### **Otrzymują:**

Stanisław Gliwa  
STANMOT Hurtownia Narzędzi  
i Akcesoriów Motoryzacyjnych  
Kurów 15  
72-001 Kołbaskowo

#### **Do wiadomości:**

1. Nugzar Papiashvili  
ul. Rugiańska 12/32  
71-653 Szczecin
2. Zachodniopomorski Wojewódzki Inspektor  
Inspekcji Handlowej
3. a/a

Małgorzata Kozak

Wiceprezes UOKiK