



**PREZES**  
**URZĘDU OCHRONY**  
**KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**  
*CEZARY BANASIŃSKI*

L.dz.DUN-061-8/(80-97)/02/JO /508

Warszawa, dn. 24 grudnia 2002 r.

**Decyzja nr 18/2002**

Na podstawie art. 105 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 tekst jednolity), po rozpatrzeniu sprawy wszczętej z urzędu, dotyczącej naruszenia przepisów ustawy z dnia 22 stycznia 2000 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 15, poz. 179) przez producenta „Gabis” S. Gąsior, G. Gąsior, A. Gąsior s.c. z siedzibą w Gnieźnie przy ul. Poziomkowej 32 - umarza się postępowanie administracyjne.

**Uzasadnienie**

Wezwaniem z dnia 26 sierpnia 2002 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wszczął z urzędu postępowanie administracyjne przeciwko producentowi „Gabis” sc w sprawie związanej z wadliwą konstrukcją mebli typu kanapa 1-osobowa nie spełniających norm, występujących w sprzedaży w sklepie meblowym „Filar” (właściciel Roman Sadzik) w Opolu, ul. Bytnara Rudego 3c.

W piśmie tym Prezes UOKiK zobowiązał Spółkę „Gabis” do wycofania kwestionowanych mebli z obrotu oraz podjęcia działań zmierzających do ich odkupienia od osób, które faktycznie nimi dysponują oraz zapewnienia zgodności przedmiotowych kanap z wymaganiami PN-F-06001:1994. Producent poinformował Prezesa Urzędu o podjęciu działań zmierzających do wycofania wadliwych mebli z obrotu.

Prezesa UOKiK zlecił Inspekcji Handlowej przeprowadzenie kontroli u producenta „Gabis” i zweryfikowanie jego wyżej wymienionych deklaracji. Inspekcja Handlowa nadesłała wyniki kontroli, które wykazały że kwestionowane kanapy 1-osobowe zostały poprawione i są zgodne z normą.

Uwzględniając powyższe można stwierdzić, że meble tapicerowane typu kanapa 1-osobowa nie zagrażają już bezpieczeństwu konsumentów. W myśl art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 22 stycznia 2000 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 15, poz. 179) produkt, który nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym użytkowaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony bezpieczeństwa, życia i zdrowia ludzkiego jest produktem bezpiecznym.

Tym samym dalsze postępowanie stało się bezprzedmiotowe. Z tych względów - na podstawie art. 105 § 1 k.p.a. - zasadne jest umorzenie postępowania.

Powyższe nie wyklucza możliwości wznowienia postępowania w trybie art. 145 §1 pkt 5 k.p.a., jeżeli wyjdą na jaw istotne dla sprawy nowe okoliczności faktyczne lub nowe dowody istniejące w dniu wydania decyzji, nie znane Prezesowi UOKiK.

Pouczenie:

Strona niezadowolona z niniejszej decyzji może się zwrócić do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji stronie.

Otrzymuje:

1. „Gabis” S. Gąsior, G. Gąsior, A. Gąsior s.c.  
ul. Poziomkowa 32  
62-200 Gniezno



Do wiadomości:

Główny Inspektorat  
Inspekcji Handlowej  
Ds. BK/OB-0441-16/02