



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-70-71(36)/15/BZ

Warszawa, dnia 3 grudnia 2015 r.

DECYZJA nr DNR-1/114/2015

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. z 2015 r. poz. 322), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa przejściówek pol-angielskich (kod EAN: 5900280901828), wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę GTV spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Dystrybucja spółka komandytowo-akcyjna z siedzibą w Pruszkowie Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że przedsiębiorca usunął przyczyny zagrożeń stwarzanych przez te produkty i umarza postępowanie administracyjne.

Uzasadnienie

Pismem z 10 kwietnia 2015 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej „Prezes UOKiK” lub „organ nadzoru”) protokół wraz z aktami kontroli dotyczący przejściówek pol-angielskich (kod EAN: 5900280901828), zwanych dalej „przejściówkami”, wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę GTV spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Dystrybucja spółka komandytowo-akcyjna z siedzibą w Pruszkowie.

Przejściówki pol-angielskie (kod EAN: 5900280901828) wykonane zostały z tworzywa sztucznego w kolorze białym. Produkty oznakowane są następująco: „PRZEJŚCIÓWKA POL-ANGIELSKA, kod EAN 5900280901828”. Pod naklejaną etykietą znajdowały się dane wskazujące m.in. na podmiot odpowiedzialny za wprowadzenie na rynek kwestionowanych produktów, a mianowicie: „Importer: GTV ZP-9627/14”.

W trakcie kontroli przeprowadzonej w sklepie znajdującym się przy ul. Radzymińskiej 166 w Warszawie, należącym do przedsiębiorcy „SUPERHOBBY MARKET BUDOWLANY” sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, inspektorzy reprezentujący Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej poddali przejściówki ocenie bezpieczeństwa i badaniom organoleptycznym w

oparciu o przepisy ustawy z 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Z 2015 r. poz. 322), zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów”, z uwzględnieniem wymagań normy PN-IEC 60884-1:2006/A1:2009 Gniazda wtyczkowe i wtyczki do użytku domowego i podobnego. Część 1: Wymagania ogólne oraz normy PN-IEC 60884-2-5:2002 Gniazda wtyczkowe i wtyczki do użytku domowego i podobnego. Część 2-5: Wymagania szczegółowe dla rozgałęźników wtyczkowych, zwanych dalej odpowiednio „normą PN-IEC 60884-1: 2006/A1:2009” oraz „normą PN-IEC 60884-2-5:2002”.

W wyniku przeprowadzonych badań organoleptycznych inspektorzy Inspekcji Handlowej stwierdzili, iż przejściówki mogą stwarzać zagrożenie dla ich użytkowników z uwagi na nieprawidłowości w zakresie rozwiązań konstrukcyjnych - budowa produktów umożliwia bowiem włożenie do gniazda tylko jednego kołka wtyczki, podczas gdy drugi kołek wiodący prąd pozostaje poza gniazdem i stanowi element dostępny dla dotyku. Zgodnie z pkt. 10.3 normy PN-IEC 60884-1: 2006/A1:2009, nie powinno być możliwe zetknięcie kołka wtyczki z tulejką stykową gniazda wtyczkowego, gdy możliwe jest dotknięcie innego kołka.

W związku z ustaleniami Inspekcji Handlowej, Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie w tej sprawie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.) pismem z 20 kwietnia 2015 r. Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę GTV spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Dystrybucja spółka komandytowo-akcyjna z siedzibą w Pruszkowie (stronę postępowania) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa przejściówek. Dodatkowo, w drodze postanowienia z 23 kwietnia 2015 r., wydanego na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni od dnia otrzymania ww. postanowienia na wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez produkty będące przedmiotem postępowania i jednocześnie wskazał działania, jakie powinna ona podjąć. W tym samym piśmie organ nadzoru poinformował stronę postępowania, że w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez kwestionowane przejściówki niezbędne jest podjęcie natychmiastowych działań zarówno w stosunku do produktów, które nie zostały wprowadzone na rynek, jak i do produktów już wprowadzonych na rynek. Prezes UOKiK wezwał ponadto stronę postępowania do określenia jej roli w obrocie przejściówkami, przekazania listy dystrybutorów, informacji na temat liczby przejściówek wprowadzonych na rynek i posiadanych na stanie magazynowym, okresu w którym były one wprowadzane na rynek oraz ewentualnych skarg lub reklamacji dotyczących tych produktów.

Pismem z 15 maja 2015 r. strona postępowania poinformowała, że podjęła działania w celu wycofanie przejściówek z rynku. Ponadto przekazała faktury VAT z 13 lutego 2015 r. oraz z 20 maja 2014 r. wraz z dokumentacją celną SAD, świadczące o zakupie produktów od chińskiego przedsiębiorcy NINGBO RUNWIN LIGHTING CO., LTD oraz zestawienie sprzedaży tych

produktów począwszy od czerwca 2014 r., wskazujące na sprzedaż 18 800 egzemplarzy produktów 36 dystrybutorom.

Pismem z 29 maja 2015 r. Prezes UOKiK ponownie wezwał stronę postępowania do wskazania, czy prowadziła sprzedaż detaliczną produktów, podania łącznej ilości przejściówek sprzedanych przedsiębiorcom na podstawie faktur VAT oraz liczby produktów pozostających na jej stanie magazynowym, a także informacji na temat ewentualnych skarg i reklamacji związanych z przejściówkami. Ponadto, Prezes UOKiK wezwał stronę postępowania do doprecyzowania liczby produktów wprowadzonych na polski rynek. Odnosząc się do oświadczenia strony postępowania co do podjęcia działań w celu wycofania produktów z rynku Prezes UOKiK poinformował ją, że niezbędne jest przekazanie dowodów potwierdzających deklarowane czynności. Jednocześnie, Prezes UOKiK wezwał stronę postępowania do określenia, kiedy zamierza przekazać dowody potwierdzające wycofanie przejściówek z rynku.

Pismem z 11 czerwca 2015 r. Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi UOKiK protokół wraz z aktami kontroli przeprowadzonej w markecie OBI znajdującym się przy ul. Długiej 1 w Wałbrzychu, należącym do przedsiębiorcy SUPERHOBBY DOM I OGRÓD sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, dotyczący przejściówek pol-angielskich (kod EAN: 5900280901828). Badania laboratoryjne przeprowadzone w niemieckim laboratorium VDE Prüf und Zertifizierungsinstitut GmbH potwierdziły nieprawidłowości w zakresie rozwiązań konstrukcyjnych kwestionowanych produktów. Analogicznie jak w przypadku produktów badanych przez Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej stwierdzono naruszenie pkt 10.3 normy PN-IEC 60884-1:2006/ A1:2009 oraz pkt 10.3 normy PN-IEC 60884-2:-5:2002.

Pismem z 17 czerwca 2015 r. strona postępowania poinformowała organ nadzoru, iż nie prowadzi sprzedaży detalicznej produktów oraz przekazała faktury korygujące VAT potwierdzające zwrot 1128 sztuk produktów przez jednego kontrahenta. Strona postępowania oświadczyła, że sprzedała dystrybutorom łącznie 18 558 sztuk przejściówek, natomiast na stanie magazynowym posiada 242 egzemplarzy produktów, których sprzedaż na terenie UE została zablokowana.

Pismem z 29 czerwca 2015 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, że do aktu toczącego się postępowania został włączony nowy materiał dowodowy, tj. akta kontroli przeprowadzonej przez Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej. Ponadto, Prezes UOKiK ponownie wezwał stronę postępowania do przekazania informacji na temat ewentualnych skarg i reklamacji związanych z przejściówkami oraz do wskazania łącznej ilości produktów znajdujących się obecnie na jej stanie magazynowym, jak również do określenia działań, jakie zamierza podjąć w stosunku do produktów.

Pismem z 10 lipca 2015 r. strona postępowania poinformowała, że wszyscy dystrybutorzy zostali poinformowani o konieczności zweryfikowania stanów magazynowych pod kątem posiadania kwestionowanych produktów oraz zwrotu przejściówek. Ponadto wskazała, że na dzień 5 maja 2015 roku na jej stanie magazynowym znajdowało się 242 sztuki przejściówek, których sprzedaż na terenie

UE została zablokowana. Strona postępowania podkreśliła, że z powodu sezonu urlopowego proces wycofywania produktów jest nadal w toku i na bieżąco odbiera przejściówki od dystrybutorów.

Pismem z 20 lipca 2015 r. Prezes UOKiK po raz kolejny wezwał stronę postępowania do przekazania informacji na temat ewentualnych skarg i reklamacji związanych z przejściówkami. Ponadto Prezes UOKiK zwrócił się o przekazanie dowodów potwierdzających, iż – zgodnie z oświadczeniem strony postępowania z 10 lipca 2015 r. - dystrybutorzy zostali poinformowani o konieczności zweryfikowania stanów magazynowych pod kątem posiadania kwestionowanych produktów oraz zwrotu przejściówek. Dodatkowo, organ nadzoru wezwał stronę postępowania do przekazania dotychczas zgromadzonych dowodów świadczących o wycofaniu produktów z rynku oraz nadmienił, iż niezbędne jest sukcesywne przedstawienie dowodów świadczących o odebraniu produktów od pozostałych klientów bądź potwierdzających nieposiadanie przejściówek w ich ofercie handlowej.

Pismem z 3 sierpnia 2015 r. strona postępowania zwróciła się do Prezesa UOKiK z wnioskiem o przedłużenie terminu na przedstawienie dowodów świadczących o wycofaniu produktów z rynku do 7 września 2015 r. oraz oświadczyła, że wszyscy jej kontrahenci zostali poinformowani o zagrożeniach stwarzanych przez produkty oraz o możliwości ich zwrotu, na dowód czego przedłożyła wzór pisma skierowanego do dystrybutorów. Dodatkowo, strona postępowania przekazała część oświadczeń kontrahentów o nieposiadaniu produktów w ofercie handlowej. Pismem z 13 sierpnia 2015 r. Prezes UOKiK wyraził zgodę na propozycję strony postępowania dotyczącą przedłużenia terminu na przedstawienie dowodów świadczących o wycofaniu produktów z rynku.

Pismem z 7 września 2015 r. strona postępowania poinformowała Prezesa UOKiK, iż nie otrzymała żadnych skarg ani reklamacji na kwestionowane produkty, nie dotarły do niej również jakiegokolwiek informacje o szkodach wyrządzonych przez przejściówki konsumentom. Strona postępowania przekazała oświadczenia sześciu kontrahentów o posiadaniu na stanie magazynowym przejściówek przygotowanych do zwrotu oraz oświadczenia o nieposiadaniu produktów na stanie magazynowym od części dystrybutorów wskazując jednocześnie, iż od pozostałych kontrahentów otrzymała ustne świadczenia potwierdzające nieposiadanie produktów w ofercie handlowej. Strona postępowania zadeklarowała, że wszystkie produkty odebrane od dystrybutorów i posiadane na stanie magazynowym zostaną poddane utylizacji podczas rocznej inwentaryzacji planowanej na połowę października 2015 r., na dowód czego przekazała notatkę wewnętrzną dotyczącą inwentaryzacji.

Pismem z 22 września 2015 r. Prezes UOKiK wezwał stronę postępowania do przekazania dowodów zwrotu produktów przez przedsiębiorców posiadających je na stanie magazynowym w postaci faktur korygujących VAT.

Jednocześnie, pismami z 22 września 2015 r. Prezes UOKiK zwrócił się do pięciu losowo wybranych dystrybutorów strony postępowania, którzy – zgodnie z przekazanymi przez nią informacjami - złożyli ustne oświadczenia o nieposiadaniu produktów na stanie magazynowym z

prośbą o określenie, czy posiadają przejściówki na stanie magazynowym oraz wskazanie, czy strona postępowania kontaktowała się nimi w celu ewentualnego dokonania zwrotu produktów.

W odpowiedzi na powyższe Prezes UOKiK otrzymał odpowiedzi od czterech dystrybutorów, które potwierdzały nieposiadanie przejściówek na stanie magazynowym oraz fakt poinformowania przez stronę postępowania o konieczności zwrotu produktów.

Z uwagi na nieudzielenie odpowiedzi przez stronę postępowania na skierowane do niej wezwanie z 22 września 2015 r., Prezes UOKiK pismem z 13 listopada 2015 r. poinformował ją, iż zgromadzony materiał dowodowy nie daje na podstaw do umorzenia postępowania - wbrew złożonej w piśmie z 7 września 2015 r. deklaracji strona postępowania nie przekazała bowiem dowodów potwierdzających utylizację produktów posiadanych na stanie magazynowym. W tym samym piśmie Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej zgodnie z art. 10 Kodeksu postępowania administracyjnego prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów oraz zgłoszonych żądań.

Pismem z 23 listopada 2015 r. strona postępowania przekazała Prezesowi UOKiK faktury korygujące VAT potwierdzające zwrot produktów od kontrahentów oraz dokument pt. „Rozchód wewnętrzny nr RW-3/15/ZLOM/11” z 23 listopada 2015 r., świadczący o utylizacji łącznie 2247 sztuk produktów.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca GTV spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Dystrybucja spółka komandytowo-akcyjna z siedzibą w Pruszkowie wprowadził przejściówki pol-angielskie (kod EAN: 5900280901828) na polski rynek i jest ich producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit. b ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Zgodnie z tym przepisem, producentem jest przedstawiciel wytwórcy, a jeżeli wytwórca nie wyznaczył przedstawiciela – importer produktu, w przypadkach gdy wytwórca nie prowadzi działalności w Unii Europejskiej lub na terytorium państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stron umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym. W aktach sprawy znajdują się faktury VAT oraz dokumenty celne SAD potwierdzające zakup od chińskiego przedsiębiorcy łącznie 18 800 przejściówek w latach 2014-2015. W związku z tym, Prezes UOKiK uznał tego przedsiębiorcę za producenta w rozumieniu wskazanego wyżej przepisu.

Zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, producent zobowiązany jest wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza

znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym używaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, nie jest produktem bezpiecznym.

W myśl art. 6 ust. 3 pkt 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, bezpieczeństwo produktu ocenia się z uwzględnieniem spełniania przez produkt wymagań wynikających z dobrowolnych norm krajowych państw członkowskich Unii Europejskiej będących transpozycją norm europejskich innych niż normy uznane przez Komisję Europejską za zgodne z przepisami dotyczącymi ogólnego bezpieczeństwa produktów. Z uwagi na fakt, że norma PN-IEC 60884-1:2006/A1:2009 Gniazda wtyczkowe i wtyczki do użytku domowego i podobnego. Część 1: Wymagania ogólne oraz norma PN-IEC 60884-2-5:2002 Gniazda wtyczkowe i wtyczki do użytku domowego i podobnego. Część 2-5: Wymagania szczegółowe dla rozgałęźników wtyczkowych są wyżej opisanymi rodzajami norm, Prezes UOKiK dokonał oceny bezpieczeństwa przejściówek z uwzględnieniem określonych w nich wymagań.

W wyniku przeprowadzonych badań organoleptycznych oraz badań laboratoryjnych przeprowadzonych w niemieckim laboratorium VDE Prüf und Zertifizierungsinstitut GmbH inspektorzy Inspekcji Handlowej stwierdzili, iż przejściówki mogą stwarzać zagrożenie dla ich użytkowników z uwagi na nieprawidłowości w zakresie rozwiązań konstrukcyjnych - budowa produktów umożliwia bowiem włożenie do gniazda tylko jednego kołka wtyczki, podczas gdy drugi kołek wiodący prąd pozostaje poza gniazdem i stanowi element dostępny dla dotyku. Zgodnie z pkt. 10.3 normy PN-IEC 60884-1: 2006/A1:2009, nie powinno być możliwe zetknięcie kołka wtyczki z tulejką stykową gniazda wtyczkowego, gdy możliwe jest dotknięcie innego kołka. Zastosowane rozwiązanie konstrukcyjne może narazić użytkownika na porażenie prądem elektrycznym (np. konsument może włożyć tylko jeden kołek wtyczki do gniazda przejściówki, drugi kołek pozostanie niezabezpieczony i w przypadku dotknięcia tego elementu nastąpi porażenie prądem elektrycznym o wysokim napięciu).

Mając na uwadze stwierdzone przez Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej i Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej nieprawidłowości Prezes UOKiK uznał, iż przejściówki pol-angielskie (kod EAN: 5900280901828) stwarzają zagrożenie dla zdrowia i życia użytkowników. W związku z powyższym Prezes UOKiK stwierdził, że produkty te nie spełniają wymagań określonych w art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów.

W świetle art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeśli producent lub dystrybutor usunął przyczyny zagrożeń.

W toku niniejszego postępowania przedsiębiorca GTV spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Dystrybucja spółka komandytowo-akcyjna z siedzibą w Pruszkowie nie

kwestionował oceny bezpieczeństwa produktów, nie przedstawił też żadnych dowodów, które świadczyłyby o tym, że przejściówki są bezpieczne. Po przeanalizowaniu zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego Prezes UOKiK przyjął, iż strona postępowania zakupiła od chińskiego dostawcy łącznie 18 800 sztuk produktów, z czego 242 sztuki pozostały na jej stanie magazynowym, natomiast 18 558 sztuk przejściówek zostało nabytych przez 36 dystrybutorów na podstawie faktur VAT. Podkreślić należy, iż w trakcie postępowania jego strona podjęła działania mające na celu usunięcie zagrożeń stwarzanych przez produkty będące jego przedmiotem – wycofała produkty z rynku oraz dokonała ich utylizacji, na dowód czego przedłożyła dowody potwierdzające podjęte działania (tj. faktury korygujące VAT potwierdzające zwrot produktów przez siedmiu dystrybutorów oraz dokument pt. „Rozchód wewnętrzny nr RW-3/15/ZLOM/11” z 23 listopada 2015 r., świadczący o zniszczeniu łącznie 2247 sztuk przejściówek posiadanych na stanie magazynowym oraz odebranych od dystrybutorów w toku postępowania). Ponadto strona postępowania przedłożyła oświadczenia o nieposiadaniu produktów na stanie magazynowym pochodzące od dziewięciu kontrahentów, natomiast w stosunku do pozostałych dystrybutorów – po zweryfikowaniu prawdziwości twierdzeń strony postępowania w zakresie odbioru od tych przedsiębiorców ustnych oświadczeń o nieposiadaniu produktów na stanie magazynowym - organ nadzoru uznał za wiarygodne, iż podmioty te złożyły ustne deklaracje o nieposiadaniu przejściówek w ofercie handlowej.

Dokonując analizy materiału dowodowego zgromadzonego w toku postępowania, Prezes UOKiK uznał, iż przedstawione w toku postępowania dowody świadczące o podjęciu przez stronę postępowania działań mających na celu usunięcie zagrożeń stwarzanych przez kwestionowane przejściówki są wiarygodne i wystarczające do uznania, że strona postępowania - przedsiębiorca GTV spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Dystrybucja spółka komandytowo-akcyjna z siedzibą w Pruszkowie - wyeliminował zagrożenia stwarzane przez przedmiotowe produkty.

W związku z powyższym Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 5 § 2 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz w związku z art. 29 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2015 r. poz. 184) oraz na podstawie art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 26 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
DYREKTOR

Departamentu Nadzoru Rynku

Anna Mazurak

Otrzymuje:

GTV spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
Dystrybucja spółka komandytowo-akcyjna
ul. Przejazdowa nr 21, 05-800 Pruszków