



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
TOMASZ CHRÓSTNY

Warszawa, 22 lutego 2023 r.

DNR-2.730.224.2023.MU/MR

DECYZJA DNR-2/ 38 /2024

informacje prawnie chronione oznaczono [xxx]

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie wprowadzonego do obrotu przez przedsiębiorcę Czesława Pawła Murgrabiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Pegaz Toys Czesław Paweł Murgrabia w Skierniewicach, współnika Pegaz Toys s.c. Mirosław Sposób Czesław Paweł Murgrabia w Skierniewicach oraz Mirosława Sposób, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Pegaz Toys Mirosław Sposób w Skierniewicach, współnika Pegaz Toys s.c. Mirosław Sposób Czesław Paweł Murgrabia w Skierniewicach wyrobu: **zabawka auto R/C, kod EAN 5905247782823**, niezgodnego z wymaganiami określonymi w § 4 ust. 1 pkt 1 lit. a oraz pkt 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 21 grudnia 2016 r. w sprawie zasadniczych wymagań dotyczących ograniczenia stosowania niektórych niebezpiecznych substancji w sprzęcie elektrycznym i elektronicznym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1513 z późn. zm., dalej również jako: „rozporządzenie RoHS”), na podstawie art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2023 r. poz. 215, dalej również jako: „ustawa”), umarza postępowanie, z uwagi na to, iż ww. wyrób został wycofany z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli (ZA.8361.86.2023, ZA.8361.125.2023) przeprowadzonej u kontrolowanego przedsiębiorcy w Tarnogrodzie, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie, Delegatura w Zamościu (dalej również jako: „Lubelski WIIH”), stwierdzili w ofercie handlowej m.in. wyrób. Inspektorom w trakcie kontroli przekazano dokumenty: fakturę VAT FK-344/05/2023/2 z dnia 23 maja 2023 r., na podstawie



której kontrolowany przedsiębiorca nabył 2 sztuki wyrobu od innego przedsiębiorcy, fakturę VAT 107/04/2023 z dnia 18 kwietnia 2023 r. na podstawie której przedsiębiorca od którego nabył wyrób kontrolowany przedsiębiorca zakupił 96 sztuk wyrobu od strony, fakturę zakupu no: MA064/43397 z 1 marca 2023 r., na podstawie której ww. przedsiębiorcy nabyli 768 sztuk wyrobu od chińskiego kontrahenta wraz z dokumentacją SAD, deklarację zgodności z dnia 27 lutego 2023 r. wystawioną przez producenta AOLIGE TOYS FACTORY CHENGHAI DISTRICT, SHANTOU CITY, GUANGDONG PROVINCE, CHINA.

Wyrób to zabawka auto R/C, kod EAN 5905247782823 zdalnie sterowany. Zabawka składa się z samochodu oraz bezprzewodowego pilota zdalnie sterowanego. Na etykiecie umieszczono m.in.: „ROCK CRAWLER” „Racing high speed” „Equisite line”, logo PEGAZ TOYS, oznakowanie CE, producent; AOLIGE TOYS FACTORY CHENGHAI DISTRICT SHANTOU CITY GUANGDONG PROVINCE CHINA, importer: [xxx], wyprodukowano w Chinach, symbol ostrzeżenia wieku (0-3), informacje dot. użytkowania wyrobu i opakowania. Na wyrobie umieszczono: R/C (na pilocie zdalnego sterowania), 98 (na samochodzie), napisy „Kust-Eze” „Rear formula” „Piston cup”, do zabawki załączono instrukcje obsługi zabawki oraz instrukcje obsługi dla zabawki bateryjnej.

Badania laboratoryjne (sprawozdanie z badań nr PL/454/2023/MM z dnia 26 lipca 2023 r.) wyrobu, zostały przeprowadzone przez Polskie Centrum Badań i Certyfikacji S.A., Oddział w Pile, Laboratorium Nawozów i Wyrobów Chemicznych, pod kątem spełniania wymagań rozporządzenia RoHS. Badanie te wykazały przekroczenie dopuszczalnej wartości ołowiu i kadmu:

- w metalowej części nr 1 zawartość ołowiu wynosiła:
 - w ilości 407050 mg/kg (wynik badania przesiewowego) tj. 40,70 % i 411713 mg/kg (wynik badania chemicznego) tj. 41,17%,
- w metalowej części nr 2 zawartość ołowiu wynosiła:
 - w ilości 682050 mg/kg (wynik badania przesiewowego) tj. 68,20 % i 438176 mg/kg (wynik badania chemicznego) tj. 43,81%,
- w metalowej części (drucie) nr 3 zawartość ołowiu wynosiła:
 - w ilości 147200 mg/kg (wynik badania przesiewowego) tj. 14,72 % i 50835 mg/kg (wynik badania chemicznego) tj. 5,08 %,
- w metalowej części (drucie) nr 3 zawartość kadmu wynosiła:
 - w ilości 485 mg/kg (wynik badania przesiewowego) tj. 0,048 % i 132 mg/kg (± 26) (wynik badania chemicznego) tj. 0,013%,
- w metalowej części nr 4 zawartość ołowiu wynosiła:

- w ilości 170500 mg/kg (wynika badania przesiewowego) tj. 17,0 5% i 401207 mg/kg (wynik badania chemicznego) tj. 40,12 %.

Badania przeprowadzone zostały według metod badawczych określonych w nw. normach:

- PN-EN 62321-3-1:2014 Oznaczanie niektórych substancji w wyrobach elektrotechnicznych -Część 3-1: Badania przesiewowe - Ołów, rtęć, kadm, chrom całkowity i brom całkowity metodą rentgenowskiej spektrometrii fluorescencyjnej,
- PN-EN 62321- 4:2014 Oznaczanie wybranych substancji w wyrobach elektrotechnicznych – Część 4: Oznaczanie rtęci w tworzywach sztucznych, metalach i urządzeniach elektronicznych metodami: CV-AAS, CV-AFS, ICP-OES oraz ICP-MS,
- PN-EN 62321-5:2014 Oznaczanie wybranych substancji w wyrobach elektrotechnicznych – Część 5: Oznaczanie kadmu, ołowiu i chromu w tworzywach sztucznych i urządzeniach elektronicznych oraz kadmu i ołowiu w metalach metodami: AAS, AFS, ICP-OES oraz ICP-MS,
- PN-EN 62321- 8:2017 Oznaczanie niektórych substancji w wyrobach elektrotechnicznych – Część 8: Ftalany w polimerach metodą chromatografii gazowej ze spektrometrią mas (GC-MS), chromatografią gazową ze spektrometrią mas z zastosowaniem pirolizy/akcesorium do desorpcji termicznej (Py-TD-GC-MS),
- PN-EN 62321:2009 Wyroby elektrotechniczne - Oznaczanie zawartości sześciu substancji podlegających przepisom (ołowiu, rtęci, kadmu, sześciowartościowego chromu, bifenyli polibromowanych, difenylowych eterów polibromowanych).

Akta z przeprowadzonej kontroli, w toku której stwierdzono, że wyrób nie spełnia wymagań przekazano Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, dalej: „Prezes UOKiK”, celem wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o systemie oceny zgodności.

Pismem z dnia 19 października 2023 r. Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie postępowania w sprawie wprowadzonego do obrotu przez przedsiębiorcę Czesława Pawła Murgrabiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Pegaz Toys Czesław Paweł Murgrabia w Skierniewicach, współnika Pegaz Toys s.c. Mirosław Sposób Czesław Paweł Murgrabia w Skierniewicach oraz Mirosława Sposób prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Pegaz Toys Mirosław Sposób w Skierniewicach, współnika Pegaz Toys s.c. Mirosław Sposób Czesław Paweł Murgrabia w Skierniewicach (dalej również jako: „strona”) wyrobu: auto R/C, kod EAN 5905247782823, (dalej również jako: „wyrób” lub „zabawka”),

uwagi na obecność w wyrobie **ołowiu i kadmu** w ilości przekraczającej dopuszczalną wartość stężenia wagowego, co stanowi zagrożenie dla zdrowia człowieka i środowiska. Zarówno ołów, jak i kadm są metalami ciężkimi, które nie ulegają w środowisku biodegradacji ani rozpadowi oraz kumulują się w tkankach żywych organizmów, sprzęt elektroniczny i elektrotechniczny zawierający ołów i kadm w stężeniu przekraczającym dopuszczalną wartość ma negatywny wpływ na zdrowie człowieka i środowisko w szczególności podczas gospodarowania użytym sprzętem, gdzie mogłoby dojść do uwolnienia się do środowiska ołowiu albo kadmu, lub powstania niebezpiecznych pozostałości, produktów przemiany lub rozkładu w trakcie przygotowania do ponownego wykorzystania, recyklingu lub innego przetwarzania materiałów pochodzących ze zużytego sprzętu, w konsekwencji czego narażone byłoby zdrowie pracowników zajmujących się zbiórką i utylizacją sprzętu bądź w przypadku, gdy wyrób zostałby niewłaściwie zutylicowany, ołów stopniowo przedostawałby się do gleby i wód gruntowych, doszłoby do skażenia, a ludzie korzystający z zanieczyszczonej wody zostaliby narażeni na szkodliwe działanie ołowiu i kadmu, które mogą szkodliwie wpływać m.in. na czynności serca, nadciśnienie tętnicze, układ immunologiczny i nerwowy.

W piśmie zawiadamiającym o wszczęciu postępowania Prezes UOKiK przedstawił stronie postępowania stan faktyczny oraz zwrócił się do strony postępowania z prośbą o przedstawienie wymaganych dokumentów i oświadczeń na temat przychodu i rozchodu wyrobu.

Pismo zawiadamiające o wszczęciu postępowania zostało stronie postępowania skutecznie doręczone w dniu 25 października 2023 r.

Postanowieniem z dnia 1 grudnia 2023 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 30 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających wycofanie wyrobu z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z wymaganiami, poprzez zamieszczenie ogłoszenia w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim oraz na stronie internetowej www.pegaztoys.pl.

Strona postępowania została poinformowana jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjęcia ww. działań.

Postanowienie zostało stronom postępowania skutecznie doręczone w dniach 11 i 14 grudnia 2023 r.

W dniu 8 stycznia 2024 r. wpłynęło do UOKiK pismo strony z dnia 4 stycznia 2024 r. nadane w dniu 4 stycznia 2024 r. za pośrednictwem operatora wyznaczonego w rozumieniu

ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe (Dz. U. z 2023 r. poz. 1640 dalej jako: „Pp”), wraz z którym przekazano:

- 1) dowody na okoliczność wycofania wyrobu z obrotu: oświadczenia 11 dystrybutorów na okoliczność **wycofania 210 sztuk** wyrobu;
- 2) dowody na okoliczność powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach: wydruk wydania internetowego gazety Puls Biznesu z dnia 15-17 grudnia 2023 r. oraz wydruk ze strony internetowej.

Strona wskazała, że zakupiła 768 sztuk wyrobu, 210 sztuk wyrobu zostało zwróconych i wyrób nie będzie udostępniany. Dodatkowo strona oświadczyła również, że dobrowolnie podda wyrób utylizacji.

Pismem z dnia 19 stycznia 2024 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, o prawie przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie oraz wezwał stronę do uzupełnienia braków formalnych, którymi dotknięte były przesłane przy piśmie z dnia 4 stycznia 2024 r. dowody potwierdzające wykonania postanowienia.

Powyższe pismo zostało skutecznie doręczone stronie postępowania w dniu 24 stycznia 2024 r.

Strona uzupełniła braki formalne (data wpływu pisma do organu 7 lutego 2024 r.) oraz dodatkowo wskazała, że zwrócone wyroby zostaną poddane utylizacji.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Przepis art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, że przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności przez importera należy rozumieć osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Czesław Paweł Murgrabia prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Pegaz Toys Czesław Paweł Murgrabia w Skierniewicach, wspólnik Pegaz Toys s.c. Mirosław Sposób Czesław Paweł Murgrabia w Skierniewicach oraz Mirosław Sposob prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Pegaz Toys Mirosław Sposób w Skierniewicach, wspólnik Pegaz Toys s.c. Mirosław Sposób Czesław Paweł Murgrabia w Skierniewicach w rozumieniu powyższych przepisów są importerami wyrobu: zabawka auto R/C, kod EAN 5905247782823, co potwierdza zebrany materiał dowodowy, z którego wynika, że ww. przedsiębiorcy udostępniili wyrób w ramach działalności gospodarczej na rynku krajowym, a wprowadzony przez nich do obrotu wyrób pochodził z państwa trzeciego – strona postępowania dokonała bowiem jego zakupu od chińskiego kontrahenta.

Badania laboratoryjne (sprawozdanie z badań nr PL/454/2023/MM z dnia 26 lipca 2023 r.) wyrobu przeprowadzone przez Polskie Centrum Badań i Certyfikacji S.A., Oddział w Pile, Laboratorium Nawozów i Wyrobów Chemicznych, wykazały przekroczenie dopuszczalnej wartości ołowiu i kadmu w wyrobie.

Zgodnie z art. 9 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, minister właściwy ze względu na przedmiot oceny zgodności określi, w drodze rozporządzeń, zasadnicze wymagania dla wyrobów podlegających ocenie zgodności oraz procedury oceny zgodności, biorąc pod uwagę rodzaje wyrobów oraz stopień stwarzanych przez nie zagrożeń, a także inne wymagania zawarte w dyrektywach nowego podejścia.

Zgodnie z art. 1 ust. 1a pkt 9 ustawy o systemie oceny zgodności, przepisy ustawy stosuje się do następujących wyrobów: sprzętu elektrycznego i elektronicznego w zakresie ograniczenia stosowania niektórych substancji niebezpiecznych.

Zgodnie z § 4 ust. 1 pkt 1 lit. a oraz § 4 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia RoHS maksymalna dopuszczalna wartość stężenia wagowego w materiałach jednorodnych w przypadku **ołowiu wynosi 0,1 % oraz 0,01 % w przypadku kadmu.**

Zabawka auto R/C, kod EAN 5905247782823, jest wyrobem, do którego zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 21 grudnia 2016 r. w sprawie zasadniczych wymagań dotyczących ograniczenia stosowania niektórych niebezpiecznych substancji w sprzęcie elektrycznym i elektronicznym.

Ustalenia kontroli uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonego do obrotu przez stronę postępowania wyrobu niezgodnego z wymaganiami określonymi w § 4 ust. 1 pkt 1 lit. a oraz pkt 2 rozporządzenia RoHS.

Postanowieniem z dnia 1 grudnia 2023 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 30 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających wycofanie wyrobu z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z wymaganiami, poprzez zamieszczenie ogłoszenia w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim oraz na stronie internetowej www.pegaztoys.pl. Strona postępowania została poinformowana jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjęcia ww. działań.

Strona postępowania jako dowody potwierdzające wykonanie postanowienia przedstawiła: dowody na okoliczność wycofania z rynku 210 sztuk wyrobu oraz wydruk z dziennika o zasięgu ogólnopolskim oraz wydruk ze strony internetowej www.pegaztoys.pl, w których poinformowała o zagrożeniu stwarzanym przez wyrób.

Przepis art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, że organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli wyrób został wycofany z obrotu lub z użytku.

Przedstawione przez stronę postępowania dowody są wystarczające do stwierdzenia, iż **zabawka auto R/C, kod EAN 5905247782823**, została wycofana z obrotu.

W tym stanie rzeczy orzeczono, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

1. Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 i 803), dalej: „Kpa”, w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności strona postępowania może w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa UOKiK z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2023 r. poz. 1634) i 1705, strona postępowania może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa UOKiK, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W przypadku skorzystania z ww. uprawnienia i zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami

administracyjnymi (Dz. U. z 2021 r. poz. 535) strona postępowania zobowiązana jest uiszczyć wpis stały, który wynosi 200 zł.

Zgodnie z § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, wpis uiszcza się gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie lub na rachunek bankowy tego Sądu, wskazując tytuł wpłaty oraz rodzaj pisma, od którego wpis jest uiszczany.

3. Na podstawie art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, art. 245 § 1 i art. 246 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi stronie postępowania składającej skargę na decyzję Prezesa UOKiK do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przysługuje możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądownoadministracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Wymogi formalne wniosku określone zostały w art. 252 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.
4. Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 Kpa, przed upływem terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa UOKiK, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi UOKiK oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
Zastępca Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Marcin Poturalski
/podpisano elektronicznie/