



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW  
DELEGATURA UOKiK W KRAKOWIE**

RKR-423-1/07/BR- /07

Kraków, dn. 14 maja 2007 r.

**DECYZJA Nr RKR- 44 /2007**

Na podstawie art. 131 ust. 2 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 50, poz. 331) w związku z art. 12 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (t.j. Dz. U. z 2005 r. Nr 244, poz. 2080 ze zm.) oraz stosownie do art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów i § 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2002 r. w sprawie określenia właściwości miejscowej i rzeczowej delegatur Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (Dz. U. nr 18 poz. 172 ze zm.

- działając z upoważnienia Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów -

**umarza się** postępowanie antymonopolowe w sprawie koncentracji polegającej na nabyciu przez APIA Real Estate S.a.r.l. z siedzibą w Luksemburgu udziałów Atrium Residence Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie, powodującym uzyskanie co najmniej 25% głosów na Zgromadzeniu Wspólników tej Spółki.

**UZASADNIENIE**

W dniu 15 marca 2007 r. APIA Real Estate S.a.r.l. dokonała zgłoszenia w Centrali UOKiK zamiaru koncentracji polegającej na nabyciu przez APIA Real Estate S.a.r.l. udziałów Atrium Residence Sp. z o.o., powodującym uzyskanie co najmniej 25% głosów na Zgromadzeniu Wspólników tej Spółki.

Zgłoszenie zostało uzupełnione w dniu 26 marca 2007 r.

W dniu 27 marca 2007 r. zgłoszenie wpłynęło do Delegatury UOKiK w Krakowie - przekazane zgodnie z właściwością miejscową określoną § 4 ust. 1 rozporządzenia w sprawie określenia właściwości miejscowej i rzeczowej delegatur.

W dniu 27 marca 2007 r. APIA Real Estate S.a.r.l. została wezwana przez Delegaturę do przedłożenia wartości obrotu pasywnego uczestnika przedmiotowej koncentracji w roku obrotowym poprzedzającym rok zgłoszenia, tj. w roku 2006 r.

Uzupełnienie zgłoszenia APIA Real Estate S.a.r.l. dokonała w dniu 20 kwietnia 2007 r.

**W toku postępowania organ antymonopolowy ustalił następujący stan faktyczny:**

W dniu 15 marca 2007 r. APIA Real Estate S.a.r.l. działając zgodnie z art. 12 ust. 1 i art. 12 ust. 3 pkt 1 oraz stosownie do art. 94 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (t.j. Dz. U. z 2005 r. Nr 244, poz. 2080 ze zm.) – zwanej dalej

„ustawą o ochronie konkurencji i konsumentów z dnia 15 grudnia 2000 r.” - dokonała zgłoszenia zamiaru koncentracji polegającej na nabyciu przez APIA Real Estate S.a.r.l udziałów Atrium Residence Sp. z o.o., powodującym uzyskanie co najmniej 25% głosów na Zgromadzeniu Wspólników tej Spółki.

Uzupełnienia zgłoszenia zamiaru koncentracji zostały dokonane w dniach 26 marca i 20 kwietnia 2007 r.

Łączny obrót przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji w roku obrotowym poprzedzającym rok zgłoszenia, tj. 2006, określony zgodnie z art. 15 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów oraz treścią rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 maja 2001 r. w sprawie obliczania obrotu przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji (Dz. U. nr 60 poz. 611) przekroczył próg równowartości 50 mln euro, o którym mowa w art. 12 ust. 1 tej ustawy.

Łączny obrót na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji w roku obrotowym poprzedzającym rok zgłoszenia, tj. 2006 przekraczał równowartość 50 000 000 euro.

W wyniku przedmiotowej transakcji APIA Real Estate S.a.r.l. ma uzyskać 50% głosów na Zgromadzeniu Wspólników Atrium Residence Sp. z o.o.

Jak wynika z zapisów „Umowy spółki z ograniczoną odpowiedzialnością” - Atrium Residence Sp. z o.o., APIA Real Estate S.a.r.l. nie przejmie kontroli nad Spółką.

Zgodnie z treścią ww. umowy:

- Madro Kraków Sp. z o.o. i APIA Real Estate S.a.r.l. będą posiadać po dokonaniu transakcji po 50% głosów na Zgromadzeniu Wspólników - § 8 umowy;
- Uchwały Wspólników zapadają bezwzględną większością głosów przy obecności wspólników reprezentujących co najmniej 51% kapitału zakładowego - § 19 ust. 1 umowy;
- Zarząd składa się z 1 członka powoływanego przez Radę Nadzorczą spośród co najmniej 2 kandydatów wskazanych przez Madro Kraków Sp. z o.o. - § 21 ust. 2 umowy;
- Do reprezentowania Spółki uprawniony jest Prezes Zarządu samodzielnie - §22 ust. 1 umowy;
- Rada Nadzorcza składa się z 5 członków. Trzech członków powołuje i odwołuje APIA Real Estate S.a.r.l., a dwóch powołuje i odwołuje Madro Kraków Sp. z o.o. - §24 ust. 1 i 2 umowy;
- Madro Kraków Sp. z o.o. ma prawo z ważnych powodów odwołać członka Rady Nadzorczej powołanego przez Real Estate S.a.r.l. - §24 ust. 3 umowy.

### **Organ antymonopolowy zważył, co następuje:**

Zgodnie z art. 12 ust. 3 pkt 1 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów z dnia 15 grudnia 2000 r. obowiązek zgłoszenia Prezesowi Urzędu zamiaru koncentracji dotyczył

nabycia udziałów innego przedsiębiorcy, powodującego uzyskanie co najmniej 25% głosów na zgromadzeniu wspólników.

Z dniem 21 kwietnia 2007 r. weszła w życie ustawa z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów- zwana dalej „ustawą o ochronie konkurencji i konsumentów z dnia 16 lutego 2007 r.”

W art. 13 ust. 2 wymienione zostały formy koncentracji, których zamiary podlegają zgłoszeniu Prezesowi UOKiK. Są to:

- połączenie dwóch lub więcej samodzielnych przedsiębiorców;
- przejęcie bezpośredniej lub pośredniej kontroli nad jednym lub więcej przedsiębiorcami;
- utworzenie przez przedsiębiorców wspólnego przedsiębiorcy;
- nabycie przez przedsiębiorcę części mienia innego przedsiębiorcy.

Tak więc przepisy ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów z dnia 16 lutego 2007 r. nie nakładają na przedsiębiorcę obowiązku zgłoszenia Prezesowi Urzędu zamiaru koncentracji polegającego na nabyciu udziałów powodującym uzyskanie co najmniej 25% głosów na zgromadzeniu wspólników.

A zatem zamiar koncentracji polegającej na nabyciu przez APIA Real Estate S.a.r.l. udziałów Atrium Residence Sp. z o.o., powodującym uzyskanie co najmniej 25% głosów na Zgromadzeniu Wspólników tej Spółki nie podlega zgłoszeniu Prezesowi Urzędu na podstawie przepisów ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów z dnia 16 lutego 2007 r.

Stosownie do art. 131 ust. 2 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów z dnia 16 lutego 2007 r. postępowania antymonopolowe w sprawach koncentracji, wszczęte na podstawie ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów, umarza się w przypadku, gdy zamiar koncentracji nie podlega obowiązkowi zgłoszenia na podstawie przepisów ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów z dnia 16 lutego 2007 r.

Mając powyższe na uwadze organ antymonopolowy umorzył postępowanie w sprawie koncentracji polegającej na nabyciu przez APIA Real Estate S.a.r.l. udziałów Atrium Residence Sp. z o.o., powodującym uzyskanie co najmniej 25% głosów na Zgromadzeniu Wspólników tej Spółki.

Stosownie do treści art. 81 ust. 1 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów z dnia 16 lutego 2007 r., w związku z art. 479<sup>28</sup> § 2 k.p.c. – od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów – Delegatury UOKiK w Krakowie 31 - 011 Kraków, Plac Szczepański 5.

z upoważnienia  
Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

*Zastępca Dyrektora Delegatury  
Leszek Piekarczyk*

Otrzymują:

1. APIA Real Estate S.a.r.l.  
121, Avenue de la Faiencerie  
L-1511 Luksemburg

reprezentowana przez radców prawnych :

A. Lengiewicz, M. Wrońska  
Lengiewicz Wrońska Berezowska i Wspólnicy  
Kancelaria Prawnicza s.c.  
ul. Krakowskie Przedmieście 4/6  
00-333 Warszawa

2.RKR a/a