



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-517(20)/16/JWS

Warszawa, 21 grudnia 2016 r.

**DECYZJA DNR-2/ 164 /2016**

Na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz.U. z 2016 r., poz. 542 z późn. zm.), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzenia do obrotu przez importera - GAZELO Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Częstochowie, nw. zabawek produkcji chińskiej:

- 1) **PIESEK**, numer serii: Z2506-Z2506-1063, kod EAN 5907773961321;
- 2) **PIES**, numer serii: Z1066-Z1066-1040, kod EAN 5907773930747;
- 3) **PIESEK**, numer serii: Z1353-Z1353-1044, kod EAN 5907773938101,

niezgodnych z wymaganiami dla zabawek, określonymi w § 5 ust. 9 oraz § 13 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2016 r., poz. 1730), oraz w pkt 4.4. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do ww. rozporządzenia, oraz w pkt 6 załącznika nr 3 „ELEMENTY DEKLARACJI ZGODNOŚCI” do ww. rozporządzenia, w związku z wycofaniem ww. wyrobów z obrotu oraz powiadomieniem użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach.

**UZASADNIENIE**

W toku kontroli przeprowadzonej w dniach 16 – 25 maja 2016 r. w hurtowni, przy ul. Szajnochy 11A w Bydgoszczy, należącej do „IMPERIAL” P.R.K. ANDRZEJEWSCY SPÓŁKA JAWNA z siedzibą w Bydgoszczy, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy stwierdzili w ofercie handlowej m.in. zabawki: **PIESEK**, numer serii: Z2506-Z2506-1063, kod EAN 5907773961321, **PIES**, numer serii: Z1066-Z1066-1040, kod EAN 5907773930747 oraz **PIESEK**, numer serii: Z1353-Z1353-1044, kod EAN 5907773938101.

Z dokumentów załączonych do akt sprawy wynikało, że przedmiotowe wyroby zakupione zostały przez GAZELO Sp. z o.o., ul. Zaciszańska 9/19, 42-226 Częstochowa,

Poland od YIWU CCC WANSHICHENG TRADING CO., LIMITED, Room 1917, YIWU PORT, Chengxin Road Number 266, YIWU, Zhejiang, China, w łącznej liczbie **7700 szt.**, za fakturą INVOICE NO: 070EE-051 z dnia 12.10.2015 r.:

- 1) *PIESEK*, numer serii: Z2506-Z2506-1063, kod EAN 5907773961321 – 2100 szt.;
- 2) *PIES*, numer serii: Z1066-Z1066-1040, kod EAN 5907773930747 – 2800 szt.;
- 3) *PIESEK*, numer serii: Z1353-Z1353-1044, kod EAN 5907773938101- 2800 szt.

Nadto dokument SAD z dnia 08.12.2015 r. wskazywał, że GAZELO Sp. z o.o. z siedzibą w Częstochowie jest wprowadzającą przedmiotowe zabawki do obrotu.



Natomiast kontrolowana spółka zakupiła wskazane trzy modele zabawki piesek po 140 szt. (łącznie **420 szt.**) bezpośrednio od importera na podstawie trzech faktur VAT nr:

- 1) FV/907/2016 z dnia 09.05.2016 r. - *PIESEK*, numer serii: Z2506-Z2506-1063, kod EAN 5907773961321;
- 2) Fv/4148/2015 z dnia 09.12.2015 r. - *PIES*, numer serii: Z1066-Z1066-1040, kod EAN 5907773930747;
- 3) Fv/351/2016 z dnia 24.02.2016 r. - *PIESEK*, numer serii: Z1353-Z1353-1044, kod EAN 5907773938101.

Przedmiotowe wyroby są to zabawki na baterie w kształcie psa, wykonane z tworzywa sztucznego i pokryte dzianiną futerkową w kolorze białym lub czarnym, albo brązowym. Oczy i noski piesków wykonane zostały z masy tworzywowej. Pieski ozdobione są różnego rodzaju akcesoriami, takimi jak kapelusik z kokardką, okulary oraz zawieszki. W spodniej części zabawek umieszczono przełączniki, które po ustawieniu w pozycji „ON” powodują, że pieski zaczynają się poruszać i wydają dźwięk zbliżony do szczekania, co w sposób szczególny przyciąga uwagę małego dziecka. Również na spodzie zabawek znajduje się przedział na 2 baterie 1,5 V, typu AA, zamknięty pokrywą. Podczas próby ręcznej, tj. przy wykonaniu jednego ruchu (naciśnięcia uchwytu pokrywy) następuje otwarcie pokrywy i baterie stają się dostępne. W przedziale wytłoczono sposób ułożenia baterii wg ich biegunowości i określono ich napięcie nominalne (1,5 V).

Opakowanie zabawek stanowi termozgrzewalna, przezroczysta folia z tworzywa sztucznego. Na opakowania naklejono etykiety zawierające następujące informacje:

- nazwę wyrobu: „1) *PIESEK*, numer serii: Z2506-Z2506-1063, 2) *PIES*, numer serii: Z1066-Z1066-1040, 3) *PIESEK*, numer serii: Z1353-Z1353-1044”;
- kody EAN: 5907773961321, 5907773930747, 5907773938101;
- dane producenta: “*Hefei Toys Factory, Daishan Country, Daidong Town, Harvest Development Area, China*”;
- dane importera: „*Gazelo sp. z o.o., 42-226 Częstochowa, ul Zaciszańska 9/19*”;

- kraj produkcji: „Wyprodukowano w Chinach”;
- ostrzeżenia i informacje: „*Ostrzeżenie. Nieodpowiednie dla dzieci poniżej 3 lat! Zawiera małe elementy – niebezpieczeństwo połknięcia! Produkt nieodpowiedni dla dzieci poniżej 3 lat. Niebezpieczeństwo udławienia się drobnymi elementami zabawek. Opakowanie nie jest zabawką, chronić przed dziećmi, nie udostępniać do zabawy. Proszę zachować opakowanie w celach informacyjnych*”;
- znak 
- znak graficzny ostrzegawczy dot. wieku 
- instrukcję obsługi dla zabawek bateryjnych.

Badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy (Sprawozdania z badań organoleptycznych nr 1 z dnia 19.05.2016, nr 2 i nr 3 z dnia 20.05.2016) wykazały, że przedmiotowe zabawki są niezgodne z:

- pkt 7.1 normy PN-EN 71-1:2015-01 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na umieszczenie ostrzeżenia w formie graficznej i słownej dot. wieku „0-3” oraz informacji o szczególnym zagrożeniu, sprzecznych z przewidywanym sposobem użytkowania zabawek, określonym na podstawie ich rozmiarów i charakterystyki;
- pkt 14.7 normy PN-EN 62115:2005/A12:2015-02 „*Zabawki elektryczne. Bezpieczeństwo użytkowania*”, z uwagi na dostępność baterii (przedział na baterie można otworzyć bez zastosowania dwóch niezależnych ruchów);
- § 11 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem MG”, z uwagi na zaniżoną wysokość znaku CE, która wynosiła 4 mm, zamiast 5 mm.

W oparciu o przekazany materiał dowodowy, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwany dalej również „Prezesem UOKiK”) uznał za zasadne wszczęcie z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu przez importera - GAZELO Sp. z o.o. z siedzibą w Częstochowie (zwanego dalej „stroną postępowania”), wyrobów niespełniających wymagań określonych w następujących przepisach:

- 1) § 8 ust. 7 rozporządzenia MG, z uwagi na umieszczenie na zabawkach ostrzeżenia w formie graficznej i słownej (0-3), o którym mowa w pkt 2.1. załącznika nr 3 „*Wymagania Dotyczące Instrukcji i Ostrzeżeń*” do rozporządzenia, a które to

ostrzeżenie jest sprzeczne z przewidywanym użytkowaniem zabawek, ponieważ zabawki ze względu na swoją funkcję, cechy i charakter są przeznaczone dla dzieci poniżej 3 lat, w związku z czym powinny spełniać wymagania dla niższej kategorii wiekowej, tj. poniżej 36 miesięcy;

- 2) § 11 ust. 1 rozporządzenia MG, z uwagi na zaniżoną wysokość znaku CE;
- 3) pkt 4.4. załącznika nr 1 „*Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa*” do rozporządzenia MG, z uwagi na nieodpowiednie zabezpieczenie pojemnika na baterie, co stwarza ryzyko - w przypadku wycieku baterii - zatrucia chemicznego i poparzenia wewnętrznych organów dziecka.

Z uwagi na to, że znajdujące się aktach sprawy deklaracje zgodności kwestionowanych zabawek wskazywały na zgodność tych zabawek z nieaktualnymi normami zharmonizowanymi, Prezes UOKiK w piśmie z dnia 05 sierpnia 2016 r. poinformował stronę postępowania o rozszerzeniu wszczętego postępowania o przepis § 10 ust. 3 rozporządzenia MG.

Należy zaznaczyć, że w piśmie z dnia 21 listopada 2016 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów powiadomił GAZELO Sp. z o.o. z siedzibą w Częstochowie o utracie mocy w dniu 21 października 2016 r. rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek i o wejściu w życie z tym dniem rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2016 r. poz. 1730), zwanego dalej „rozporządzeniem MRiF”.

Zmiana stanu prawnego nie miała wpływu na istotę niezgodności. W obecnym stanie prawnym niezgodności kwestionowanych trzech zabawek z wymaganiami określonymi w § 8 ust. 7, § 10 ust. 3 i §11 ust. 1 rozporządzenia MG oraz w pkt 4.4. załącznika nr 1 „*Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa*” do rozporządzenia MG, stanowią odpowiednio niezgodności

z nw. przepisami rozporządzenia MRiF:

1. § 5 ust. 9;
2. § 13 ust. 2;
3. pkt 6 załącznika nr 3 „*ELEMENTY DEKLARACJI ZGODNOŚCI*” do rozporządzenia MRiF;
4. pkt 4.4. załącznika nr 1 „*WYMAGANIA DLA ZABAWEK*” do rozporządzenia MRiF.

Treść przepisu § 5 ust. 9 rozporządzenia MRiF stanowi, że na zabawkach nie mogą być umieszczone ostrzeżenia, o których mowa w pkt 7.2.1-7.11. załącznika nr 1 do rozporządzenia MRiF, jeżeli są one sprzeczne z przewidywanym użytkowaniem zabawki, określonym na podstawie ich funkcji, rozmiarów i charakterystyki. Zaś z treści przepisu § 13 ust. 2 rozporządzenia MRiF wynika, że oznakowanie CE umieszcza się w sposób widoczny,

czytelny i trwały na zabawce, przytwierdzonej etykiecie lub na opakowaniu, zgodnie z art. 30 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218 z 13.08.2008, str. 30). Zgodnie z treścią pkt 6 załącznika nr 3 „ELEMENTY DEKLARACJI ZGODNOŚCI” do rozporządzenia MRiF, deklaracja zgodności zawiera następujące elementy (...): odwołania do odnośnych norm zharmonizowanych, które zastosowano, lub do specyfikacji, w odniesieniu do których deklarowana jest zgodność. Z kolei treść przepisu pkt 4.4. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do rozporządzenia MRiF stanowi, że zabawki elektryczne muszą być zaprojektowane i wyprodukowane w sposób zapewniający ochronę przed zagrożeniami związanymi z zasilaniem elektrycznym, w szczególności w przypadku dających się przewidzieć uszkodzeń, a także przed zagrożeniami związanymi z pożarem.

W odpowiedzi na zawiadomienie o wszczęciu postępowania, w piśmie z dnia 08 sierpnia 2016 r. (data wpływu do UOKiK 16 sierpnia 2016 r.) strona postępowania oświadczyła, że nie ma na stanie magazynowym kwestionowanych wyrobów, oraz że podjęła działania mające na celu ich wycofanie z obrotu. Do pisma załączyła 3 rozliczenia sprzedaży, sporządzone odrębnie dla każdego wyrobu.

W piśmie z dnia 01 września 2016 r. (data wpływu do UOKiK 05 września 2016 r.) strona postępowania poinformowała, że zakończyła działania naprawcze, polegające na wycofaniu wyrobów z obrotu oraz powiadomieniu konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. Na dowód przeprowadzonych działań strona postępowania przedstawiła:

- 1) oświadczenia 7 kontrahentów o nieposiadaniu na stanie magazynowym zabawki - *PIESEK*, numer serii: Z2506-Z2506-1063, kod EAN 5907773961321 oraz 9 faktur korygujących potwierdzających wycofanie z obrotu **481 szt.** tej zabawki;
- 2) oświadczenia 9 kontrahentów o nieposiadaniu na stanie magazynowym zabawki - *PIES*, numer serii: Z1066-Z1066-1040, kod EAN 5907773930747 oraz 25 faktur korygujących potwierdzających wycofanie z obrotu **621 szt.** tej zabawki;
- 3) oświadczenia 12 kontrahentów o nieposiadaniu na stanie magazynowym zabawki - *PIESEK*, numer serii: Z1353-Z1353-1044, kod EAN 5907773938101, oraz 17 faktur korygujących potwierdzających wycofanie z obrotu **505 szt.** tej zabawki.

Ogółem wycofano **1607 szt.** zabawek.

Ponadto strona postępowania przedstawiła stronę z gazety „Nasz Dziennik” z dnia 01 września 2016 r., na której opublikowano wymagane ogłoszenie oraz wydruk ogłoszenia wraz ze zdjęciami zabawek ze strony internetowej [www.gazelotoys.pl](http://www.gazelotoys.pl). Jednocześnie strona

postępowania wskazała dane adresowe trzech odbiorców zabawki - *PIES*, numer serii: Z1066-Z1066-1040, kod EAN 5907773930747 oraz jednego odbiorcy zabawki - *PIESEK*, numer serii: Z1353-Z1353-1044, kod EAN 5907773938101 – od których pomimo monitów nie mogła uzyskać stosownego oświadczenia.

W związku z powyższym, w dniu 13 września 2016 r. Prezes UOKiK zwrócił się do czterech kontrahentów wskazanych przez stronę postępowania o przedstawienie oświadczenia o stanie posiadania kwestionowanych zabawek.

Z przesłanych oświadczeń 3 odbiorców zabawek wynikało, że zwrócili zabawkę do dostawcy, co potwierdzili fakturami korygującymi. Natomiast czwarty odbiorca nie odebrał korespondencji Prezesa UOKiK.

Wobec powyższego, w dniu 12 października 2016 r. Prezes UOKiK zlecił Mazowieckiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej przeprowadzenie u tego przedsiębiorcy kontroli sprawdzającej. Kontrola się nie odbyła, z uwagi na to, że przedsiębiorca nie prowadzi działalności gospodarczej od czerwca 2016 r. Należy zaznaczyć, że działalność nie została wykreślona z Centralnej Ewidencji Działalności i Informacji.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w piśmie z dnia 21 listopada 2016 r. poinformował stronę postępowania o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań - przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie.

Strona postępowania z praw tych nie skorzystała.

W dniu 20 grudnia 2016 r. strona postępowania przesłała pocztą elektroniczną pismo, w którym oświadczyła, że wycofane zabawki zostaną zniszczone pod koniec tego roku przez firmę utylizacyjną. Jednocześnie strona postępowania zobowiązała się do niezwłocznego przesłania dowodu zniszczenia, po jego otrzymaniu.

#### **Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Zgodnie z treścią art. 79 ust. 1 uosozinr, stroną postępowania jest wyłącznie podmiot gospodarczy, wobec którego postępowanie zostało wszczęte. Zaś zgodnie z treścią art. 3 pkt 19 uosozinr, za podmiot gospodarczy uważa się producenta, upoważnionego przedstawiciela, importera, dystrybutora albo instalatora.

Przedsiębiorca GAZELO Sp. z o.o. z siedzibą w Częstochowie jest importерem wprowadzającym do obrotu zabawki produkcji chińskiej: *PIESEK*, numer serii: Z2506-Z2506-1063, kod EAN 5907773961321, *PIES*, numer serii: Z1066-Z1066-1040, kod EAN 5907773930747 oraz *PIESEK*, numer serii: Z1353-Z1353-1044, kod EAN 5907773938101.

Zgodnie z treścią przepisu art. 4 pkt 9 uosozinr, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą miejsce

zamieszkania albo siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu wyroby pochodzące z państw trzecich. Natomiast zgodnie z treścią przepisu art. 4 pkt 26 uosozinr, przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie wyrobu na rynku po raz pierwszy.

Przepis art. 5 uosozinr stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku muszą spełniać wymagania. W przypadku zabawek, muszą one spełniać wymagania określone w przepisach rozporządzenia MRiF.

W wyniku badań organoleptycznych stwierdzono, że przedmiotowe zabawki są niezgodne z pkt 7.1 normy PN-EN 71-1:2015-01 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*” oraz pkt 14.7 normy PN-EN 62115:2005/A12:2015-02 „*Zabawki elektryczne. Bezpieczeństwo użytkowania*” (Sprawozdania z badań organoleptycznych nr 1, nr 2, nr 3). Ponadto Prezes UOKiK stwierdził, że deklaracje zgodności dla tych zabawek nie były zaktualizowane.

W świetle aktualnego stanu prawnego, kwestionowane wyroby nie spełniają wymagań dla zabawek określonych w § 5 ust. 9 oraz § 13 ust. 2 rozporządzenia MRiF, oraz w pkt 6 załącznika nr 3 „*ELEMENTY DEKLARACJI ZGODNOŚCI*” do rozporządzenia MRiF, oraz w pkt 4.4. załącznika nr 1 „*WYMAGANIA DLA ZABAWEK*” do rozporządzenia MRiF.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania administracyjnego wobec przedsiębiorcy GAZELO Sp. z o.o. z siedzibą w Częstochowie, które miało na celu doprowadzenie do usunięcia niezgodności kwestionowanych wyrobów lub wycofania ich z obrotu i zniszczenia oraz powiadomienia konsumentów. Bezsprzeczne jest, że zabawki: *PIESEK*, numer serii: Z2506-Z2506-1063, kod EAN 5907773961321, *PIES*, numer serii: Z1066-Z1066-1040, kod EAN 5907773930747 oraz *PIESEK*, numer serii: Z1353-Z1353-1044, kod EAN 5907773938101, biorąc pod uwagę umiejętności dzieci poniżej 3 roku życia, nie spełniają wymagań bezpieczeństwa i zagrażają zdrowiu, i życiu ich użytkowników – małych dzieci. W tym okresie życia dzieci bardzo chętnie wkładają do ust różne przedmioty, łatwy dostęp do baterii powoduje, że w przypadku wycieku baterii może dojść do poparzenia wewnętrznych narządów dziecka i zatrucia.

W toku postępowania strona nie kwestionowała, że przedmiotowe wyroby nie spełniają wymagań dla zabawek i podjęła działania mające na celu wycofanie ich z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. Na dowód przeprowadzonych działań przedstawiła rozliczenie sprzedaży **7700 szt.** i oświadczenia 28

kontrahentów o nieposiadaniu zabawek na stanie magazynowym oraz 51 faktur korygujących potwierdzających wycofanie **1607 szt.** zabawek, jak również wymagane ogłoszenie internetowe i prasowe. Ponadto zobowiązała się do przesłania dowodu utylizacji wszystkich wycofanych z obrotu zabawek, niezwłocznie po ich zutylizowaniu.

Zgromadzony w toku prowadzonego postępowania materiał dowodowy jest wystarczający do uznania, iż przedmiotowe zabawki zostały wycofane z obrotu i zostaną zniszczone, a konsumenci poinformowani zostali o stwierdzonych niezgodnościach.

Zgodnie z treścią art. 4 pkt 27 uosozinr, przez „wycofanie z obrotu” należy rozumieć działanie, którego celem jest zapobieżenie udostępnieniu wyrobu na rynku w danym łańcuchu dostaw.

Stosownie do treści art. 84 ust. 1 pkt 2 uosozinr, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność wyrobu z wymaganiami została usunięta, wyrób został wycofany z obrotu i zniszczony. Zaś zgodnie z treścią art. 58 ust. 3 pkt 1 uosozinr, postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 z późn. zm.) w zw. z art. 63 ust. 2 uosoz, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa UOKiK  
Zastępca dyrektora DNR  
*Jadwiga Gunerka*