



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
TOMASZ CHRÓSTNY**

Warszawa, 6 grudnia 2023 r.

DNR-2.730.173.2023.MU

DECYZJA DNR-2/138/2023

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie wprowadzonego do obrotu przez przedsiębiorcę Dariusza Adamca prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Dariusz Adamiec "ADAR" Agencja Handlowo-Uslugowa w Warszawie (dalej także: „strona postępowania”) wyrobu samochód na baterie LOT NO.: R210421, kod EAN 5901271463462 (dalej także: „wyrób”, „zabawka”) niezgodnego z wymaganiami określonymi w § 4 ust.1 pkt 1 lit. a rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 21 grudnia 2016 r. w sprawie zasadniczych wymagań dotyczących ograniczenia stosowania niektórych niebezpiecznych substancji w sprzęcie elektrycznym i elektronicznym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1513, z późn. zm.), dalej: „rozporządzenie”, na podstawie art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2023 r. poz. 215), dalej: „ustawa o systemie oceny zgodności”, umarza postępowanie, z uwagi to, iż ww. wyrób został wycofany z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli (KNR.8361.56.2023.AP, KNR.8361.148.2023.AP) przeprowadzonej u przedsiębiorcy w Olsztynie, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Olsztynie, dalej: „Warmińsko-Mazurski WIIH”, stwierdzili w ofercie handlowej wyrób samochód na baterie LOT NO.: R210421, kod EAN 5901271463462.



W trakcie kontroli Warmińsko - Mazurskiemu WIIH przekazano następujące dokumenty: przyjęcie z zewnątrz nr G000074/2022 z 29 marca 2022 r., deklarację zgodności z 8 lipca 2021 r. sporządzoną przez producenta wyrobu U-FUN HOLDINGDS LTD RM 1302 13 F CHEONG K BUILDING 84-86 DES VOEUX ROAD CENTRAL HONKONG, fakturę zakupu NO.: R210504-01 z 8 lipca 2021 r. świadczącą o zakupie 288 sztuk wyrobu od przedsiębiorcy U-FUN HOLDINGDS LTD RM 1302 13 F CHEONG K BUILDING 84-86 DES VOEUX ROAD CENTRAL w HONKONGU przez przedsiębiorcę Dariusza Adamca prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Dariusz Adamiec "ADAR" Agencja Handlowo-Usługowa w Warszawie, poświadczenie celne z 14 października 2021 r., oświadczenie kontrolowanego przedsiębiorcy o wycofaniu z obrotu 5 sztuk wyrobu, zestawienie rozchodu wyrobu.

Wyrób to zabawka samochód na baterie LOT NO.: R210421, kod EAN 5901271463462. Zabawka posiada efekty dźwiękowe i świetlne. Na opakowaniu zabawki zamieszczono następujące informacje: LOT NO: R210421 AUTO NA BATERIE, kod EAN 5901271463462, A.H.U.ADAR Al. Jerozolimskie 200, Warszawa, Poland, www.adar.com.pl. Ostrzeżenie. Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 3 lat. Uwaga, zabawka zawiera drobne elementy. Niebezpieczeństwo połknięcia bądź udławienia się. Opakowanie nie jest zabawką. Należy zachować w celach informacyjnych jak również do ewentualnej reklamacji. Zabawkę powinna rozpakować osoba dorosła. Producent nie ponosi odpowiedzialności za ewentualne szkodliwe następstwa niezgodnego z przeznaczeniem użytkowania zabawki. Producent-U-FUN HOLDINGS LIMITED RM 1302 13/F CHEONG K BUILDING 84-86 DES VOEUX ROAD CENTRAL HONGKONG. Wyprodukowano w Chinach. Piktogram 0-3 informujący o tym, że zabawka jest nieodpowiednia dla dzieci w wieku poniżej 3 lat. Znak CE. Do wyrobu dołączono instrukcje dla zabawek na baterie. Producent nie dołączył baterii do zabawki. Przedział na baterie zabezpieczony został śrubką.

Badania laboratoryjne wyrobu zostały przeprowadzone na zlecenie Warmińsko-Mazurskiego WIIH przez Polskie Centrum Badań i Certyfikacji S.A., Oddział w Pile, Laboratorium Nawozów i Wyrobów Chemicznych, pod kątem spełniania wymagań rozporządzenia. Z przekazanego sprawozdania z badań nr NO.PL/266/2023/AP z 27 czerwca 2023 r. wynika, że wyrób nie jest zgodny z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu – przekroczenie zawartości ołowiu powyżej poziomu dopuszczalnego 0,1 % (1000 mg/kg) w czterech komponentach wyrobu wynik wskazywał wartość rzeczywistą: 723500 mg/kg, 283300 mg/kg, 444300 mg/kg, 432800 mg/kg oraz wynik badania chemicznego wskazywał wartość rzeczywistą: 1343042 mg/kg, 269536 mg/kg, 265607 mg/kg, 265848 mg/kg.

Badania przeprowadzone zostały według metod badawczych określonych w nw. normach:

- PN-EN 62321-3-1:2014 Oznaczanie niektórych substancji w wyrobach elektrotechnicznych - Część 3-1: Badania przesiewowe - Ołów, rtęć, kadm, chrom całkowity i brom całkowity metodą rentgenowskiej spektrometrii fluorescencyjnej,
- PN-EN 62321- 4:2014 Oznaczanie wybranych substancji w wyrobach elektrotechnicznych – Część 4: Oznaczanie rtęci w tworzywach sztucznych, metalach i urządzeniach elektronicznych metodami: CV-AAS, CV-AFS, ICP-OES oraz ICP-MS,
- PN-EN 62321-5:2014 Oznaczanie wybranych substancji w wyrobach elektrotechnicznych – Część 5: Oznaczanie kadmu, ołowiu i chromu w tworzywach sztucznych i urządzeniach elektronicznych oraz kadmu i ołowiu w metalach metodami: AAS, AFS, ICP-OES oraz ICP-MS,
- PN-EN 62321- 8:2017 Oznaczanie niektórych substancji w wyrobach elektrotechnicznych – Część 8: Ftalany w polimerach metodą chromatografii gazowej ze spektrometrią mas (GC-MS), chromatografią gazową ze spektrometrią mas z zastosowaniem pirolizy/akcesorium do desorpcji termicznej (Py-TD-GC-MS),
- PN-EN 62321:2009 Wyroby elektrotechniczne - Oznaczanie zawartości sześciu substancji podlegających przepisom (ołowiu, rtęci, kadmu, sześciowartościowego chromu, bifenyli polibromowanych, difenylowych eterów polibromowanych).

Zgodnie z § 4 ust. 1 pkt 1 lit. a rozporządzenia maksymalna dopuszczalna wartość stężenia wagowego w materiałach jednorodnych w przypadku ołowiu wynosi 0,1 %.

Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wydał w dniu 7 lipca 2023 r. decyzję w której zakazał udostępniania przez kontrolowanego przedsiębiorcę 5 sztuk wyrobu samochód na baterie LOT NO.: R210421, kod EAN 5901271463462 na okres 2 miesięcy od dnia doręczenia decyzji.

Akta z przeprowadzonej kontroli w toku której stwierdzono, że wyrób nie spełnia wymagań przekazano Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, dalej: „Prezes UOKiK”, celem wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o systemie oceny zgodności.

Pismem z dnia 18 sierpnia 2023 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej „Prezes UOKiK”) zawiadomił stronę postępowania o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonego do obrotu wyrobu, niezgodnego z wymaganiami określonymi w § 4 ust. 1 pkt 1 lit. a rozporządzenia, z uwagi na przekroczenie dopuszczalnej wartości stężenia wagowego ołowiu, co stwarza zagrożenie dla bezpieczeństwa i zdrowia użytkowników oraz środowiska. W piśmie zawiadamiającym o wszczęciu postępowania Prezes UOKiK przedstawił stronie postępowania stan faktyczny oraz zwrócił się do strony postępowania z prośbą o przedstawienie wymaganych dokumentów: wszystkich faktur zakupu

wyrobu wraz z dokumentami SAD bądź oświadczenia, że przedstawiona w toku kontroli faktura: NO.:R210504-01 z 8 lipca 2021 r wraz z poświadczeniem celnym z 14 października 2021 r. z stanowi jedyny dowód zakupu wyrobu, oświadczenia o całkowitej liczbie zakupionego wyrobu zgodnie z okazanymi dokumentami zakupu, oświadczenia o stanie posiadania wyrobów, pełnej listy wszystkich kontrahentów, w sytuacji kiedy wyrób został dostarczony do odbiorców indywidualnych (konsumentów) którzy zakupili wyrób na użytek własny w sprzedaży detalicznej – pełnej listy wszystkich odbiorców indywidualnych wraz z ilością sprzedanego wyrobu, oświadczenia o całkowitej liczbie dostarczonego do kontrahentów wyrobu oraz odbiorców indywidualnych (konsumentów), w tym sprzedaży na paragon.

Pismo zawiadamiające o wszczęciu postępowania zostało stronie postępowania skutecznie doręczone w dniu 28 sierpnia 2023 r.

W dniu 21 sierpnia 2023 r. Prezes UOKiK działając na podstawie art. 40k ust. 4 ustawy o systemie oceny zgodności przedłużył okres obowiązywania wydanego przez Warmińsko - Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej dla przedsiębiorcy, u którego odbyła się kontrola, zakazu udostępniania 5 sztuk wyrobu samochod na baterie LOT NO.: R210421, kod EAN 5901271463462, do czasu zakończenia postępowania.

Pismem, które wpłynęło do UOKiK w dniu 4 września 2023 r., strona postępowania poinformowała, że wprowadziła do obrotu 288 szt. wyrobu, przekazana faktura NO.:R210504-01 z 8 lipca 2021 r. stanowi jedyny dowód zakupu wyrobu. W tym samym piśmie strona postępowania poinformowała, że nie posiada zabawki na swoim stanie magazynowym oraz oświadczyła, że 28 sztuk wyrobu sprzedała do 2 odbiorców zagranicznych. Do ww. pisma załączono listę kontrahentów wraz z informacją o rozchodzie wyrobu.

Postanowieniem z dnia 9 października 2023 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 30 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających wycofanie wyrobu z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z wymaganiami poprzez zamieszczenie ogłoszenia we wskazany sposób w dwóch dziennikach (gazetach) o zasięgu ogólnopolskim oraz na należącej do niej stronie internetowej. Strona postępowania została poinformowana jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjęcia ww. działań.

Postanowienie zostało stronie postępowania skutecznie doręczone w dniu 13 października 2023 r.

W dniu 31 października 2023 r. wpłynęło do UOKiK pismo strony postępowania z dnia 26 października 2023 r., w którym przekazano dowody wykonania postanowienia z dnia 9 października 2023 r. tj. oświadczenia od 22 kontrahentów o nieposiadaniu przez nich wyrobu, 4 faktury korygujące potwierdzające zwrot 11 szt. wyrobu, oświadczenie w którym strona postępowania zadeklarowała, że wycofany z obrotu wyrób nie będzie ponownie przez nią

wprowadzany do obrotu, wydruki gazet o zasięgu ogólnopolskim z opublikowanym ogłoszeniem tj. „Nasz Dziennik” z 18 października 2023 r. i „Puls Biznesu” z 19 października 2023 r., wydruk ze strony internetowej zamieszczonego komunikatu dla konsumentów.

Pismem z dnia 9 listopada 2023 r. Prezes UOKiK powiadomił stronę postępowania o prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy przez to rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji.

Zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności przez importera należy rozumieć osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Przedsiębiorca Dariusz Adamiec prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Dariusz Adamiec "ADAR" Agencja Handlowo-Usługowa w Warszawie, w rozumieniu powyższych przepisów ustawy o systemie oceny zgodności jest importers zabawki samochód na baterie LOT NO.: R210421, kod EAN 5901271463462, co potwierdza zebrany materiał dowodowy, z którego wynika, że ww. przedsiębiorca wprowadził do obrotu wyrób pochodzący z krajów trzecich w ramach działalności handlowej.

Badania laboratoryjne wyrobu przeprowadzone na zlecenie Mazursko-Warmińskiego WIIH przez Polskie Centrum Badań i Certyfikacji S.A., Oddział w Pile, Laboratorium Nawozów i Wyrobów Chemicznych wykazały, że wyrób nie jest zgodny z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu – przekroczenie zawartości ołowiu powyżej poziomu dopuszczalnego 0,1 % (1000 mg/kg) w czterech komponentach wyrobu wynik wskazywał wartość rzeczywistą: 723500 mg/kg, 283300 mg/kg, 444300 mg/kg, 432800 mg/kg oraz wynik

badania chemicznego wskazywał wartość rzeczywistą: 1343042 mg/kg, 269536 mg/kg, 265607 mg/kg, 265848 mg/kg.

Zgodnie z art. 1 ust. 1a pkt 9 ustawy o systemie oceny zgodności, przepisy ustawy stosuje się do następujących wyrobów: sprzętu elektrycznego i elektronicznego w zakresie ograniczenia stosowania niektórych substancji niebezpiecznych.

Zgodnie z art. 9 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności minister właściwy ze względu na przedmiot oceny zgodności określi, w drodze rozporządzeń, zasadnicze wymagania dla wyrobów podlegających ocenie zgodności oraz procedury oceny zgodności, biorąc pod uwagę rodzaje wyrobów oraz stopień stwarzanych przez nie zagrożeń, a także inne wymagania zawarte w dyrektywach nowego podejścia.

Zabawka samochód na baterie LOT NO.: R210421, kod EAN 5901271463462 jest wyrobem, do którego zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 21 grudnia 2016 r. w sprawie zasadniczych wymagań dotyczących ograniczenia stosowania niektórych niebezpiecznych substancji w sprzęcie elektrycznym i elektronicznym.

Ustalenia kontroli uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonego do obrotu przez stronę postępowania wyrobu niezgodnego z wymaganiami określonymi w § 4 ust. 1 pkt 1 lit. a rozporządzenia.

Postanowieniem z dnia 9 października 2023 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 30 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających wycofanie wyrobu z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z wymaganiami poprzez zamieszczenie ogłoszenia we wskazany sposób w dwóch dziennikach (gazetach) o zasięgu ogólnopolskim oraz na jej stronie internetowej. Strona postępowania została poinformowana jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjęcia ww. działań.

Postanowienie z dnia 9 października 2023 r. zostało doręczone stronie postępowania 13 października 2023 r., wyznaczony w postanowieniu termin 30 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających wykonanie tego postanowienia, przypadał na dzień 12 listopada 2023 r. (niedziela), zatem zgodnie z art. 57 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 i 803), upływał w dniu 13 listopada 2023 r. (poniedziałek).

Strona postępowania przekazała w dniu 23 października 2023 r. - data nadania u operatora pocztowego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo Pocztove (Dz. U. z 2023 r., poz. 1640) dowody potwierdzające wykonanie postanowienia: oświadczenia od 22 odbiorców wyrobu o nieposiadaniu na stanie magazynowym wyrobu, 4 faktury korygującą potwierdzającą zwrot 11 sztuk wyrobu, oświadczenie w którym strona postępowania

zadeklarowała, że wycofany z obrotu wyrób nie będzie ponownie przez nią udostępniany, dwa wydruki gazet o zasięgu ogólnopolskim z opublikowanym ogłoszeniem tj. „Nasz Dziennik” z 18 października 2023 r. i „Puls Biznesu” z 19 października 2023 r.; wydruk ze strony internetowej na dowód zamieszczenia przez nią ogłoszenia.

Przepis art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, że organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli niezgodność wyrobu z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami została usunięta albo wyrób został wycofany z obrotu lub z użytku.

Przedstawione przez stronę postępowania dowody są wystarczające do stwierdzenia, iż wyrób samochód na baterie LOT NO.: R210421, kod EAN5901271463462, został wycofany z obrotu, w związku z czym postępowanie należało umorzyć.

W tym stanie rzeczy orzeczono, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

1. Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 i 803), dalej: „Kpa”, w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności strona postępowania może w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa UOKiK z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2023 r. poz. 1634 i 1705), strona postępowania może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa UOKiK, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W przypadku skorzystania z ww. uprawnienia i zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2021 r. poz. 535) strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stały, który wynosi 200 zł.

Zgodnie z § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami

administracyjnymi, wpis uiszcza się gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie lub na rachunek bankowy tego Sądu, wskazując tytuł wpłaty oraz rodzaj pisma, od którego wpis jest uiszczany.

3. Na podstawie art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, art. 245 § 1 i art. 246 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi stronie postępowania składającej skargę na decyzję Prezesa UOKiK do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przysługuje możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądownoadministracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Wymogi formalne wniosku określone zostały w art. 252 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.
4. Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 Kpa, w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa UOKiK, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi UOKiK oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
Zastępca Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Marcin Poturalski
/podpisano elektronicznie/