



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-225(9)/12/JWS

Warszawa, 28 grudnia 2012 r.

DECYZJA DNR-2/310/2012

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

umarza wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzenia do obrotu przez importera „SMYK” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, zabawki - *MEL&DO sorter kształtów (zabawka niemowlęca)*, kod kreskowy 0000772005821, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w pkt 1.2. załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454 ze zm.), w związku z wycofaniem ww. wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w dniach 03 kwietnia - 07 maja 2012 r. w sklepie SMYK Kraków Futura Park, przy ul. Rożańskiego 32 w Modlniczce, należącym do „SMYK” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Krakowie stwierdzili w ofercie handlowej m.in. zabawkę – *MEL & DO sorter kształtów (zabawka niemowlęca)*, kod kreskowy 0000772005821.

Ww. zabawka zakupiona została przez SMYK Sp. z o.o., ul. Marszałkowska 104-122, Warszawa 00-017, Poland od amerykańskiego przedsiębiorcy - Melisa & Doug, LLC, P.O. Box 590 Westport, CT 06881 United States, w łącznej ilości **612 szt.** na podstawie trzech faktur:

- 1) INVOICE 2639500 z dnia 18 kwietnia 2011 r. (240 szt.);
- 2) POLAND CUSTOMS INVOICE z dnia 06 lutego 2012 r.(132 szt.);
- 3) POLAND CUSTOMS INVOICE z dnia 09 lipca 2012 r. (240 szt.).

Przedmiotowa zabawka jest to zestaw drewnianych klocków, które sortuje się według kształtów, kolorów i wielkości. Zestaw składa się z 9 par klocków (prostokątne klocki mają otwory, odpowiadające kształtom podstaw wsuniętych w nie klocków – graniastosłupów) oraz kwadratowej płyty (wykonanej ze sklejki o grubości ok. 22 mm) z wyciętymi zagłębieniami o odpowiednich kształtach.

Opakowanie zabawki stanowi folia kurczliwa. Na naklejkach umieszczonych na opakowaniu znajdują się następujące informacje:

- nazwę wyrobu: „*MEL & DO SORTER KSZTAŁTÓW ZABAWKA NIEMOWLĘCA*”;
- kod kreskowy 0000772005821;
- oznakowanie CE;
- dane importera: „*SMYK Sp. z o.o., ul. Marszałkowska 104/122*”;
- kraj produkcji: „*Chiny*”;
- informacje i ostrzeżenia: „*Zabawka nieodpowiednia dla dzieci poniżej trzeciego roku życia. Istnieje ryzyko udławienia małymi elementami, które mogą powstać w czasie użytkowania zabawki. Zabawa wyłącznie pod nadzorem osoby dorosłej. Należy przechowywać w miejscu niedostępnym dla dzieci w wieku do lat 3. Substancje, którymi pokryta jest zabawka, są bezpieczne dla zdrowia. W przypadku zabrudzenia, zmyć wodą z mydłem. Kolory i zawartość mogą różnić się od ilustracji. Należy zachować opakowanie w celu późniejszej konsultacji, zawiera ważne informacje oraz paragonu na wypadek reklamacji*”.

Mając na uwadze wytyczne Komitetu Technicznego ds. Bezpieczeństwa Zabawek (Raport PKN-CEN/CR 14379:2007 *Klasyfikacja zabawek. Wytyczne.*), zgodnie z którymi pojemniki do sortowania kształtów służące do dobierania i sortowania, łatwe do trzymania i obsługi klasyfikowane są dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy (Tablica 19-Zabawki rozwijające umiejętności) na wniosek Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Krakowie przedmiotową zabawkę poddano badaniom laboratoryjnym o surowszych parametrach, właściwym dla zabawek dla dzieci w wieku poniżej 3 lat.

Badania laboratoryjne zabawki – *MEL&DO sorter kształtów (zabawka niemowlęca)*, kod kreskowy 0000772005821, przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie (Sprawozdanie z badań nr 125/2012) wykazały jej niezgodność z pkt 5.1 normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na pojawienie się, w wyniku badania wytrzymałości na spadek, małego elementu, który całkowicie mieści się w cylindrze do badania małych części (kawałek drewna odłupany od płyty wykonanej ze sklejki).

Z uwagi na negatywny wynik badań, kontrolowany wniósł o zbadanie zabezpieczonej próbki kontrolnej zabawki.

Badania próbki kontrolnej przeprowadzone przez niezależne laboratorium – TÜV Rheinland Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu wykazały, że przedmiotowa zabawka nie spełnia wymagań pkt 5.1 normy PN-EN 71-1:2011, z uwagi na to, że podczas próby moczenia na krawędziach pojawiły się drzazgi (Raport z badań nr: 26630871/2012).

W związku ze stwierdzonymi niezgodnościami, Małopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż ww. zabawka nie spełnia wymagań określonych w pkt 1.4.2. i pkt 1.4.3. załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (zwanego dalej „rozporządzeniem MG”), i przekazał akta z przeprowadzonej kontroli Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w celu wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o systemie oceny zgodności.

Pismem z dnia 14 września 2012 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej także „Prezes UOKiK”) zawiadomił importera – „SMYK” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki - *MEL&DO sorter kształtów (zabawka niemowlęca)*, kod kreskowy 0000772005821, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w pkt 1.2. załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia MG, z uwagi na to, że w wyniku badania (próba moczenia) pojawiły się drzazgi na krawędziach zabawki, co stwarza ryzyko zranienia dziecka na skutek kontaktu z nimi.

Przepis pkt 1.2. załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia MG stanowi, że dostępne krawędzie, wystające części, przewody, kable i mocowania na zabawkach muszą być zaprojektowane i wyprodukowane w taki sposób, aby zminimalizować ryzyko zranienia na skutek kontaktu z nimi.

W odpowiedzi w piśmie z dnia 25 września 2012 r. (data wpływu 27 września 2012 r.) strona oświadczyła, że niezwłocznie po otrzymaniu wyników badań podjęła działania mające na celu wycofanie kwestionowanej zabawki ze sklepów w swojej sieci. Jednocześnie strona poinformowała, że wszystkie wycofane sztuki zabawki znajdują się w należącym do niej magazynie centralnym, oraz że zabawka była sprzedawana wyłącznie klientom detalicznym. Na dowód podjętych działań strona przedstawiła wykaz adresowy swoich sklepów oraz rozliczenie sprzedaży 368 szt. zabawki przez sklepy „SMYK” wraz z ilością zwróconych przez nie zabawek do Magazynu Centralnego (243 szt.- powinny być 244 szt.). Strona wyjaśniła, że jedna sztuka zabawki zaginęła - widnieje na stanie jednego ze sklepów, lecz nie można jej odnaleźć.

Pismem z dnia 02 października 2012 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy, prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie.

Strona z praw tych nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Zgodnie z przepisem art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte.

Przedsiębiorca „SMYK” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie jest importerm wprowadzającym do obrotu zabawkę - *MEL&DO sorter kształtów (zabawka niemowlęca)*, kod kreskowy 0000772005821.

Zgodnie z przepisem art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast zgodnie z przepisem art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie (sprawozdania z badań nr 125/2012) wykazały, że ww. zabawka jest niezgodna z pkt 5.1 normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na pojawienie się małego elementu.

Natomiast badanie próbki kontrolnej wykonane przez TÜV Rheinland Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu wykazało niezgodność z pkt 5.1 ww. normy, z uwagi na pojawienie się drzazg na krawędziach zabawki.

W przedmiocie różniących się od siebie wyników badań laboratoryjnych próbki wyrobu i próbki kontrolnej, należało uznać jako rozstrzygające badanie wykonane na próbce kontrolnej.

Stwierdzona niezgodność próbki kontrolnej uzasadniała wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania administracyjnego przeciwko „SMYK” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie mającego na celu doprowadzenie do usunięcia niezgodności kwestionowanego wyrobu z zasadniczymi wymaganiami lub do wycofania go z obrotu. Bezspornym jest, że przedmiotowa zabawka nie spełnia zasadniczych wymagań bezpieczeństwa i zagraża zdrowiu ich użytkowników – małych dzieci. Małe dzieci mają bardzo delikatną i wrażliwą skórę, a biorąc pod uwagę przewidywalny sposób zabawy istnieje bardzo duże ryzyko zranienia skóry dziecka.

W toku postępowania administracyjnego strona nie kwestionowała, że wyrób nie spełnia zasadniczych wymagań bezpieczeństwa i podjęła dobrowolne działania naprawcze mające na celu wycofanie wyrobu z obrotu już na etapie prowadzonego przez Inspekcję Handlową postępowania kontrolnego.

Na dowód przeprowadzonych działań strona przedstawiła listę adresową prowadzonych przez nią sklepów oraz rozliczenie sprzedaży kwestionowanej zabawki w swojej sieci. Ze zgromadzonego materiału dowodowego wynika, że strona zakupiła łącznie **612 szt.** przedmiotowej zabawki, z czego wycofała **243 szt.**

Zebrany materiał dowodowy jest wystarczający do uznania, iż kwestionowana zabawka została wycofana z obrotu.

Stosownie do treści art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

Zgodnie z przepisem art. 2 pkt 15 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. – ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz.U.UE. L. 08.218.30) przez „wycofanie z obrotu” należy rozumieć zapobieżenie udostępnieniu na rynku produktu w danym łańcuchu dostaw, co oznacza, że wyroby zwrócone do magazynu centralnego „SMYK” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie nie powinny być ponownie udostępnione.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w zw. z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa UOKiK
Zastępca Dyrektora DNR
Jadwiga Gunerka

Otrzymuje:

„SMYK” Sp. z o.o.
ul. Marszałkowska 104/122
00-017 Warszawa

Do wiadomości:

1. Małopolski
Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
dot.: WN.8361.175,239,339.2012
2. aa