

**PREZES URZĘDU
OCHRONY KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
DELEGATURA WE WROCŁAWIU**

50-413 Wrocław, ul. Walońska 3-5
tel. (0-71) 34 46 587, (0-71) 34 05 920, fax (0-71) 34 05 922
E-mail: wroclaw@uokik.gov.pl

Wrocław, dnia 19.12.2003 r.

RWR 61- s- 15/03/JM

Decyzja DL WR 41 /2003

Na podstawie 105 § 1 k.p.a. w zw. z art. 80 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (j.t. Dz. U. z 2003 r., nr 86, poz. 804) oraz stosowanie do art. 28 ust. 6 tej ustawy i § 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2002 r. w sprawie określenia właściwości miejscowej i rzeczowej delegatur Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (Dz. U. nr 18, poz. 172 ze zm.),

- w imieniu Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów :

umarza się jako bezprzedmiotowe wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie stosowania praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów, w związku z podejrzeniem naruszenia przez **Biuro Podróży BIG BLUE TRAVEL Sp. z o.o. ul. Konopnickiej 21 w Jeleniej Górze**, obowiązku udzielania konsumentom rzetelnej, prawdziwej i pełnej informacji poprzez:

1. zastrzeżenie w § 5 pkt 4 "Ogólnych warunków uczestnictwa w imprezach turystycznych organizowanych przez BIG BLUE TRAVEL Sp. Z o.o. w Jeleniej Górze" prawa do odwołania imprezy w przypadku, gdy liczba uczestników nie osiągnie zakładanego przez to Biuro minimum, chociaż w umowie ta minimalna liczba nie jest określona,
2. brak nazwy i adresu ubezpieczyciela w § 7 ww. warunków
co może stanowić naruszenie art. 23 a ust. 1 i 2 przywołanej na wstępie ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów.

Uzasadnienie

1. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwany dalej „Prezesem Urzędu”, przeprowadził postępowanie wyjaśniające wszczęte z urzędu w sprawie zweryfikowania wzorców umów (ogólnych warunków umów, regulaminów) stosowanych przez przedsiębiorców świadczących usługi turystyczne w zakresie m.in. występowania w nich niedozwolonych postanowień umownych (art. 384-385¹⁻³ k.c.), jak również pod kątem ich zgodności z przepisami ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o usługach turystycznych (tj. Dz. U. z 2001 r., nr 55, poz. 578), zwanej dalej „ustawą turystyczną”, i ww. ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, zwanej dalej “ustawą o ochronie (...)”. Analiza stosowanego przez BIG BLUE TRAVEL Sp. z o.o., zwanego dalej “BIG BLUE” wzorca “Ogólnych warunków uczestnictwa w imprezach turystycznych organizowanych przez BIG BLUE TRAVEL Sp. Z o.o. w Jeleniej Górze” dała podstawę do przypuszczenia, iż w opisaney sprawie nastąpiło

naruszenie zarówno ustawy o usługach turystycznych, jak również ww. ustawy o ochronie (...), a w szczególności jej art. 23 a.

2. W tym stanie rzeczy Prezes Urzędu postanowieniem nr 351 z dnia 9 października 2003 r., wszczął przeciwko Biuru Podróży BIG BLUE TRAVEL Sp. z o.o. ul. Konopnickiej 21 w Jeleniej Górze, postępowanie w sprawie praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów, w związku z podejrzeniem naruszenia przez ww. przedsiębiorcę obowiązku udzielania konsumentom rzetelnej, prawdziwej i pełnej informacji poprzez:

- zastrzeżenie w § 5 pkt 4 "Ogólnych warunków uczestnictwa w imprezach turystycznych organizowanych przez BIG BLUE TRAVEL Sp. z o.o. w Jeleniej Górze" prawa do odwołania imprezy w przypadku, gdy liczba uczestników nie osiągnie zakładanego przez to Biuro minimum, chociaż w umowie ta minimalna liczba nie jest określona,
- brak nazwy i adresu ubezpieczyciela w § 7 ww. warunków.

(dowód : karta nr 1)

3. Dnia 12 listopada 2003 r. Syndyk Masy Upadłości BIG BLUE powiadomił Prezesa Urzędu o ogłoszeniu w dniu 9 października 2003 r. upadłości tej Spółki oraz wniósł o umorzenie wszczętego postępowania o stosowanie praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów.

(dowód : karta nr 17)

Przeprowadzone przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowanie dowodowe, pozwoliło na ustalenie następującego stanu faktycznego :

1. Decyzją z dnia 7 października 2003 r. nr 26/C/2003 Wojewoda Dolnośląski cofnął BIG BLUE zezwolenie organizatora turystyki nr 3/Z/2003, udzielonego w dniu 17 stycznia 2003 r., na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie organizowania imprez turystycznych oraz pośredniczenia na zlecenie klientów w zawieraniu umów o świadczenie usług turystycznych na terenie kraju, krajów europejskich i krajów pozaeuropejskich. W jej uzasadnieniu Wojewoda podał, iż otrzymał od Towarzystwa Ubezpieczeń i Reasekuracji WARTA S.A. informację, potwierdzoną przez BIG BLUE, o utracie przez tę Spółkę płynności finansowej, co uniemożliwia jej wywiązanie się z zawartych umów z klientami. W związku z tym Wojewoda zlecił Polskim Liniom Lotniczym LOT S.A. czynności mające na celu zapewnienie powrotu do kraju klientów BIG BLUE przebywających na wycieczkach zagranicznych w Grecji i Egipcie. Działanie BIG BLUE spowodowało zagrożenie bezpieczeństwa i dóbr osobistych klientów, a także poważne zagrożenie ich interesów majątkowych.

(dowód karta nr 19-20)

2. Sąd Rejonowy w Jeleniej Górze – Sąd Gospodarczy postanowieniem z dnia 9 października 2003 r., sygn. akt V CU 11/03 ogłosił upadłość BIG BLUE TRAVEL Sp. z o.o. ul. Konopnickiej 21 w Jeleniej Górze obejmującą likwidację majątku likwidowanego, wyznaczając na Syndyka Masy Upadłości Zdzisława Wołyńca.

(dowód karta nr 18)

Mając na uwadze zebrany materiał dowodowy, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zważył, co następuje :

Art. 105 § 1 k.p.a. stanowi, że organ administracji państwowej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe. Przesłanką umorzenia postępowania na podstawie tego przepisu jest więc jego bezprzedmiotowość.

Zgodnie z ustalonym orzecznictwem NSA postępowanie jest bezprzedmiotowe m.in. wtedy, gdy nie istnieje w znaczeniu prawnym przedmiot postępowania (np. wyrok z 1 marca 1984 r., II SA 2085/83; ONSA 1984, z. 1, poz. 23 oraz z 13 października 1987 r., SA /Wr 460/97; ONSA 1987, z. 2, poz. 70).

Niniejsze postępowanie w sprawie możliwości stosowania praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów zostało wszczęte przez Prezesa Urzędu przeciwko BIG BLUE w dniu 9 października 2003 r., tj. w dniu ogłoszenia przez sąd upadłości tego przedsiębiorcy. Według zaś art. 144 ust. 1 ustawy z dnia 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe i naprawcze (Dz. U. nr 60, poz. 535) jeżeli ogłoszono upadłość obejmującą likwidację majątku upadłego, postępowanie sądowe i administracyjne dotyczące masy upadłości mogą być wszczęte i dalej prowadzone jedynie przez syndyka lub przeciwko niemu. Natomiast upadły traci prawo zarządu oraz możliwość korzystania i rozporządzania mieniem wchodzącym do masy upadłości (art. 75 ust. 1 ww. ustawy). W myśl przytoczonych powyżej przepisów postępowanie to winno być wszczęte i prowadzone przeciwko Syndykowi Masy Upadłości, Zdzisławowi Wołyńcowi, a nie BIG BLUE. A zatem, jako bezprzedmiotowe, należało je umorzyć.

Mając powyższe na względzie orzeczono jak w sentencji.

Stosownie do treści art. 78 ust. 1 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów w związku z art. 479²⁸ § 2 k.p.c. – od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów – Delegatury Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów we Wrocławiu.

Z up. Prezesa UOKiK
Dyrektor Delegatury UOKiK we Wrocławiu
Zbigniew Jurczyk

Otrzymuje :