

**URZĄD OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**  
*DEPARTAMENT INSTYTUCJI FINANSOWYCH I USŁUG*

Pl. Powstańców Warszawy 1  
00-950 Warszawa 1, P - 36  
Tel. (0-22) 826-91-53, Fax (0-22) 826-50-76  
E-mail: [ddr@uokik.gov.pl](mailto:ddr@uokik.gov.pl)

DDF2-411/100/01/GK

Warszawa, dnia 2001.12.21

**DECYZJA** Nr DDF...81.../2001

Na podstawie art. 105 § 1 k.p.a. umarza się postępowanie administracyjne, wszczęte na wnioski Ligi Obrony Kraju z siedzibą w Warszawie i TÜV Verkehr und Fahrzeug GmbH z siedzibą w Niemczech, w sprawie zamiaru koncentracji przedsiębiorców, o której mowa w art. 12 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 122, poz. 1319), polegającej na utworzeniu przez Ligę Obrony Kraju i TÜV Verkehr und Fahrzeug GmbH wspólnego przedsiębiorcy pod nazwą LOK- TÜV SUED AUTO Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie.

Uzasadnienie

W dniach 9 i 12 listopada 2001 r. do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęły kolejno od Ligi Obrony Kraju z siedzibą w Warszawie, zwanej dalej LOK i TÜV Verkehr und Fahrzeug GmbH z siedzibą w Niemczech, zwanej dalej TÜV, zgłoszenia zamiaru koncentracji przedsiębiorców, o której mowa w art. 12 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 122, poz. 1319), zwanej dalej ustawą, polegającej na utworzeniu przez LOK oraz TÜV wspólnego przedsiębiorcy pod nazwą LOK- TÜV SUED AUTO Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, zwanego dalej LOK- TÜV SUED AUTO. W toku postępowania ww. przedsiębiorcy uzupełnili informacje zawarte w przedmiotowych zgłoszeniach w celu ustalenia czy zgłoszony zamiar koncentracji spełnia przesłankę art. 13 pkt 2 ustawy. Przepis ten jest wyjątkiem od zasady istnienia obowiązku uzyskiwania zgody Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów na koncentracje spełniające przesłanki określone w art. 12 ustawy.

Organ antymonopolowy ustalił i zważył, co następuje.

W myśl art. 13 pkt 2 ustawy nie podlega zgłoszeniu zamiar koncentracji przedsiębiorców, jeżeli łączny udział w rynku przedsiębiorców zamierzających dokonać koncentracji nie przekracza 20%. Na użytek powołanego przepisu uwzględnia się udział w rynku zarówno bezpośrednich uczestników koncentracji, jak też przedsiębiorców, którzy należą do tych samych grup kapitałowych, do których należą bezpośredni uczestnicy transakcji.

Ocena oddziaływania koncentracji na stan konkurencji wymaga określenia rynków właściwych zarówno w aspekcie produktowym, jak i geograficznym, na które koncentracja może wywrzeć wpływ. W rozumieniu art. 4 pkt 8 ustawy rynkiem właściwym jest rynek towarów/usług, które ze względu na ich przeznaczenie, cenę oraz właściwości, w tym jakość, są uznawane przez ich nabywców za substytuty oraz są oferowane na obszarze, na którym ze względu na ich rodzaj i właściwości, istnienie barier dostępu do rynku, preferencje konsumentów, znaczące różnice cen i koszty transportu, panują zbliżone warunki konkurencji.

W rozpatrywanej koncentracji właściwym rynkiem geograficznym jest terytorium Polski a wspólnym rynkiem produktowym jest rynek usług diagnostycznych. Oznacza to, że rynkiem właściwym dla przedmiotowej koncentracji, zarówno w aspekcie geograficznym, jak i produktowym, jest polski rynek usług diagnostycznych.

Na rynku tym prowadzi działalność tylko jeden uczestnik omawianej koncentracji – LOK. Udział LOK w rynku właściwym wynosi poniżej 1%. Drugi uczestnik koncentracji, TÜV, i międzynarodowa grupa kapitałowa TÜV Süddeutschland, do której należy, nie są obecne na rynku właściwym. TÜV jest jedyną spółką z ww. grupy kapitałowej działającą na rynku usług diagnostycznych, a jej zasięg działania obejmuje wyłącznie rynek niemiecki. Z powyższego wynika, że udział żadnego z przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji nie przekracza 20% w polskim rynku usług diagnostycznych, co oznacza, że przedmiotowy zamiar koncentracji spełnia przesłankę art. 13 pkt 2 ustawy. W związku z tym postępowanie w sprawie koncentracji polegającej na utworzeniu przez LOK i TÜV wspólnego przedsiębiorcy LOK - TÜV SUED AUTO jest bezprzedmiotowe.


Stosownie do art. 105 § 1 k.p.a. (Dz. U. z 1980 r. Nr 9, poz. 26, ost. zm. Dz. U. z 2000 r. Nr 22, poz. 268.), gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania. Wobec powyższego, orzeka się jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Antymonopolowego w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Z upoważnienia Prezesa Urzędu  
Ochrony Konkurencji i Konsumentów

Otrzymują:

1. **Liga Obrony Kraju**  
ul. Chocimska 14  
00-791 Warszawa
2. Pan  
Jerzy Baehra  
Pełnomocnik  
**TÜV Verkehr und  
Fahrzeug GmbH**  
Niemcy  
D. Janczak i Wspólnicy  
Spółka Komandytowa  
ul. Gronowa 22  
61-655 Poznań



wersja poprawiona  
starszy specjalista  
Grażyna Kaszuba  
2004-12-18  
GK

naczelnik  
E. Piętko  
19.12.2004  
EP

K T O R  
Przewodniczący  
Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów

