



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
TOMASZ CHRÓSTNY

Warszawa, 25 stycznia 2023 r.

DNR-2.730.81.2022.MZ

DECYZJA DNR-2/10/2023

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

1. na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2022 r. poz. 1854), dalej: „ustawa o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku”, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie wprowadzonej do obrotu przez POLESIE POLAND spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Białej Podlaskiej zabawki: *Grzechotka zawieszka „Wesołe misie” (57 cm) Art. 71583, kod EAN: 4810344071583*, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2019 r. poz. 1816), dalej: „rozporządzenie”, oraz w pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia, umarza postępowanie administracyjne, w związku z tym, że ww. wyrób został wycofany z obrotu oraz powiadomiono użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach z wymaganiami,
2. na podstawie art. 97 ust. 4 pkt 3 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie nałożenia na POLESIE POLAND spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Białej Podlaskiej kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu zabawki: *Grzechotka zawieszka „Wesołe misie” (57 cm) Art. 71583, kod EAN: 4810344071583*, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 i 2 rozporządzenia oraz w pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia, odstępuje od nałożenia



na ww. przedsiębiorcę kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu ww. wyrobu niezgodnego z wymaganiami, z uwagi na przedstawienie w wyznaczonym terminie dowodów potwierdzających wykonanie postanowienia z dnia 25 października 2022 r. i poprzestaje na pouczeniu ww. przedsiębiorcy,

3. na podstawie art. 74 ust. 1 - 3 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ustalenia opłaty związanej z badaniami zabawki: *Grzechotka zawieszka „Wesołe misie” (57 cm) Art. 71583, kod EAN: 4810344071583*, przeprowadzonymi przez Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie, (potwierdzonymi dokumentem „Ustalenie wysokości kosztów badań (nr 39/2022)“):
 - a) ustala opłatę związaną z badaniami zabawki: *Grzechotka zawieszka „Wesołe misie” (57 cm) Art. 71583, kod EAN: 4810344071583*, w wysokości 275,00 zł (słownie: dwieście siedemdziesiąt pięć złotych 00/100),
 - b) zobowiązuje POLESIE POLAND spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Białej Podlaskiej do poniesienia opłaty związanej z badaniami zabawki: : *Grzechotka zawieszka „Wesołe misie” (57 cm) Art. 71583, kod EAN: 4810344071583*, w ustalonej wysokości 275,00 zł (słownie: dwieście siedemdziesiąt pięć złotych 00/100).

UZASADNIENIE

W toku kontroli (nr akt kontroli: WPR.8361.107.2022, WPR.8361.155.2022) przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Krakowie, stwierdzono w ofercie handlowej kontrolowanego przedsiębiorcy zabawkę: *Grzechotka zawieszka „Wesołe misie” (57 cm) Art. 71583, kod EAN: 4810344071583*, dalej: „wyrób” lub „zabawka”.

Inspektorzy reprezentujący Małopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej ustalili, że podmiotem wprowadzającym wyrób do obrotu jest POLESIE POLAND spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Białej Podlaskiej, dalej również jako: „Przedsiębiorca”.

Wyrób: *Grzechotka zawieszka „Wesołe misie” (57 cm) Art. 71583, kod EAN: 4810344071583*, to zabawka do zawieszenia w poprzek kołyski, łóżeczka lub wózka, wykonana z kolorowego, sztywnego tworzywa sztucznego. Na elastycznej linie umieszczono 4 figurki w kształcie misia oraz 7 małych kulek z elementami grzechoczącymi w środku. Linę zakończono dwoma plastikowymi uchwytami do zawieszania zabawki.

Opakowanie - przezroczysta torba foliowa, zamknięta zgięta w pół kolorową tekturką przypięta zszywkami.

Na etykietce przymocowanej do zabawki znajdują się między innymi zawierająca wymagane przepisami informacje i znaki graficzne, w tym informacje umożliwiające identyfikację zabawki, informacje dotyczące producenta oraz importera zabawki, ostrzeżenia oraz znak CE.

Według art. 72 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku w celu stwierdzenia, czy wyrób spełnia wymagania lub stwarza zagrożenie, organ nadzoru rynku może poddać go badaniom lub zlecić ich przeprowadzenie.

Badania laboratoryjne przeprowadzone na zlecenie Małopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Laboratorium w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 127/2022 z dnia 25 kwietnia 2022 r.) wykazały, że wyrób nie spełnia wymagań normy PN-EN 71-1+A1:2018-08 określonych w pkt 5.8 a) i b), z uwagi na niewłaściwy kształt i rozmiar.

W trakcie badania geometrycznej formy zabawek, oba uchwyty grzechotki wystawały poza podstawę wzornika A i B.

Zgodnie z ww. normą, w czasie przeprowadzania prób elementy zabawek o masie 0,5 kg lub mniejszej nie powinny wystawać poza podstawę wzornika A, oraz elementy zabawek o oprawie kulistej, półkulistej, lub kulistych zakończeniach poszerzonych ku dołowi, o masie 0,5 kg lub mniejszej nie powinny wystawać poza podstawę wzornika B.

Stwierdzony w wyniku badania geometrycznego formy niewłaściwy kształt i rozmiar obu uchwytów grzechotki, może stwarzać ryzyko udławienia lub uduszenia przez odcięcie dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części.

Akta z przeprowadzonej kontroli w toku której stwierdzono, że wyrób nie spełnia wymagań, przekazano Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, dalej: „Prezes UOKiK”, celem wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismem z dnia 29 czerwca 2022 r. zwrócił się do POLESIE POLAND spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Białej Podlaskiej o udzielenie dodatkowych informacji dotyczących wyrobu poprzez przedstawienie: wszystkich faktur nabycia zabawki, dokumentów odprawy celnej SAD, deklaracji zgodności, oświadczenia o całkowitej liczbie zakupionej zabawki, oświadczenia o stanie posiadania zabawki, pierwszej faktury sprzedaży zabawki, pełnej listy wszystkich odbiorców, ponumerowanej, sporządzonej w porządku alfabetycznym, nie zawierającej powtórzeń odnośnie danych kontrahentów, z dokładnymi danymi adresowymi, ze wskazaniem

liczby ww. zabawki dostarczonej każdemu z nich i okresu, w którym były one sprzedane, w sytuacji kiedy zabawka została dostarczona do odbiorców indywidualnych na podstawie paragonów – oświadczenia o liczbie dostarczonej zabawki, oświadczenia o średniej cenie sprzedaży zabawki; w przypadku kiedy zabawka była oferowana do sprzedaży na podstawie paragonów w innej cenie niż na podstawie faktur – oświadczenia o średniej cenie sprzedaży wyrobów na podstawie paragonów, oświadczenia o całkowitej liczbie dostarczonej do kontrahentów zabawki.

Pismem z dnia 14 lipca 2022 r. (wpłynęło do UOKiK 19 lipca 2022 r.), POLESIE POLAND spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Białej Podlaskiej oświadczyła, że wyrób *Grzechotka zawieszka „Wesołe misie” (57 cm) Art. 71583, kod EAN: 4810344071583* po raz pierwszy został zakupiony 28 lutego 2020 r. , a ostatni zakup nastąpił 1 lipca 2022 r. Przedsiębiorca zakupił łącznie 2310 sztuk ww. wyrobu od PP Polesie JV, Ltd., Kobrin, Białoruś. Do kontrahentów dostarczył 2308 sztuk, a na dzień 1 lipca 2022 r. na stanie magazynowym pozostały 2 sztuki. Przedsiębiorca nie dostarczał wyrobu do odbiorców indywidualnych na podstawie paragonów. Do powyższego pisma przedsiębiorca dołączył wykaz 203 odbiorców, którzy zakupili łącznie 2310 sztuk ww. wyrobu, pierwszą fakturę sprzedaży nr 0433/2020 z dnia 2 marca 2020 r., deklarację zgodności z dnia 14 lipca 2022 r., a także 266 faktur sprzedażowych (w formie elektronicznej na płycie CD wraz z dokumentami SAD oraz (fakturami od PKS International Cargo S.A. dotyczącymi przewozu dokumentacji SAD), w tym 31 sztuk kopii faktur sprzedaży poświadczonych za zgodność z oryginałem. Przedsiębiorca podał cenę średnią cenę wyrobu.

Mając na uwadze ustalenia kontroli, Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie:

- 1) wprowadzonego do obrotu przez POLESIE POLAND spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Białej Podlaskiej, dalej: „strona postępowania”, wyrobu niezgodnego z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 i 2 rozporządzenia oraz w pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia, z uwagi na niewłaściwy kształt i rozmiar, oba uchwyty grzechotki wystają poza podstawę wzornika A i B, co stwarza ryzyko udławienia lub uduszenia się dziecka przez odcięcie dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części,
- 2) nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu wyrobu niezgodnego z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia oraz w pkt 1.4.2

i pkt 1.4.3 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia,

- 3) ustalenia opłaty związanej z badaniami wyrobu przeprowadzonymi przez Laboratorium w Lublinie UOKiK.

W piśmie zawiadamiającym o wszczęciu postępowania Prezes UOKiK przedstawił stronie postępowania stan faktyczny.

Pismo zawiadamiające o wszczęciu postępowania zostało skutecznie doręczone stronie postępowania w dniu 12 września 2022 r.

Postanowieniem z dnia 25 października 2022 r. Prezes UOKiK wezwał stronę postępowania do wycofania wyrobu z obrotu, a w przypadku posiadania wyrobu na stanie magazynowym – także zaprzestania udostępniania wyrobu oraz powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z wymaganiami poprzez zamieszczenie ogłoszenia we wskazany sposób na stronie głównej <https://www.polesie-toys.pl/> oraz w dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim, wyznaczając termin 50 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających wykonanie tego postanowienia. Strona postępowania została poinformowana jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjęcia ww. działań.

Postanowienie zostało skutecznie doręczone stronie postępowania w dniu 31 października 2022 r.

W dniu 13 grudnia 2022 r. wpłynęło do UOKiK pismo strony postępowania nadane przesyłką kurierską, w którym przekazano dowody, tj. skorygowaną listę 207 odbiorców wyrobu (wraz z dodatkowymi 2 fakturami zakupu wyrobu i fakturami sprzedaży odbiorcom, którzy zostali uwzględnieni na nowej liście), oświadczenia od 170 odbiorców o nieposiadaniu na stanie magazynowym wyrobu, oświadczenie o przekazaniu do Laboratorium badawczego wyrobu i jego utylizacji (poz. 128 na liście odbiorców), korespondencję e-mail między stroną a jednym z kontrahentów z dnia 21 października 2022 r., dokument „Śledzenie przesyłek – Tracking”, screen listy wykonanych połączeń telefonicznych, ksero koperty z datą nadania korespondencji do kontrahenta i potwierdzenia odbioru, poświadczony za zgodność z oryginałem (poz. 62 na liście odbiorców), 27 faktur korygujących potwierdzających zwrot łącznie 44 sztuk wyrobu, a także informację o 8 odbiorcach z listy, którzy nie prowadzą już działalności gospodarczej zgodnie z wpisem w CEiDG.

Strona postępowania dołączyła również wydruk ze strony internetowej z zamieszczonym komunikatem dot. niezgodnego wyrobu oraz wydruk wydania internetowego gazety Nasz Dziennik z umieszczonym ogłoszeniem.

Pismem z dnia 28 grudnia 2022 r. organ nadzoru rynku zwrócił się do strony postępowania o usunięcie braków formalnych poprzez przedstawienie oryginałów bądź poświadczonych za zgodność z oryginałem kopii oświadczeń kontrahentów (poz. Nr 10 na liście odbiorców) (poz. Nr 11 na liście odbiorców), gdyż przedłożono wyłącznie kopie oświadczeń.

W dniu 4 stycznia 2023 r. wpłynęło do UOKiK pismo, w którym strona postępowania uzupełniła ww. braki formalne.

Prezes UOKiK pismem z dnia 10 stycznia 2023 r. powiadomił stronę postępowania o prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie.

Powyższe pismo zostało skutecznie doręczone stronie postępowania w dniu 13 stycznia 2023 r.

Strona postępowania nie skorzystała z ww. uprawnień.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Przepis art. 4 pkt 9 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż przez importera należy rozumieć osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą miejsce zamieszkania albo siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu wyroby pochodzące z państw trzecich. Zgodnie z art. 4 pkt 26 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie wyrobu na rynku po raz pierwszy.

Polesie Poland Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Białej Podlaskiej, w rozumieniu powyższych przepisów ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku jest importerem zabawki: *Grzechotka zawieszka „Wesołe misie” (57 cm) Art. 71583, kod EAN: 4810344071583*, co potwierdza zebrany materiał dowodowy, z którego wynika, że ww. przedsiębiorca udostępnił wyroby w ramach działalności gospodarczej na rynku krajowym 207 dystrybutorom, a wprowadzone przez niego do obrotu wyroby w łącznej ilości 2337 sztuk pochodziły z państw trzecich - dokonał zakupu wyrobów od PP Polesie JV, Ltd., Kobrin, Białoruś.

Badania laboratoryjne przeprowadzone na zlecenie Małopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Laboratorium w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 127/2022 z dnia 25 kwietnia 2022 r.) wykazały, że

wyrób nie spełnia wymagań normy PN-EN 71-1+A1:2018-08 określonych w pkt 5.8 a) i b), z uwagi na niewłaściwy kształt i rozmiar.

Zgodnie z art. 4 pkt 28 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku przez wymagania należy rozumieć wymagania, o których mowa w bezpośrednio stosowanym unijnym prawodawstwie harmonizacyjnym lub w przepisach krajowych wdrażających unijne prawodawstwo harmonizacyjne. Zgodnie z art. 12 pkt 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku minister kierujący działem administracji rządowej właściwym ze względu na przedmiot oceny zgodności określi, w drodze rozporządzenia: wymagania dla wyrobów podlegających ocenie zgodności określonych w dyrektywach nowego podejścia.

Wyrób: *Grzechotka zawieszka „Wesołe misie” (57 cm) Art. 71583, kod EAN: 4810344071583* jest zabawką w rozumieniu rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek, w którym to określono wymagania dla zabawek. Rozporządzenie wdraża dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/48/WE z dnia 18 czerwca 2009 r. w sprawie bezpieczeństwa zabawek (Dz. Urz. UE L 170 z dnia 30 czerwca 2009 r., str. 1, z późn. zm.).

Ustalenia kontroli uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego w sprawie:

- 1) wprowadzonego do obrotu przez stronę postępowania wyrobu niezgodnego z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 i 2 rozporządzenia oraz w pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia;
- 2) nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu wyrobu niezgodnego z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 i 2 rozporządzenia oraz w pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia;
- 3) ustalenia opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi wyrobu.

Zgodnie z art. 79 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stroną postępowania jest wyłącznie podmiot gospodarczy, wobec którego postępowanie zostało wszczęte. Przepis art. 4 pkt 19 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż importer jest podmiotem gospodarczym.

Zgodnie z § 5 ust. 1 rozporządzenia zabawki, a także zawarte w nich substancje chemiczne nie mogą stanowić zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia dzieci lub osób trzecich podczas przewidywanego okresu ich użytkowania, zgodnie z przeznaczeniem lub w sposób możliwy do przewidzenia, z uwzględnieniem zachowania się dzieci. Według § 5 ust.

2 rozporządzenia podczas projektowania i produkowania zabawek uwzględnia się zdolności dzieci, a tam, gdzie jest to uzasadnione, również ich opiekunów, w szczególności w przypadku zabawek przeznaczonych dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy lub z innych określonych grup wiekowych

Przepis pkt 1.4.2 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia stanowi, iż zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych.

Zgodnie zaś z pkt 1.4.3 ww. załącznika zabawki przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszystkie dające się odłączyć elementy tych zabawek, muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszystkich dających się odłączyć elementów tych zabawek.

Prezes UOKiK w postanowieniu z dnia 25 października 2022 r. wezwał stronę postępowania do wycofania wyrobu z obrotu, a w przypadku posiadania wyrobu na stanie magazynowym – także zaprzestania udostępniania wyrobu oraz powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobów z wymaganiami poprzez zamieszczenie ogłoszenia we wskazanym sposobie w dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim (wielkość min. 7/7 cm) oraz na stronie głównej <https://www.polesie-toys.pl/> wyznaczając termin 50 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających wykonanie postanowienia. Poinformowano stronę postępowania, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjęcia przez nią działań.

Strona postępowania jako dowody potwierdzające wykonanie postanowienia przedstawiła: oświadczenia uzyskane od 170 odbiorców o nieposiadaniu na stanie magazynowym wyrobu, faktury korygujące potwierdzające zwrot łącznie 44 sztuk wyrobu od 27 dystrybutorów, oświadczenie o przekazaniu do Laboratorium badawczego jednej sztuki wyrobu i jego utylizacji, korespondencję e-mail między stroną, a jednym z kontrahentów z dnia 21 października 2022 r., dokument „Śledzenie przesyłek – Tracking”, screen listy wykonanych połączeń, ksero koperty z datą nadania korespondencji do kontrahenta i potwierdzenia odbioru, poświadczony za zgodność z oryginałem. W przypadku 8 dystrybutorów strona przekazała, wypisy z CEiDG potwierdzające ich wykreślenie z tego rejestru. W związku z zaprzestaniem prowadzenia działalności gospodarczej przez tych przedsiębiorców, Prezes UOKiK uznał, że strona postępowania nie mogła pozyskać od nich dowodów wskazanych w postanowieniu z 25 października 2022 r., strona postępowania przekazała również oświadczenie o wycofaniu wyrobu i zaprzestaniu udostępniania oraz przedstawiła dowód powiadomienia konsumentów

o stwierdzonych niezgodnościach wyrobów, tj. wydruk ze strony internetowej z zamieszczonym komunikatem dot. niezgodnego wyrobu oraz wydruk wydania internetowego gazety Nasz Dziennik z umieszczonym ogłoszeniem.

Na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność wyrobu z wymaganiami lub niezgodność formalna zostały usunięte, wyrób został wycofany z obrotu lub użytku, odzyskany, zniszczony lub powiadomiono użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach z wymaganiami.

Przedstawione przez stronę postępowania dowody są wystarczające do stwierdzenia, że zabawka została wycofana z obrotu, zaprzestano jej udostępniania, a użytkownicy zostali powiadomieni o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu z wymaganiami.

Na podstawie art. 97 ust. 4 pkt 3 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, organ nadzoru rynku, w drodze decyzji, odstępuje od nałożenia kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu, jeżeli strona przedstawiła w wyznaczonym terminie dowody potwierdzające wykonanie postanowienia.

Postanowienie z dnia 25 października 2022 r. zostało doręczone stronie postępowania 31 października 2022 r., a wyznaczony w postanowieniu termin 50 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających wykonanie tego postanowienia, przypadał na dzień 20 grudnia 2022 r. Strona postępowania przekazała dowody potwierdzające wykonanie postanowienia w dniu 13 grudnia 2022 r. nadane za pośrednictwem kuriera, zatem dokonała czynności z zachowaniem wyznaczonego terminu. W związku z powyższym Prezes UOKiK zobligowany jest do odstąpienia od nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu wyrobu niezgodnego z wymaganiami.

Jednocześnie Prezes UOKiK poucza Polesie Poland Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Białej Podlaskiej, że jako importer jest zobowiązany do przestrzegania obowiązków określonych w art. 16 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku. W przypadku ich naruszenia, organ nadzoru rynku może, w drodze decyzji administracyjnej, zastosować wobec takiego przedsiębiorcy środki przewidziane w ustawie o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, w tym nałożyć administracyjne kary pieniężne określone w rozdziale 8 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku.

Przepis art. 74 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż w przypadku stwierdzenia, że wyrób nie spełnia wymagań lub stwarza zagrożenie, opłaty związane z badaniami ponosi podmiot gospodarczy, który wprowadził wyrób do obrotu lub oddał go do użytku. Na podstawie art. 74 ust. 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku opłaty ustala organ nadzoru rynku, który poniósł koszty badań.

Okoliczność, iż Prezes UOKiK poniósł koszty badań wyrobu oraz stwierdzenie, że podmiotem gospodarczym, który wprowadził do obrotu wyrób niespełniający wymagań jest Polesie Poland Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Białej Podlaskiej, obligują organ nadzoru rynku do ustalenia opłaty związanej z badaniami wyrobu oraz zobowiązania ww. przedsiębiorcy do poniesienia powyższej opłaty.

Przepis art. 74 ust. 3 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż opłaty ustala się na podstawie uzasadnionych kosztów poniesionych w związku z badaniami wyrobu. Przepis art. 74 ust. 4 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku określa, że opłaty stanowią dochód budżetu państwa.

Małopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zlecił przeprowadzenie badań wyrobu laboratorium prowadzonemu przez Prezesa UOKiK, tj. Laboratorium UOKiK w Lublinie. Laboratorium przeprowadziło badania laboratoryjne wyrobu zgodnie z zakresem badań określonym przez Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej. Zakres badań obejmował sprawdzenie, czy wyrób spełnia wymagania normy PN-EN 71-1+A1 „Bezpieczeństwo zabawek Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne” w celu stwierdzenia, czy wyrób ten spełnia wymagania określone w rozporządzeniu. Badania wykazały, że wyrób nie spełnia wymagań określonych w rozporządzeniu.

Koszt badań laboratoryjnych wyrobu wyniósł 275 zł (słownie: dwieście siedemdziesiąt pięć złotych) i wynika ze sporządzonego przez Laboratorium UOKiK w Lublinie kosztorysu nr 39/2022 z dnia 25 kwietnia 2022 r., w którym dokonano kalkulacji kosztów biorąc pod uwagę uzasadnione koszty poniesione w związku z przeprowadzonymi badaniami. Na powyższą kwotę składają się: koszt materiałów zużytych w toku przeprowadzonego badania, uzasadniony koszt pracy jednej osoby, stały dla laboratorium oraz uzasadniony koszt pracy laboratorium, w tym urządzeń użytych w toku przeprowadzania badania, koszt dokonania oceny wyników badań oraz koszt sporządzenia sprawozdania z badań.

Negatywny wynik badań wyrobu potwierdza zasadność poniesionych kosztów badań i obliguje organ nadzoru rynku do ustalenia opłaty za poniesione przez siebie koszty badań oraz zobowiązania strony postępowania do poniesienia opłaty związanej z badaniami wyrobu.

Na podstawie art. 63 ust. 3 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku w związku z art. 47 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (Dz.U. z 2022 r. poz. 2651) Polesie Poland Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Białej Podlaskiej obowiązana jest uiścić **275 zł (słownie: dwieście siedemdziesiąt pięć złotych)** za badania laboratoryjne zabawki *Grzechotka zawieszka „Wesołe misie” (57 cm) Art. 71583, kod EAN: 4810344071583*, w terminie **14 dni** od dnia doręczenia niniejszej decyzji na rachunek

Zgodnie z art. 143 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2022 r. poz. 2000) wniesienie wniosku o ponowne rozpatrzenie nie wstrzymuje obowiązku uiszczenia opłaty za badania laboratoryjne.

W tym stanie rzeczy orzeczono, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

1. Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2022 r. poz. 2000) dalej: „Kpa”, w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2022 r. poz. 1854) strona postępowania może w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa UOKiK z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. W przypadku, gdyby strona postępowania zamierzała zakwestionować tylko rozstrzygnięcia zawarte w pkt 3 sentencji decyzji, w zakresie nałożonego obowiązku poniesienia opłaty związanej z badaniami wyrobu, strona postępowania może, na podstawie art. 74 ust. 2 w związku z art. 63 ust. 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku i art. 141 § 2 oraz art. 127 § 3 w związku z art. 144 Kpa w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa UOKiK z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.
3. Na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2022 r. poz. 329 z późn. zm.), strona postępowania może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa UOKiK, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W przypadku skorzystania z ww. uprawnienia i zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w pkt 1 i 2 sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2021 r. poz. 535 z późn. zm.), strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stały, który wynosi 200 zł.

W przypadku zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w pkt 3 sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, strona postępowania zobowiązana jest uiszczyć wpis stosunkowy, którego wysokość zależy od wartości przedmiotu zaskarżenia i wynosi odpowiednio: a) jeżeli ustalona przez Prezesa UOKiK należność pieniężna wynosi do 10 000 zł – 4 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 100 zł; b) jeżeli ustalona przez Prezesa UOKiK należność pieniężna opiewa na kwotę ponad 10 000 zł do 50 000 zł – 3 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 400 zł; c) jeżeli ustalona przez Prezesa UOKiK należność pieniężna opiewa na kwotę ponad 50 000 zł do 100 000 zł - 2 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 1500 zł.

Zgodnie z § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, wpis uiszcza się gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie lub na rachunek bankowy tego Sądu, wskazując tytuł wpłaty oraz rodzaj pisma, od którego wpis jest uiszczany.

4. Na podstawie art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, art. 245 § 1 i art. 246 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi stronie postępowania składającej skargę na decyzję Prezesa UOKiK do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przysługuje możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądownoadministracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Wymogi formalne wniosku określone zostały w art. 252 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.
5. Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 Kpa, w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa UOKiK, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi UOKiK oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
Zastępca Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Marcin Poturalski
/podpisano elektronicznie/