



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-57 (26)/10/KK

Warszawa, 15 grudnia 2010 r.

DECYZJA DNR-2/ 272/2010

Na podstawie art. 41c ust. 2 pkt 1 i pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

po przeprowadzeniu postępowania wszczętego z urzędu w sprawie wprowadzenia do obrotu przez importera Adama Szafarowicza, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą P.P.H.U. „SUN-DAY” w Łowiczu, zabawki – Maskotka (pluszowa foka) F 75, kod kreskowy 5904073099174, produkcji chińskiej, oznaczonej znakiem CE, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 9 ust. 1 i ust. 2 oraz § 21 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), umarza postępowanie przeciwko Adamowi Szafarowiczowi, prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą P.P.H.U. „SUN-DAY” w Łowiczu, w związku ze stwierdzeniem, że ww. zabawka spełnia zasadnicze wymagania określone w § 9 ust. 1 i ust. 2 ww. rozporządzenia oraz w związku z usunięciem niezgodności ww. zabawki z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 21 ust. 1 ww. rozporządzenia.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie, Delegatura w Białej Podlaskiej, u Bożeny Motyl,

prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Firma Handlowa TOP w Łukowie, stwierdzono w ofercie handlowej zabawkę – Maskotka (pluszowa foka) F 75.

Wskazana zabawka została zakupiona przez Adama Szafarowicza, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą P.P.H.U. „SUN-DAY” w Łowiczu, od YANGZHOU HAPPY TOYS CORP. LTD.

Przedmiotową zabawkę stanowi miękka, wypchana głowa foki, która umocowana jest na giętkiej, plastikowej listwie. Całość zabawki pokryta jest materiałem włókienniczym. Uderzenie zabawką w dłoń lub o twardy element powoduje emisję dźwięków. Foka ma plastikowe oczy oraz nos o szerokości ok. 19 mm, a także wąsy w postaci pojedynczych włókien o największej długości ok. 58 mm. Zabawka posiada też linkę w postaci pętelki służącej do zawieszania.

Na metce przyszytej do zabawki znajdują się napisy zawierające: nazwę i adres importera – P.P.H.U. A.S. „SUN-DAY”, ul. Gen. Kutrzeby 4, 99-400 Łowicz, tel. 046 837-37-37; znak CE; nazwę zabawki – Zabawka maskotka oraz następujące informacje: „*Prac w temp. 30°C. Wyprodukowano w Chinach*”. Ponadto na etykietce przymocowanej do zabawki plastikową żyłką umieszczono napisy: A.S. ACADEMY OF PLUSH SUN-DAY, numer F 75 oraz kod kreskowy 5904073099174.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 26/2010) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań określonych w następujących punktach normy PN-EN 71-1+A8:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, tj.:

- pkt 5.1b, z uwagi na pojawienie się podczas próby rozciągania przedmiotowej zabawki, małego elementu (nos foki), mieszczącego się całkowicie w cylindrze do badania małych części,
- pkt 5.9 i 7.17, z uwagi na brak ostrzeżenia: „Ostrzeżenie! Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 10 miesięcy, ze względu na długie włosy”.

Zgodnie z pkt 5.9 ww. normy na zabawkach zawierających pojedyncze włókna o długości w stanie wyprostowanym większej niż 50 mm i przymocowanych do podstawy z wyrobu włókienniczego powinno być podane ostrzeżenie (patrz 7.17). Zgodnie z pkt 7.17 ww. normy zabawki zawierające włókna o długości w stanie wyprostowanym większej niż 50 mm i przymocowane do podstawy z wyrobu włókienniczego powinny być oznakowane

w następujący sposób: „Ostrzeżenie! Nieodpowiednie dzieci w wieku poniżej 10 miesięcy ze względu na długie włosy”.

Pismem z dnia 21 kwietnia 2010 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił Adama Szafarowicza, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą P.P.H.U. „SUN-DAY” w Łowiczu, (zwanego dalej także „stroną”), o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego, w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki – Maskotka (pluszowa foka) F 75, kod kreskowy 5904073099174, oznaczonej znakiem CE, produkcji chińskiej, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w następujących przepisach rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem”, tj.:

- § 9 ust. 1 i ust. 2, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania zabawki, małego elementu, mieszczącego się całkowicie w cylindrze do badania małych części, co stwarza ryzyko połknięcia lub wprowadzenia do jakiegokolwiek otworu w ciele dziecka oraz ryzyko uduszenia albo udławienia,
- § 21 ust. 1, z uwagi na brak ostrzeżenia: „Ostrzeżenie! Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 10 miesięcy, ze względu na długie włosy”.

Jednocześnie, postanowieniem z dnia 21 kwietnia 2010 r., Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności ww. wyrobu z zasadniczymi wymaganiami lub wycofanie go z obrotu. Ponadto poinformowano stronę, jakie należy przedstawić dowody, potwierdzające podjęcie ww. działań.

W dniu 21 maja 2010 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo strony z dnia 12 maja 2010 r., w którym zakwestionowała wynik badań laboratoryjnych przeprowadzonych w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie, stwierdzający odłączenie się podczas próby rozciągania przedmiotowej zabawki, plastikowego nosa, mieszczącego się całkowicie w cylindrze do badania małych części, a tym samym niespełnianie przez ww. zabawkę zasadniczych wymagań określonych w § 9 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia. W ocenie strony przyczyną negatywnego wyniku powyższego badania jest jednostkowa wada jakościowa danego egzemplarza zabawki, która ujawniła się dopiero podczas próby rozciągania, co zdaniem strony może wskazywać na wadę ukrytą niemożliwą do wykrycia podczas standardowego procesu kontroli produkcji. W opinii strony plastikowy nos jest mocno przymocowany do zabawki, czego potwierdzeniem ma być brak reklamacji od

nabywców ww. zabawki z tytułu wypadnięcia oczu lub nosa. Mając na uwadze przedstawione wątpliwości oraz fakt, iż wykonano badania przedmiotowego wyrobu jedynie na 1 szt., strona zwróciła się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z prośbą o przebadanie próbki kontrolnej. Odnośnie natomiast niezgodności zabawki – Maskotka (pluszowa foka) F 75 z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 21 ust. 1 rozporządzenia, polegającej na braku ostrzeżenia o treści: „Ostrzeżenie! Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 10 miesięcy, ze względu na długie włosy”, strona poinformowała, iż dokonała przeglądu ww. zabawek znajdujących się na jej stanie magazynowym, w wyniku którego stwierdziła, iż długość wąsów przy zabawce jest zgodna z normą PN-EN 71-1, gdyż nie przekracza 50 mm. Strona powiadomiła, iż zwróciła się z prośbą do odbiorców o sprawdzenie stanów posiadania przez nich zabawki – Maskotka (pluszowa foka) F 75 i w przypadku posiadania przez kontrahentów ww. zabawki, o dokonanie przez nich pomiaru długości wąsów, a w razie przekroczonej długości – o ich skrócenie do długości 50 mm. Jednocześnie dodała, iż taki sposób usunięcia przez nią stwierdzonej niezgodności zabawki, czyli skrócenia zbyt długich wąsów jest dla niej prostszy niż załączanie dodatkowych ostrzeżeń.

Pismem z dnia 8 czerwca 2010 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uwzględnił wniosek strony o zbadanie próbki kontrolnej przedmiotowej zabawki i poinformował, iż badania laboratoryjne zostaną przeprowadzone w akredytowanym Laboratorium Mechanicznym Polskiego Centrum Badań i Certyfikacji S.A. w Warszawie.

Pismem z dnia 27 lipca 2010 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę, iż w dniu 19 lipca 2010 r. wpłynęły do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyniki badań laboratoryjnych zabawki – Maskotka (pluszowa foka) F 75, przeprowadzonych przez Laboratorium Mechaniczne Polskiego Centrum Badań i Certyfikacji S.A. w Warszawie, w wyniku których stwierdzono, iż ww. zabawka jest zgodna z pkt 5.1 normy PN-EN 71-1+A8:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”. W powyższym piśmie Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wezwał stronę do przedstawienia w wyznaczonym terminie dowodów potwierdzających usunięcie niezgodności przedmiotowego wyrobu z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 21 ust. 1 rozporządzenia, poprzez skrócenie długości wąsów do 50 mm.

W dniu 23 sierpnia 2010 r. wpłynęło do organu prowadzącego postępowanie pismo strony z dnia 16 sierpnia 2010 r., w którym poinformowała, iż wystąpiła do kontrahentów o przekazanie oświadczeń potwierdzających usunięcie niezgodności (skrócenie zbyt długich wąsów). Jednocześnie strona powiadomiła, iż dokonała przeglądu przedmiotowej zabawki znajdującej się na jej stanie magazynowym pod kątem długości wąsów i że jest ona zgodna z normą PN-EN 71-1. Do pisma dołączono: zestawienie kontrahentów zawierające dane

20 odbiorców, pełnomocnictwo dla radcy prawnego do poświadczenia dokumentów za zgodność z oryginałem wraz z dowodem uiszczenia opłaty skarbowej za złożenie dokumentu stwierdzającego udzielenie pełnomocnictwa oraz potwierdzone za zgodność z oryginałem przez radcę prawnego następujące dokumenty: 14 oświadczeń odbiorców o nieposiadaniu na stanie magazynowym przedmiotowej zabawki; oświadczenie Rafała Kizielewicza, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Firma Usługowo-Handlowa Hurtownia Zabawek Rafał Kizielewicz w Szczecinku o posiadaniu na stanie magazynowym przedmiotowej zabawki, mającej wąsy o długości do 5 cm; oświadczenie Dammar Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie o usunięciu niezgodności; oświadczenie Zbigniewa Bielawskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą PPHU „INTER-AGA” w Dygowie o posiadaniu na stanie magazynowym przedmiotowej zabawki, mającej wąsy nieprzekraczające 5 cm długości; oświadczenie Elżbiety Moszczyńskiej, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „MOSPOL” Import Eksport w Słupsku o skróceniu wąsów ww. zabawki do długości 3 cm; oświadczenie Tadeusza Koźbiała, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Hurtownia „Nova-Art” w Szczecinie o posiadaniu na stanie magazynowym przedmiotowej zabawki, mającej wąsy o długości poniżej 5 cm; oświadczenie Doroty Oryl, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą FHU „Duet” w Świnoujściu o posiadaniu na stanie magazynowym przedmiotowej zabawki, w której zostały skrócone wąsy do wymaganej normą długości.

W celu ustalenia, czy Adam Szafarowicz, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą P.P.H.U. „SUN-DAY” w Łowiczu dokonał skrócenia wąsów w zabawce do wymaganej długości, w dniu 8 września 2010 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zlecił Zachodniopomorskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej przeprowadzenia kontroli sprawdzającej u dwóch kontrahentów, tj. Tadeusza Koźbiała, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Hurtownia „Nova-Art” w Szczecinie (złożył oświadczenie, iż posiadana przez niego na stanie magazynowym przedmiotowa zabawka, ma wąsy o długości poniżej 5 cm) oraz Doroty Oryl, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą FHU „Duet” w Świnoujściu (złożyła oświadczenie, iż w posiadanej przez nią na stanie magazynowym przedmiotowej zabawce, wąsy zostały skrócone do wymaganej normą długości).

W dniu 12 października 2010 r. wpłynęły do organu prowadzącego postępowanie wyniki kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Szczecinie u ww. przedsiębiorców.

W trakcie kontroli przeprowadzonej u Tadeusza Koźbiała, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Hurtownia „Nova-Art” w Szczecinie stwierdzono na stanie

magazynowym 39 szt. przedmiotowej zabawki. Badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Szczecinie wykazały, iż na 39 szt. zabawki poddanych badaniu 36 szt. posiadało pojedyncze włókna (wąsy) o długości powyżej 5 cm, co stanowi naruszenie pkt 7.17 normy PN-EN 71-1+A8:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na brak ostrzeżenia: „Ostrzeżenie! Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 10 miesięcy, ze względu na długie włosy”. Jednocześnie z protokołu powyższej kontroli wynika, iż w związku ze stwierdzonymi niezgodnościami kontrolowany przedsiębiorca w obecności inspektorów dokonał skrócenia wąsów we wszystkich 39 sztukach ww. zabawki, znajdujących się na jego stanie magazynowym.

Natomiast w toku kontroli przeprowadzonej u Doroty Oryl, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą F.H.U. „DUET” w Świnoujściu nie stwierdzono w ofercie handlowej przedmiotowej zabawki. Dorota Oryl w trakcie kontroli złożyła oświadczenie o nieposiadaniu kwestionowanego wyrobu w ofercie sprzedaży w żadnym z punktów prowadzenia działalności (powyższe oświadczenie zostało dołączone do akt kontroli).

Mając na uwadze fakt, iż przeprowadzona kontrola przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Szczecinie podważyła wiarygodność przedstawionych przez stronę dowodów, pismem z dnia 18 października 2010 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zlecił Zachodniopomorskiemu, Pomorskiemu oraz Małopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej przeprowadzenie kontroli u pozostałych kontrahentów, od których strona przekazała dowody świadczące o podjęciu działań naprawczych.

W dniu 2 listopada 2010 r. wpłynęły do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyniki kontroli przeprowadzonej przez Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej u Rafała Kizielewicza, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Firma Usługowo-Handlowa Hurtownia Zabawek Rafał Kizielewicz w Szczecinku oraz u Zbigniewa Bielawskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą PPHU „INTER-AGA” w Dygowie. W toku kontroli przeprowadzonej u Rafała Kizielewicza nie stwierdzono w ofercie handlowej przedmiotowej zabawki. Natomiast w wyniku przeprowadzonych przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Szczecinie, Delegatura w Koszalinie badań organoleptycznych 17 szt. przedmiotowej zabawki znajdującej się na stanie magazynowym Zbigniewa Bielawskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą PPHU „INTER-AGA” w Dygowie stwierdzono, iż długość wąsów przy zabawce wynosiła od 35 mm do 40 mm.

Pismem z dnia 4 listopada 2010 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej powiadomił Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów o wynikach kontroli przeprowadzonej u Elżbiety Moszczyńskiej, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „MOSPOL” Import Eksport w Słupsku. W toku kontroli stwierdzono, iż kontrolowany przedsiębiorca, na podstawie pisma otrzymanego od Adama Szafarowicza, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą P.P.H.U. „SUN-DAY” w Łowiczu z dnia 10 sierpnia 2010 r., dokonał skrócenia wąsów do długości ok. 20 mm.

W dniu 15 listopada 2010 r. wpłynęły do organu prowadzącego postępowanie wyniki kontroli przeprowadzonej przez Małopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Dammar Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie. W toku kontroli nie stwierdzono na stanie magazynowym kontrolowanego przedsiębiorcy przedmiotowego wyrobu.

Pismem z dnia 16 listopada 2010 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie. Strona z praw tych nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca Adam Szafarowicz, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą P.P.H.U. „SUN-DAY” w Łowiczu jest importerem wprowadzającym do obrotu zabawkę – Maskotka (pluszowa foka) F 75, kod kreskowy 5904073099174. Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi

wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 26/2010) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań określonych w pkt 5.1b oraz pkt 5.9 i 7.17 normy PN-EN 71-1+A8:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”.

Zgodnie z art. 13 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, domniemywa się, że wyrób spełnia określone zasadnicze wymagania, jeżeli jest zgodny z odpowiednimi postanowieniami norm zharmonizowanych. Jako że norma PN-EN 71-1+A8:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, w oparciu o którą wykonano badania, jest normą zharmonizowaną, a przeprowadzone badania wykazały jej naruszenie, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdził, iż przedmiotowy wyrób nie spełnia zasadniczych wymagań określonych w § 9 ust. 1 i ust. 2 oraz § 21 ust. 1 rozporządzenia, z uwagi na wskazane wyżej niezgodności.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania administracyjnego przeciwko Adamowi Szafarowiczowi, prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą P.P.H.U. „SUN-DAY” w Łowiczu mającego na celu doprowadzenie do usunięcia niezgodności kwestionowanego wyrobu z zasadniczymi wymaganiami lub wycofanie go z obrotu.

W toku toczącego się postępowania strona po otrzymaniu zawiadomienia o wszczęciu postępowania oraz postanowienia Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zakwestionowała wynik badań laboratoryjnych przeprowadzonych w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie, stwierdzający niespełnianie przez ww. zabawkę zasadniczych wymagań określonych w § 9 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia i zwróciła się z wnioskiem o przebadanie próbki kontrolnej przedmiotowej zabawki. Odnośnie natomiast niezgodności zabawki – Maskotka (pluszowa foka) F 75 z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 21 ust. 1 rozporządzenia, strona powiadomiła o podjęciu przez nią działań naprawczych mających na celu skrócenie długości wąsów do 50 mm, tj. długości zgodnej z normą, przy której nie jest wymagane zamieszczenie ostrzeżenia o treści: „Ostrzeżenie! Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 10 miesięcy, ze względu na długie włosy”.

W wyniku przeprowadzonych przez Laboratorium Mechaniczne Polskiego Centrum Badań i Certyfikacji S.A. w Warszawie badań laboratoryjnych próbki kontrolnej ww. zabawki stwierdzono, iż jest zgodna z pkt 5.1 normy PN-EN 71-1+A8:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”.

W związku z powyższym Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał, iż ww. zabawka spełnia wymagania określone w § 9 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia.

Biorąc natomiast pod uwagę deklaracje strony o podjęciu działań naprawczych w odniesieniu do zbyt długich wąsów przy zabawce, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wezwał ją do przedstawienia dowodów potwierdzających podjęcie ww. działań.

Strona przedstawiła organowi prowadzącemu postępowanie dowody świadczące o podjęciu przez nią działań naprawczych, tj.: zestawienie kontrahentów, potwierdzone za zgodność z oryginałem kopie oświadczeń odbiorców o nieposiadaniu na stanie magazynowym kwestionowanej zabawki oraz oświadczeń odbiorców o posiadaniu na stanie magazynowym przedmiotowego wyrobu – o długości wąsów zgodnej z pkt 5.9 i 7.17 normy PN-EN 71-1+A8:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*” (do 50 mm) bądź o skróceniu przez kontrahentów wąsów do wymaganej długości.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zlecił przeprowadzenie kontroli sprawdzających usunięcie niezgodności. W ich wyniku ustalono, iż część przedsiębiorców nie posiada w ofercie sprzedaży kwestionowanej zabawki, część usunęła niezgodność poprzez skrócenie wąsów do wymaganej bezpiecznej długości, a w jednym przypadku skrócenia wąsów dokonano w toku kontroli.

Biorąc po uwagę fakt, iż w toku postępowania ustalono, iż w przedmiotowej zabawce nie odłączają się małe elementy, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał za zasadne umorzenie postępowania w odniesieniu do niezgodności określonej w § 9 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia.

Zgodnie bowiem z art. 41c ust. 2 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób spełnia zasadnicze lub inne wymagania.

Jednocześnie Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdził, iż przedstawione przez stronę dowody są wystarczające do uznania, iż niezgodności w znajdującej się w obrocie zabawce – Maskotka (pluszowa foka) F 75 z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 21 ust. 1 rozporządzenia zostały usunięte.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność wyrobu z zasadniczymi lub innymi wymaganiami została usunięta.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 42 ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Zastępca Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka

Otrzymują:

Adam Szafarowicz
P.P.H.U. „SUN-DAY”
ul. Generała Kutrzeby 4
99-400 Łowicz

Do wiadomości:

1. Bożena Motyl
Firma Handlowa TOP
ul. Międzyrzecka 72 G
21-400 Łuków
2. Lubelski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej (nr akt kontroli BP-NB-42/10, BP-NB-42-2A/10)
3. a/a