

**PREZES
URZĘDU OCHRONY KONKURENCJI
I KONSUMENTÓW
DELEGATURA W BYDGOSZCZY**

ul. Jagiellońska 34
85-097 Bydgoszcz
tel. (052) 345-56-44, Fax (052) 345-56-17,
E-mail: Bydgoszcz@uokik.gov.pl

Bydgoszcz, dnia 21 lipca 2004

RBG-4 11-06/04/MT

DECYZJA RBG NR 20/2004

Na podstawie 101 ust. 2 pkt 2 lit. b) ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. nr 122 poz. 1319 z późn. zm.) oraz stosownie do art. 28 ust. 6 tej ustawy i § 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2002 r. w sprawie określenia właściwości miejscowej i rzeczowej delegatur Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (Dz. U. nr 18 poz. 172), po przeprowadzeniu postępowania antymonopolowego wszczętego na wniosek SM „Domator” w Olsztynie

— w imieniu Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:
nakłada się na Zakład Energetyczny SA w Olsztynie przy ul. Kościuszki 83 **karę pieniężną** w wysokości 4.717,- zł. (słownie : cztery tysiące siedemset siedemnaście złotych), płatną do budżetu państwa, z **tytułu nieudzielania informacji żądanych przez Prezesa Urzędu na podstawie art. 45 w. w. ustawy.**

Uzasadnienie

W dniu 29.04.2004r. zostało wszczęte przeciwko Zakładowi Energetycznemu SA w Olsztynie postępowanie antymonopolowe, pod zarzutem nadużywania pozycji dominującej polegającej na narzuceniu wygórowanych cen za przyłączenie urządzeń elektroenergetycznych do budynku mieszkalnego budowanego przez wnioskodawcę, co może stanowić naruszenie art. 8 ust. 2 pkt 1 cyt. wyżej ustawy.

W związku z powyższym, w trybie określonym w art. 45 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów organ antymonopolowy wezwał ZE SA w Olsztynie do ustosunkowania się do zarzutów podniesionych we wniosku o wszczęcie postępowania pod rygorem nałożenia kary pieniężnej w razie nie wykonania wezwania w terminie. Do dnia dzisiejszego nie wpłynęła od ZE SA w Olsztynie jakakolwiek informacja względnie usprawiedliwienie zaistniałej sytuacji, pomimo tego, iż termin minął 1 lipca 2004r., a więc do dnia wydania niniejszej decyzji przekroczenie wyznaczonego terminu wyniosło 20 dni (potwierdzenie wezwania nastąpiło w dn. 17.06.2004r.).

Oceniając przedstawiony stan faktyczny organ antymonopolowy zważył, co następuje.

Stosownie do art. 45 ustawy o ochronie (...) — przedsiębiorcy i ich związki są obowiązani do udzielania wszelkich koniecznych informacji na żądanie Prezesa Urzędu.

Nieudzielanie informacji, a także udzielenie informacji nieprawdziwych lub wprowadzających w błąd może spowodować sankcje karne, przewidziane w art. 101 ust. 2 pkt 2b) ustawy, w wysokości od 200 do 5 000 euro.

Oznacza to, że o zastosowaniu sankcji, jak i jej wysokości decyduje organ antymonopolowy, kierując się zasadami określonymi w art. 104, t.j. w uwzględnieniu, między innymi, okoliczności naruszenia przepisów ustawy.

Działania ZE SA w Olsztynie, polegające na permanentnym nieudzielaniu informacji, spowodowały konieczność nałożenia kary.

Rozważając jej wysokość organ antymonopolowy uwzględnił fakt, że kara powinna spełniać funkcję prewencyjną, w odniesieniu do tego przedsiębiorcy.

Stąd postanowiono o nałożeniu kary w wysokości stanowiącej równowartość 1.000,- euro, t.j. w kwocie 4.717,- złotych.

Wartość euro przeliczono wg zasad określonych w art. 115 ustawy, t.j. wg kursu średniego walut obcych ogłoszonego przez NBP w ostatnim dniu roku kalendarzowego poprzedzającego rok nałożenia kary.

Uwzględniając powyższe orzeczono, jak w sentencji.

Stosownie do treści art. 78 ust. 1 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów w związku z art. 479 § 2 k.p.c. — od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie — Sadu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów Delegatura w Bydgoszczy.

Zgodnie z art. 105 ust. 4 cyt. wyżej ustawy — karę pieniężną, należy uiścić w terminie 14 dni od dnia uprawomocnienia się niniejszej decyzji, na konto Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie nr: 511010 1010 0078 782231000000 w banku: NBP 0/0 Warszawa pod rygorem wyegzekwowania jej w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.