



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
DELEGATURA URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

w Warszawie

RWA-42-1/04/SS

Warszawa, dn. 22 czerwca 2004 r.

DECYZJA nr RWA – 16/2004

Na podstawie art. 17 w związku z art. 12 ust. 1 i 2 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (tekst jedn. Dz. U. z 2003 r. Nr 86, poz. 804 ze zm.) oraz stosownie do art. 28 ust. 6 tej ustawy i § 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2002 r. w sprawie określenia właściwości miejscowej i rzeczowej delegatur Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (Dz. U. Nr 18 poz. 172 ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania antymonopolowego wszczętego na wniosek Ulma C y E, S. Coop. z siedzibą w Onati w Hiszpanii,

- w imieniu Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

wyraża się zgodę na dokonanie koncentracji polegającej na przejściu bezpośredniej kontroli przez Ulma C y E, S. Coop. z siedzibą w Onati w Hiszpanii nad Bauma S.A. z siedzibą w Warszawie poprzez nabycie akcji uprawniających do wykonywania co najmniej 89,47% głosów na walnym zgromadzeniu akcjonariuszy Bauma S.A.

UZASADNIENIE

W dniu 27 kwietnia 2004 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło zgłoszenie zamiaru koncentracji, określonej w art. 12 ust. 2 pkt 2 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, polegającej na przejściu bezpośredniej kontroli przez Ulma C y E, S. Coop. z siedzibą w Onati w Hiszpanii (dalej także „**Ulma**”) nad Bauma S.A. (dalej także „**Bauma**”) z siedzibą w Warszawie poprzez nabycie akcji uprawniających do wykonywania 89,47% głosów na walnym zgromadzeniu akcjonariuszy Bauma S.A.

W związku z tym, iż:

- spełnione zostały niezbędne przesłanki uzasadniające obowiązek zgłoszenia zamiaru koncentracji, bowiem łączny obrót ww. podmiotów w roku obrotowym poprzedzającym rok zgłoszenia przekraczał 50 mln euro, tj. wartość określoną w art. 12 ust. 1 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów,

- nabycie akcji jest jednym ze sposobów koncentracji, określonych w art. 12 ust. 2 pkt 2 ww. ustawy,

- nie wystąpiła przesłanka egzonerycyjna, określona w art. 13 pkt 1 lit a) ww. ustawy,

Prezes Urzędu wszczął postępowanie w przedmiotowej sprawie, o czym powiadomił strony pismem z dnia 11 maja 2003 r.

Łączny obrót przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji w roku obrotowym poprzedzającym rok zgłoszenia, tj. w roku 2003, określony zgodnie z art. 15 ustawy oraz treścią rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 maja 2001 r. w sprawie obliczania obrotu przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji (Dz. U. Nr 60 poz. 611) wyniósł **[w tym miejscu znajdowała się informacja stanowiąca tajemnicę przedsiębiorstwa]**, a zatem przekroczył ustawowy próg wskazany w art. 12 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, tj. 50 000 000 euro.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił, co następuje:

I. Przyczyny transakcji

Jak wynika z informacji przedstawionych przez Zgłaszających, celem gospodarczym przedmiotowej koncentracji jest poszerzenie rynku geograficznego, na którym działa Ulma poprzez uzyskanie statusu akcjonariusza strategicznego w Bauma, która jest drugim co do wielkości producentem oraz dystrybutorem deskowań w Polsce. Ulma zajmuje obecnie wiodącą pozycję w zakresie oferty szalunków i rusztowań na międzynarodowym rynku budowlanym.

II. Opis transakcji

Zgłoszona transakcja polega na nabyciu przez Ulma co najmniej 3.957.806 akcji Bauma, co stanowi około 80,93% akcji w kapitale zakładowym Bauma, które to akcje łącznie uprawniają do wykonywania 89,47% głosów na walnym zgromadzeniu akcjonariuszy Bauma.

W dniu 7 kwietnia 2004 roku Zgłaszający zawarł umowę z akcjonariuszami Bauma posiadającymi łącznie 3.957.806 akcji, na podstawie której sprzedający zobowiązali się do sprzedania Akcji na rzecz Ulma. W wymienionej liczbie, 992.500 akcji stanowią akcje uprzywilejowane serii A, które nie są notowane na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. Pozostałe akcje są akcjami dopuszczonymi do obrotu giełdowego na GPW. Wspomniana umowa jest umową zobowiązującą akcjonariuszy do sprzedaży akcji, a zatem nie ma skutku rozporządzającego. W celu realizacji umowy Ulma ogłosi wezwanie do składania zapisów na sprzedaż wszystkich akcji w kapitale zakładowym Bauma nie później niż 5 dni roboczych od otrzymania ostatniego z zezwoleń stanowiących warunki zawieszające do Umowy, tj. zgody Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów na koncentrację, wydanego zgodnie z art. 17 i nast. ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów oraz zezwolenia Komisji Papierów Wartościowych i Giełd wydanego zgodnie z art. 149 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o publicznym obrocie papierami wartościowymi (Dz. U. z 2002, Nr 49, poz. 447, tekst jedn. z późn. zm.) na wykonywanie głosów w liczbie przekraczającej 50% łącznej liczby głosów na walnym zgromadzeniu akcjonariuszy Bauma.

Po przekroczeniu progu 50% ogólnej liczby głosów, Ulma będzie zobowiązana do ogłoszenia wezwania na sprzedaż wszystkich pozostałych akcji Bauma zgodnie z art. 154 ustawy o publicznym obrocie papierami wartościowymi.

Powyższa transakcja zakończy proces poszukiwania inwestora strategicznego dla Bauma zapoczątkowany w 2003 roku.

Po przeprowadzeniu koncentracji Ulma będzie właścicielem co najmniej 3.957.806 akcji uprawniających do wykonywania 89,47% głosów, nabytych zgodnie z umową. Sprzedający nie będą posiadać już akcji Bauma. Pozostała część akcji Bauma pozostanie

w rękach akcjonariuszu mniejszościowych, którzy nie zdecydują się na sprzedaż akcji w wyniku wezwania ogłoszonego przez Ulma.

III. Uczestnicy koncentracji

A/ Ulma C y E, S. Coop. z siedzibą w Onati w Hiszpanii

Ulma jest spółdzielnią działającą zgodnie z prawem hiszpańskim. Ze względu na formę prawną Spółki, jej pracownicy są jej właścicielami oraz sprawują nad nią pełną kontrolę. Ulma podzielona jest na dwie jednostki organizacyjne: Ulma Construcccion - prowadząca działalność w zakresie produkcji, sprzedaży i dystrybucji szalunków i rusztowań (deskowań) oraz Ulma Packaging - zajmująca się projektowaniem, produkcją i sprzedażą maszyn pakujących.

Ulma wraz z czterema innymi spółdzielniami tworzy Grupę Ulma. Podobnie jak w przypadku Ulma, właścicielami tych czterech spółdzielni są ich pracownicy, sprawujący kontrolę nad ich działalnością. Z prawnego punktu widzenia, Grupa Ulma jest spółdzielnią drugiego stopnia (tj. spółdzielnią, którą tworzą co najmniej dwie spółdzielnie o wspólnych celach gospodarczych).

Spółdzielnie tworzące Grupę Ulma łączą następujące mechanizmy umożliwiające wzajemną pomoc:

- zmienna wysokość wynagrodzeń: zmienna wysokość wynagrodzeń dla pracowników spółdzielni oraz uzależnienie ich od wyników danej jednostki organizacyjnej i wyników Grupy Ulma;
- realokacja środków: mechanizm służący wspieraniu spółdzielni ponoszących straty lub osiągających gorsze wyniki, poprzez rozwijanie więzi socjalnych w ramach Grupy oraz wyrównywanie poziomu wynagrodzeń. Każda ze spółdzielni wpłaca 50% swoich przychodów przed opodatkowaniem na Fundusz Realokacji. Środki te podlegają następnie dystrybucji zgodnie z określonymi kryteriami;
- fundusz finansowy: fundusz utworzony przez spółdzielnie (gwarancje, pożyczek, itp.) w celu poprawienia zdolności inwestycyjnych grupy.

Ulma jest wyłącznym udziałowcem w 26 spółkach zależnych:

- ULMA Automação e Sistemas de Embalagem z siedzibą w Brazylii;
- ULMA Packaging Systems, Inc. z siedzibą w Stanach Zjednoczonych Ameryki Północnej;
- ULMA Packaging System (S.A.) (Propietary) Limited z siedzibą w Republice Południowej Afryki;
- S.A.R.L Rhone-Pack Emballages z siedzibą we Francji;
- ULMA Packaging GmbH z siedzibą w Niemczech;
- ULMA Packaging, S.A. z siedzibą w Argentynie;
- ULMA Packaging, S.A. de C.V. z siedzibą w Meksyku;
- ULMA Packaging, B.V. z siedzibą w Holandii;
- ULMA Packaging, Ltd z siedzibą w Wielkiej Brytanii;
- ULMA Packaging, S.R.L. z siedzibą we Włoszech;
- ULMA S.A.R.L z siedzibą we Francji;
- ULMA Services S.A.R.L. z siedzibą we Francji;
- ULMA Packaging (Australia) Pty Ltd. z siedzibą w Australii;
- ULMA Packaging S.A. (Argentina) z siedzibą w Argentynie;
- ALFRE, S.L z siedzibą w Hiszpanii;

- ULMA Andamios Industriales, S.L. z siedzibą w Hiszpanii;
- ULMA Portugal – Cofragens e Andaimos, Lda. z siedzibą w Portugalii;
- ULMA Chile Andamios y Moldajes, S.A. z siedzibą w Chile;
- ULMA Andamios y Encofrados Argentina, S.A. z siedzibą w Argentynie;
- ULMA Colombia, Ltda. z siedzibą w Kolumbii;
- ULMA Andaime, Formas e Escoramentos, Ltda. z siedzibą w Brazylii;
- ULMA Steigers B.V. z siedzibą w Holandii;
- ULMA Form Works, Inc. z siedzibą w Stanach Zjednoczonych Ameryki Północnej;
- ULMA Encofrados Perú, S.A. z siedzibą w Peru;
- ULMA Betonschalungen und Gerüste GmbH z siedzibą w Niemczech.

Ponadto, ULMA posiada 99,6% udziałów w spółce ULMA Andaimos, Formas e Escoramentos, Ltda z siedzibą w Brazylii.

B/ Bauma S.A. w Warszawie

Bauma S.A. w Warszawie została założona w 1989 r., zaś od 1997 r. notowana jest na Giełdzie Papierów Wartościowych S.A. w Warszawie. Zgodnie ze statutem, głównym przedmiotem działalności spółki jest:

- wydzierżawianie i sprzedaż rusztowań i deskowań budowlanych w tym również na zasadzie leasing – PKD 71 32 Z;
- wykonywanie na zlecenie projektów zastosowań deskowań i rusztowań – PKD 45 25 E;
- kompletowanie deskowań i rusztowań według projektu dla danego przedsiębiorstwa – PKD 45 25 E;
- wykonywanie remontów i prac konserwacyjnych deskowań i rusztowań – PKD 45 25 E;
- prowadzenie importu na potrzeby produkcyjne i usługowe spółki akcjonariuszy i kooperantów – PKD 74 84 B;
- prowadzenie eksportu usług świadczonych przez spółkę – PKD 74 84 B;
- prowadzenie eksportu towarów i usług pochodzących od innych podmiotów na zasadzie umowy komisji – PKD 74 84 B;
- usługi budowlane z zakresu budownictwa komunikacyjnego oraz instalacji podziemnych – PKD 45 23 A;
- usługi budowlane i instalacyjne w dziedzinie budownictwa ogólnego – PKD 45 21 A;
- przedstawicielstwa firm produkcyjnych i świadczących usługi w branży budowlanej – PKD 51 13 Z;
- projektowanie, nadzór, doradztwo techniczne i wykonawstwo inwestycji w branży budowlanej – PKD 74 20 A;
- działalność produkcyjna w zakresie branży budowlanej – PKD 28 11 B;
- działalność transportowa i sprzętowa w tym sprzedaż i dzierżawa sprzętu budowlanego w tym na zasadzie leasingu – PKD 60 24 A;
- sprzedaż materiałów i surowców budowlanych – PKD 51 53 B
- świadczenie usług w zakresie doradztwa finansowego, księgowego i inwestycyjnego – PKD 74 12 Z;
- wydobycie i eksploatacja kruszyw, żwiru oraz innych materiałów i surowców przydatnych dla prowadzenia przez spółkę działalności w zakresie przedmiotu jej przedsiębiorstwa – PKD 14 21 Z;

- usługi agencyjne i pośrednictwa w zakresie objętym przedsiębiorstwem spółki – PKD 74 84 B.

Bauma S.A. posiada cztery spółki zależne:

- Bauma System S.A. z siedzibą w Starachowicach;
- Bauma Kryszywa Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (100% udziałów);
- Bauma Ukraina z siedzibą w Kijowie (100% udziałów);
- Bauma Rus z siedzibą w Moskwie (100% udziałów).

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zważył, co następuje:

I. Rynki właściwe, na które koncentracja wywiera wpływ

W myśl art. 4 pkt 8 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (tekst jedn. Dz. U. z 2003 r. Nr 86, poz. 804 ze zm.), przez rynek właściwy rozumie się rynek towarów, które ze względu na ich przeznaczenie, cenę oraz właściwości, w tym jakość, są uznawane przez ich nabywców za substytuty oraz są oferowane na obszarze, na którym ze względu na ich rodzaj i właściwości, istnienie barier dostępu do rynku, preferencje konsumentów, znaczące różnice cen i koszty transportu, panują zbliżone warunki konkurencji. A zatem rynek ten wyznaczają zasadniczo dwa elementy: towar (rynek produktowy) i terytorium (rynek geograficzny).

Ocena oddziaływania koncentracji na stan konkurencji wymaga określenia rynków właściwych zarówno w aspekcie geograficznym, jak i produktowym, na które koncentracja wywiera wpływ.

Rynkami produktowymi, w których uczestniczy **Ulma C y E, S. Coop.**, są:

- rynek sprzedaży deskowań;
- rynek dzierżawy deskowań;
- rynek sprzedaży rusztowań;
- rynek dzierżawy rusztowań;
- rynek sprzedaży maszyn pakujących (poprzez oddział Ulma Packaging).

Rynkami produktowymi, na których działa **Bauma S.A. w Warszawie**, są:

- rynek sprzedaży deskowań;
- rynek dzierżawy deskowań;
- rynek wynajmu żurawi;
- rynek dystrybucji akcesoriów do wykonywania robót żelbetowych;
- rynek wydobywania i eksploatacji kruszyw, żwiru i innych materiałów i surowców (poprzez spółkę zależną Bauma Kruszywa S.A.);
- rynek rekultywacji gruntów (poprzez spółkę zależną Bauma Kruszywa S.A.).

A/ Jak wynika z powyższego zestawienia, wspólnymi rynkami produktowymi dla uczestników koncentracji, wyodrębnionymi ze względu na przedmiot działalności łączących się podmiotów, są:

- rynek dzierżawy deskowań;
- rynek sprzedaży deskowań.

Zarówno Ulma jak i Bauma prowadzą działalność polegającą na dzierżawie i sprzedaży deskowań, tzn. szalunków i rusztowań przeznaczonych do realizacji konstrukcji

monolitycznych. Odbiorcami usług łączących się podmiotów są przedsiębiorstwa działające na rynku budowlanym.

Wbrew opinii Zgłaszającego, nie można uznać, iż rynek dzierżawy deskowań i rynek sprzedaży deskowań stanowią ten sam rynek produktowy, a jedynie dwie formy dystrybucji tego samego produktu. Pomimo, iż w obydwu przypadkach odbiorcami są tożsame podmioty z branży budowlanej, dzierżawa i sprzedaż deskowania nie stanowią dla siebie substytutów ze względu na specyfikę wymienionych rodzajów umów, przede wszystkim różnicę w cenie usługi, stosunek kosztów transportu do wartości towaru, czas trwania umów. Jak podnosi Zgłaszający, odbiorcy podmiotów biorących udział w koncentracji dokonują zakupu deskowań na potrzeby prowadzonych przez siebie budów, zaś brakujące elementy wydzierzawiają od producentów lub dystrybutorów deskowań. W ten sposób działają wszyscy konkurenci Zgłaszającego oraz Bauma na wyodrębnionym rynku produktowym. Zgłaszający wskazał, iż rynek polski jest zasadniczo rynkiem dzierżawy deskowań: przychody z tytułu dzierżawy deskowań na rynku polskim stanowią ok. 80-95% przychodów Bauma S.A., natomiast sprzedaży – 3 – 10%.

Za rynek właściwy w aspekcie terytorialnym niniejszej koncentracji należy uznać rynek krajowy. Jak wskazuje Zgłaszający, zagraniczni konkurenci Bauma S.A. działają na rynku polskim w ten sposób, iż dostarczają deskowania swoim spółkom córkom w Polsce, a dopiero te wydzierzawiają i sprzedają deskowania usługobiorcom z branży budowlanej. Pomimo więc zniesienia barier celnych, ze względu na preferencje odbiorców i koszty transportu, rynkiem w aspekcie geograficznym będzie rynek krajowy. Jak wskazuje Zgłaszający, barierami wejścia na rynek sprzedaży deskowań i dzierżawy deskowań oprócz kosztów dystrybucji, kosztów wynajmu magazynów, jest także znajomość miejscowych odbiorców oraz marka. Za takim wyodrębnieniem rynku geograficznego świadczyć mogą dodatkowo znaczące różnice w wysokości udziałów rynkowych w poszczególnych państwach (wynoszą one w odniesieniu do Ulma: Hiszpania – 35%, Holandia – 3%, Portugalia – 10%, Francja – 2%, w odniesieniu zaś do Bauma: Ukraina – 20%, Rosja – 10%, Czechy, Słowacja, Rumunia – poniżej 1%), a także struktura organizacyjna spółek Ulma i Bauma: posiadają one spółki zależne, zajmujące się dystrybucją produkowanych przez nich deskowań budowlanych na poszczególnych krajowych rynkach.

Podmioty biorące udział w koncentracji nie prowadzą działalności na tym samym rynku geograficznym: Ulma nie była dotychczas obecna na rynku polskim, zaś udział Bauma w europejskim rynku sprzedaży deskowań oraz dzierżawy deskowań Zgłaszający określa na nie przekraczający 1 %.

Bauma S.A. eksportuje ok. 15% swojej produkcji na Litwę, do Niemiec, Czech, Słowacji i Rumunii. Jak wskazano wyżej, udział Bauma w ukraińskim rynku sprzedaży oraz dzierżawy deskowań wynosi 20%, w rynku rosyjskim – 10%, w pozostałych zaś (Czech, Słowacja i Rumunia) nie przekracza 1%.

Zdaniem Zgłaszającego, udział Ulma w szeroko rozumianym europejskim rynku sprzedaży i dzierżawy deskowań wynosi poniżej 3%, zaś udziały jej głównych konkurentów kształtują się odpowiednio: Peri – 15%, Doka – 10%, Layher – 7% oraz Hünnebeck – 7%.

Jak wynika z powyższego, przedmiotowa koncentracja nie wywiera wpływu na rynek w ujęciu horyzontalnym, nie można bowiem wyodrębnić rynku produktowego, na którym zaangażowani są co najmniej dwaj przedsiębiorcy uczestniczący w koncentracji (rynkę wspólne) i gdzie koncentracja prowadzi do uzyskania łącznego udziału w rynku geograficznym w wysokości większej niż 20 %.

B/ W przedmiotowej transakcji nie ma rynku właściwego, na który ta koncentracja wywierałaby wpływ w układzie wertykalnym. W zgłoszonej koncentracji nie można wyodrębnić rynku produktowego, na którym działa co najmniej jeden z przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji, jest on równocześnie rynkiem zakupu lub sprzedaży dla drugiego z nich, a indywidualny lub łączny udział na tych rynkach przekracza 30%, bez względu na to, czy aktualnie istnieje powiązanie typu dostawca-odbiorca między tymi przedsiębiorcami. Przedsiębiorcy biorący udział w przedmiotowej koncentracji w zasadzie działają na tym samym szczeblu obrotu na rynku sprzedaży i dzierżawy deskowań, chociaż na innych rynkach geograficznych. Co prawda Bauma oprócz sprzedaży i dzierżawy własnych produktów, dokonuje także zakupu używanych systemów deskowań marki Thyssen - Hünnebeck, ale dokonując analizy wysokości udziałów rynkowych Bauma i Ulma na rynku sprzedaży deskowań należy uznać, iż nie ma rynku właściwego, na którym istnieją pomiędzy nimi znaczące (skutkujące indywidualnym lub łącznym udziałem powyżej 30%) powiązania wertykalne.

C/ Zgłoszona koncentracja nie wywiera wpływu na rynek w ujęciu konglomeratowym. W niniejszej sprawie nie można wyróżnić rynku produktowego, na którym pomiędzy przedsiębiorcami uczestniczącymi w koncentracji nie istnieją żadne powiązania horyzontalne i wertykalne, ale przynajmniej jeden z nich posiada więcej niż 40% udziału w jakimkolwiek rynku właściwym. Udział w europejskim rynku sprzedaży maszyn pakujących jednego z oddziałów Ulma – Ulma Packaging zajmującego się projektowaniem, produkcją i sprzedażą maszyn pakujących, wynosi nie więcej niż 5%. Z kolei Bauma S.A. poprzez swoją spółkę zależną Bauma Kruszywa S.A. prowadzi działalność na rynku wydobywania i eksploatacji kruszyw, żwiru i innych materiałów i surowców oraz rynku rekultywacji gruntów, jednak od 2003 r. działalność tej spółki jest stopniowo redukowana. Jej udział w rynku warszawskim Zgłaszający określił na 2 – 3%, zaś w skali kraju jest on znikomy. Bauma S.A. zajmuje się także wynajmem żurawi oraz dystrybucją akcesoriów do wykonywania robót żelbetowych, ale jej udziały na rynku polskim nie przekraczają 1%.

II. Ocena skutków koncentracji

Zgodnie z art. 17 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, Prezes Urzędu, w drodze decyzji, wydaje zgodę na dokonanie koncentracji, w wyniku której konkurencja na rynku nie zostanie istotnie ograniczona, w szczególności przez powstanie lub umocnienie pozycji dominującej na rynku. Zgodnie z zasadą, określoną w art. 1 ust. 2 ww. ustawy, przedmiotowa transakcja powinna zostać oceniona pod względem skutków, jakie wywoła na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Analiza przedmiotowej koncentracji wykazała, że nie niesie ona za sobą zagrożeń dla konkurencji i działających na rynku polskim podmiotów. Przyjmując powyższe stanowisko Prezes Urzędu miał na względzie poniższe okoliczności.

A/ Przedsiębiorcy biorący udział w transakcji działają na różnych rynkach geograficznych, a ich łączny udział na polskim rynku dzierżawy deskowań oraz rynku sprzedaży deskowań po dokonaniu koncentracji nie będzie przekraczał 40%. Zgłaszający nie prowadził bowiem dotychczas działalności na rynku polskim, zaś jak podnosi Zgłaszający, udział w krajowym rynku sprzedaży oraz krajowym rynku dzierżawy deskowań Bauma S.A. wynosi ok. 23 %.

B/ Głównymi konkurentami na tym rynkach są: Peri Polska Sp. z o.o. z udziałem na poziomie ok. 42 %, Hünnebeck Polska Sp. z o.o. z udziałem ok. 15 %. Pozostali konkurenci – Baumann Mostostal Siedlce, Doka i Noe posiadają udziały na poziomie ok. 5 – 10 %.

Należy pokreślić, iż są to oddziały światowych potentatów w zakresie produkcji, sprzedaży i dzierżawy deskowań.

C/ Nie występuje ani horyzontalna, ani znacząca wertykalna styczność działalności przedsiębiorców biorących udział w koncentracji zarówno w Polsce, jak i poza jej granicami.

D/ Pozyskanie silnego inwestora strategicznego, jakim jest Ulma, wpłynie na możliwość rozwoju Bauma poprzez dostęp do nowych kontrahentów, nowych technologii, know – how, co w konsekwencji może spowodować wzmocnienie pozycji spółki na rynku sprzedaży deskowań oraz dzierżawy deskowań. Zdaniem jednak Prezesa Urzędu, ilość konkurentów Bauma S.A. działających na rynku polskim i ich siła finansowa będą skutecznie przeciwdziałać ograniczeniu konkurencji na wyznaczonych rynkach właściwych po przejęciu nad Bauma kontroli przez Zgłaszającego.

Konkludując, należy stwierdzić, iż planowana koncentracja spełnia przesłanki określone w art. 17 ustawy antymonopolowej, albowiem konkurencja na rynku nie zostanie istotnie ograniczona, w szczególności przez powstanie, bądź umocnienie się pozycji dominującej na rynku któregośkolwiek z uczestników koncentracji.

Wobec powyższego orzeczono, jak w sentencji.

Stosownie do treści art. 78 ust. 1 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów w związku z art. 479²⁸ § 2 k.p.c. – od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem Delegatury UOKiK w Warszawie.

Otrzymuje:

Pan

Mikołaj Piaskowski

Pełnomocnik Ulma C y E, S. Coop. w Onati w Hiszpanii

CMS Cameron McKenna Paweł Dębowski Spółka Komandytowa

ul. Emilii Plater 53

00-113 Warszawa