



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-614(10)/16/KBO

Warszawa, dnia 14 lutego 2017 r.

DECYZJA DNR-2/26/2017

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

1. na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r., poz. 542, z późn. zm., dalej: „usozinr”) umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzonej do obrotu przez Krzysztofa Krzyżewskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Handlowe KRIS-TAEM w Warszawie, zabawki na strzałki, Nr 00-80987, EAN: 5906160180987, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2016 r. poz. 1730, dalej: „rozporządzenie”) oraz w pkt 1.4.2 załącznika nr 1 do rozporządzenia, w związku z wycofaniem wyrobu z obrotu oraz powiadomieniem konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach;
2. na podstawie art. 74 ust. 1-3 usozinr:
 - a) ustala wysokość opłaty za badania laboratoryjne zabawki na strzałki, Nr 00-80987, EAN: 5906160180987, wykonane w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie, stwierdzone sprawozdaniem z badań nr 49/2016 z dnia 1 września 2016 r., na kwotę 193,57 zł (słownie: sto dziewięćdziesiąt trzy złote i pięćdziesiąt siedem groszy),
 - b) zobowiązuje Krzysztofa Krzyżewskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Handlowe KRIS-TAEM w Warszawie do poniesienia opłaty za badania laboratoryjne zabawki na strzałki, Nr 00-80987, EAN: 5906160180987, w ustalonej wysokości 193,57 zł (słownie: sto dziewięćdziesiąt trzy złote i pięćdziesiąt siedem groszy).

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej od 15 lipca do 1 sierpnia 2016 r. przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Szczecinie – Delegatura w Koszalinie, w hurtowni z artykułami przemysłowymi w Koszalinie przy ul. Przemysłowej 8, należącej do

„TIDY” Zbigniew Grab, Danuta Grab Spółka Jawna z siedzibą w Koszalinie, stwierdzono w ofercie handlowej m.in. zabawkę na strzałki, Nr 00-80987, EAN: 5906160180987.

Przedmiotowy wyrób to zestaw złożony z dwóch identycznych pistoletów pociskowych ze zmagazynowaną energią, sześciu pocisków zakończonych przyssawkami oraz plastikowej odznaki. Elementy zestawu wykonane są ze sztywnego oraz niezbyt sztywnego tworzywa sztucznego z wyjątkiem przyssawek, które są wykonane z tworzywa gumopodobnego.

Na naklejkach umieszczonych na opakowaniu znajdowały się m.in. następujące informacje:

- P. H. KRIS-TAEM Krzysztof Krzyżewski, 03-044 Warszawa, ul. Długorzeczna 42,
- „Ostrzeżenie! Nieodpowiednie dla dzieci poniżej 3 lata ze względu na brak odpowiednich umiejętności i/lub zawiera długie linki/łańcuszki – ryzyko uduszenia: i/lub z uwagi na małe elementy – ryzyko udławienia. Zalecany nadzór osoby dorosłej”.

Jak ustalono, kontrolowana spółka zakupiła przedmiotowy wyrób od Krzysztofa Krzyżewskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Handlowe KRIS-TAEM w Warszawie, w liczbie 24 szt., na podstawie faktury VAT Nr F/000446/16 z 6 maja 2016 r.

Natomiast, Krzysztof Krzyżewski, prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Handlowe KRIS-TAEM w Warszawie, zakupił 960 szt. przedmiotowego wyrobu od SHANTOU RONGQIANG TRADE CO. LTD, 26 Lushan Road Shantou, China, na podstawie faktury nr 16RQ203 z 3 marca 2016 r.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie wykazały, że przedmiotowy wyrób nie spełnia wymagań określonych w pkt 4.17.1b normy PN-EN 71-1:2015-01 „Bezpieczeństwo zabawek – Część 1: Właściwość mechaniczne i fizyczne”, z uwagi na odłączenie się w wyniku badania wszystkich przyssawek występujących w strzałkach zabawki, co może stwarzać ryzyko uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych (Sprawozdanie z badań laboratoryjnych nr 49/2016 z 1 września 2016 r.).

W związku z powyższym, przedmiotowy wyrób nie spełnia wymagań określonych w § 5 ust. 1 rozporządzenia oraz w pkt 1.4.2 załącznika nr 1 do rozporządzenia, z uwagi na ryzyko uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych.

Z uwagi na to, że wyrób nie spełniał wymagań, akta kontroli przekazano do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej: „Prezes UOKiK”) w celu wszczęcia z urzędu postępowania administracyjnego, na podstawie usozinr.

Pismem z dnia 8 listopada 2016 r. (doręczonym Krzysztofowi Krzyżewskiemu w dniu 15 listopada 2016 r.) Prezes UOKiK zawiadomił Krzysztofa Krzyżewskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Handlowe KRIS-TAEM w Warszawie (dalej: strona postępowania) o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki na strzałki, Nr 00-80987, EAN: 5906160180987, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia oraz w pkt 1.4.2 załącznika nr 1 do rozporządzenia, z uwagi na ryzyko uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych oraz w sprawie ustalenia opłaty za badania laboratoryjne zabawki na strzałki Nr 00-80987, EAN: 5906160180987. W ocenie Prezesa UOKiK, ze względu na stwierdzone niezgodności oraz zagrożenie stwarzane przez wyrób będący przedmiotem postępowania, niezbędne było podjęcie przez stronę postępowania dobrowolnych działań polegających na wycofaniu przedmiotowego wyrobu z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu w formie ogłoszenia zamieszczonego w dzienniku o zasięgu ogólnopolskim oraz na stronie internetowej strony postępowania. Prezes UOKiK wskazał ponadto jakie dowody należy przedstawić na potwierdzenie podjęcia ww. działań.

Pismem z dnia 18 listopada 2016 r. (wpłynęło do UOKiK w dniu 24 listopada 2016 r.) strona postępowania oświadczyła, iż podjęła działania naprawcze zmierzające do wycofania przedmiotowego wyrobu z obrotu. Wraz z pismem strona postępowania przesłała listę odbiorców przedmiotowego wyrobu oraz wydruk ogłoszenie zawiadamiającego konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu na stronie internetowej. Ponadto, strona postępowania zwróciła się do Prezesa UOKiK z wnioskiem o przedłużenie terminu na dostarczenie wszystkich dowodów potwierdzających wykonania działań wskazanych przez Prezesa UOKiK.

Pismem z dnia 2 grudnia 2016 r. (doręczonym stronie postępowania w dniu 8 grudnia 2016 r.) Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, iż oczekuje na wszystkie dowody wycofania przedmiotowego wyrobu z obrotu oraz powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach do dnia 30 grudnia 2016 r.

Wraz z pismem z dnia 15 grudnia 2016 r. (wpłynęło do UOKiK w dniu 20 grudnia 2016 r.) strona postępowania przesłała oświadczenia wszystkich 15 odbiorców wyrobu będących przedsiębiorcami o braku przedmiotowego wyrobu w ofercie sprzedaży, listę odbiorców wyrobu, egzemplarz gazety z ogłoszeniem o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu oraz wydruk ogłoszenia ze strony internetowej strony postępowania. Ponadto, strona

postępowania oświadczyła, iż nie posiada na stanie magazynowym przedmiotowego wyrobu.

Pismem z dnia 13 stycznia 2017 r. (doręczonym stronie postępowania w dniu 17 stycznia 2017 r.) Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań oraz o możliwości przedstawienia stanowiska w sprawie. Strona postępowania z przysługujących jej uprawnień nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Jak ustalono, Krzysztof Krzyżewski, prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Handlowe KRIS-TAEM w Warszawie, jest importerem zabawki na strzałki, Nr 00-80987, EAN: 5906160180987.

Zgodnie z treścią art. 79 ust. 1 usozinr stroną postępowania jest wyłącznie podmiot gospodarczy, wobec którego postępowanie zostało wszczęte. Przepis art. 4 pkt 19) usozinr stanowi, iż przez podmiot gospodarczy należy rozumieć m.in. importera.

Według art. 4 pkt 9) usozinr importerem jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, mająca miejsce zamieszkania albo siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu wyroby pochodzące z państw trzecich. Przepis art. 4 pkt 26) usozinr stanowi, iż przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie wyrobu na rynku po raz pierwszy.

Zgodnie z przepisem art. 5 usozinr wyroby wprowadzone do obrotu lub oddawane do użytku muszą spełniać wymagania, które w przypadku zabawek określone są w rozporządzeniu Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2016 r. poz. 1730).

Zgodnie z przepisem art. 58 ust. 3 pkt 1) usozinr, postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Niezgodności stwierdzone w wyniku badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki na strzałki, Nr 00-80987, EAN: 5906160180987, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia oraz w pkt 1.4.2 załącznika nr 1 do rozporządzenia, z uwagi na ryzyko uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych oraz w sprawie ustalenia opłaty za badania laboratoryjne zabawki na strzałki Nr 00-80987, EAN: 5906160180987.

Zgodnie w § 5 ust. 1 rozporządzenia zabawki, a także zawarte w nich substancje chemiczne nie mogą stanowić zagrożenie dla bezpieczeństwa i zdrowia dzieci lub osób trzecich podczas przewidywanego okresu ich użytkownika, zgodnie z przeznaczeniem lub w sposób możliwy do przewidzenia, z uwzględnieniem zachowania się dzieci.

Zgodnie z pkt 1.4.2 załącznika nr 1 do rozporządzenia, zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia przez odcięcie dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych.

W toku postępowania administracyjnego strona postępowania przedstawiła następujące dowody potwierdzające wycofanie zabawki z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach - oświadczenie 15 odbiorców o nieposiadaniu wyrobu wraz z listą odbiorców, egzemplarz gazety z ogłoszeniem o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu, a także zamieściła ogłoszenie na prowadzonej stronie internetowej.

W ocenie Prezesa UOKiK, dowody zgromadzone w sprawie są wystarczającą podstawą do stwierdzenia, że zabawka na strzałki, Nr 00-80987, EAN: 5906160180987, nie znajduje się w obrocie, a konsumenci zostali powiadomieni o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu.

Zgodnie z art. 4 pkt 27) usozinr, przez wycofanie z obrotu należy rozumieć działanie, którego celem jest zapobieżenie udostępnieniu wyrobu na rynku w danym łańcuchu dostaw.

Na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2) usozinr organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli niezgodność wyrobu z wymaganiami została usunięta, wyrób został wycofany z obrotu lub użytku, odzyskany, zniszczony lub powiadomiono użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach.

W związku z faktem, iż strona postępowania przedstawiła dowody wycofania z obrotu przedmiotowego wyrobu oraz powiadomienia konsumentów o stwierdzonych jego niezgodnościach w sposób wskazany przez Prezesa UOKiK, należy umorzyć wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki na strzałki, Nr 00-80987, EAN: 5906160180987.

Przepis art. 74 ust. 1-4 usozinr stanowi, iż w przypadku stwierdzenia, że wyrób nie spełnia wymagań lub stwarza zagrożenie, opłaty związane z badaniami ponosi podmiot gospodarczy, który wprowadził wyrób do obrotu lub oddał go do użytku. Opłaty ustala organ nadzoru rynku, który poniósł koszty badań. Opłaty ustala się na podstawie uzasadnionych kosztów poniesionych w związku z badaniami wyrobu. Opłaty stanowią dochód budżetu państwa.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie

z badań nr 49/2016 z dnia 1 września 2016 r.) wykazały niezgodność zabawki z wymaganiami. Negatywny wynik badań laboratoryjnych potwierdza zasadność poniesionych kosztów badań i obliuguje organ nadzoru rynku, który poniósł koszty badań, do ustalenia opłaty za powyższe badania i zobowiązania wprowadzającego do obrotu zabawkę do jej uiszczenia.

W niniejszej sprawie koszty badań laboratoryjnych zabawki na strzałki, Nr 00-80987, EAN: 5906160180987, w wysokości 193,57 zł (słownie: sto dziewięćdziesiąt trzy złote pięćdziesiąt siedem groszy) poniósł Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów do którego zadań, zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1059, z późn. zm.), należy prowadzenie laboratoriów kontrolno-analitycznych Inspekcji.

Wysokość opłaty za badania laboratoryjne została ustalona na podstawie kosztorysu nr 34/2016 z dnia 2 września 2016 r., sporządzonego przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie i wynosi 193,57 zł (słownie: sto dziewięćdziesiąt trzy złote i pięćdziesiąt siedem groszy). Krzysztof Krzyżewski, prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Handlowe KRIS-TAEM w Warszawie, w związku z wprowadzeniem do obrotu zabawki na strzałki, Nr 00-80987, EAN: 5906160180987, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia oraz w pkt 1.4.2 załącznika nr 1 do rozporządzenia, jest zobowiązana ponieść opłatę związaną z badaniami laboratoryjnymi zabawki.

Na podstawie 63 ust. 3 usozinr w związku z art. 47 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2015 r. poz. 613, z późn. zm.) Krzysztof Krzyżewski, prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Handlowe KRIS-TAEM w Warszawie obowiązany jest uiszczyć kwotę 193,57 zł (słownie: sto dziewięćdziesiąt trzy złote i pięćdziesiąt siedem groszy) na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: **NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000** w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 143 kpa, wniesienie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie wstrzymuje obowiązku uiszczenia opłaty za badania laboratoryjne.

W związku z powyższym Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie

1) Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, z późn. zm.), w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r. poz. 542, z późn. zm.), od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej

doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

2) W przypadku, gdyby strona zamierzała zakwestionować tylko rozstrzygnięcie zawarte w pkt 2 sentencji decyzji, w zakresie nałożonego obowiązku poniesienia opłaty za badania laboratoryjne zabawki, strona może, na podstawie art. 74 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku oraz, w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 144 oraz na podstawie 141 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. PREZESA
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka

Otrzymuje:

Krzysztof Krzyżewski
Przedsiębiorstwo Handlowe „KRIS-TAEM”
Ul. Długorzeczna 42
03-044 Warszawa

Do wiadomości:

1. Zachodniopomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej (nr akt kontroli: ZNP.8361.124.159.2016.Ga)
2. a/a