



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**  
*TOMASZ CHRÓSTNY*  
DNR-2.730.66.2021.MU

Warszawa, 22 grudnia 2021 r.

**DECYZJA DNR-2/242/2021**

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

1. na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2021 r. poz. 514 z późn. zm.), dalej: „ustawa o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku”, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie wprowadzonej do obrotu przez Mateusza Lasotę prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą ISO TRADE Mateusz Lasota w Legnicy zabawki: *kulki magnetyczne 5mm kolorowe, WEEE-Reg-Nr. DE 32973053 00009037 batch No. 20200401 EAN 5902802913340*, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2019 r. poz. 1816), dalej: „rozporządzenie” oraz w pkt 1.4.2 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia i stwierdzonych niezgodności formalnych, polegających na naruszeniu przez ww. przedsiębiorcę obowiązków określonych w art. 16 pkt 2 w zw. z art. 13 pkt 4 i 8 oraz w art. 16 pkt 5 ustawy o systemach zgodności i nadzoru rynku umarza postępowanie administracyjne, w związku z tym, że ww. wyrób został wycofany z obrotu, zniszczony oraz powiadomiono użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach z wymaganiami;
2. na podstawie art. 97 ust. 4 pkt 3 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie nałożenia na Mateusza Lasotę prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą ISO TRADE Mateusz Lasota w Legnicy, kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu zabawki: *kulki magnetyczne 5mm kolorowe, WEEE-Reg-Nr. DE 32973053 00009037 batch No. 20200401 EAN: 5902802913340*, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia oraz w pkt 1.4.2 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA



- ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do tego rozporządzenia, odstępuje od nałożenia na ww. przedsiębiorcę kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu ww. zabawki niezgodnej z wymaganiami, z uwagi na przedstawienie w wyznaczonym terminie dowodów potwierdzających wykonanie postanowienia z dnia 20 sierpnia 2021 r. i poprzestaje na pouczeniu ww. przedsiębiorcy,
3. na podstawie art. 97 ust. 4 pkt 3 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie nałożenia na przedsiębiorcę Mateusza Lasotę prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą ISO TRADE Mateusz Lasota kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu zabawki: *kulki magnetyczne 5mm kolorowe, WEEE-REG-Nr. DE 32973053 00009037 batch No. 20200401 EAN: 5902802913340*, podlegającej oznakowaniu CE bez tego oznakowania, odstępuje od nałożenia na ww. przedsiębiorcę kary pieniężnej za niedopełnienie tego obowiązku, z uwagi na przedstawienie w wyznaczonym terminie dowodów potwierdzających wykonanie postanowienia z 20 sierpnia 2021 r. i poprzestaje na pouczeniu ww. przedsiębiorcy,
  4. na podstawie art. 97 ust. 4 pkt 3 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie nałożenia na przedsiębiorcę Mateusza Lasotę prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą ISO TRADE Mateusz Lasota kary pieniężnej za niedopełnienie obowiązku w zakresie zapewnienia dołączenia do zabawki: *kulki magnetyczne 5mm kolorowe, WEEE-REG-Nr. DE 32973053 00009037 batch No. 20200401 EAN: 5902802913340* instrukcji, odstępuje od nałożenia na ww. przedsiębiorcę kary pieniężnej za niedopełnienie obowiązku w zakresie zapewnienia dołączenia do ww. zabawki instrukcji, z uwagi na przedstawienie w wyznaczonym terminie dowodów potwierdzających wykonanie postanowienia z 20 sierpnia 2021 r. i poprzestaje na pouczeniu ww. przedsiębiorcy.

#### UZASADNIENIE

W toku kontroli (nr akt kontroli: BP.8361.14.2021, BP.8361.66.2021) przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie dalej: „Mazowiecki WIIH”, stwierdzono w ofercie handlowej zabawkę: *kulki magnetyczne 5mm kolorowe, WEEE-Reg-Nr. DE 32973053 00009037 batch No. 20200401 EAN: 5902802913340* dalej: „zabawka” lub „wyrób”.

W trakcie kontroli na żądanie Mazowieckiego WIIH ww. przedsiębiorca przekazał fakturę INV. No: A20GK 01001-62 z 3 marca 2020 r., z której wynika, że zakupił 300 szt. wyrobu od

Ningbo General Union Co., Ltd. 17f. No.3 Building Hi-tech Acience and Technology Square, No. 3498, Jiangnan Road, Ningbo w Chinach, dokumentację SAD z 29 maja 2020 r., deklarację zgodności nr UNIB2018091701HC-01 z 26 września 2018 r. oraz faktury VAT nr: 40828/M/2019 z dnia 2 października 2019 r. wskazującą na sprzedaż 24 szt. wyrobu, 315752/M/2020 z 9 czerwca 2020 r. wskazującą na sprzedaż 10 szt. wyrobu, 329133/M/2020 z 16 czerwca 2020 r. wskazującą na sprzedaż 26 szt. wyrobu.

Wyrobem jest zabawka kulki magnetyczne 5mm kolorowe WEEE-REG-Nr.DE 32973053 00009037 batch No. 20200401 EAN 5902802913340. Zabawka zapakowana jest w metalowe pudełko. Na opakowaniu wyrobu umieszczono oznakowanie: kulki magnetyczne 3mm kolorowe w języku polskim, natomiast w pozostałych 6 językach obcych opis wskazuje na kulki 5mm 00009037, MADE IN P.R.C. WEEE-REG-Nr. DE 32973053 batch No. 20200401 EAN 5902802913340. Importer: ISO TRADE MATEUSZ LASOTA [REDACTED]

Według art. 72 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, w celu stwierdzenia, czy wyrób spełnia wymagania lub stwarza zagrożenie, organ nadzoru rynku może poddać go badaniom lub zlecić ich przeprowadzenie.

W trakcie kontroli Mazowiecki WIIH stwierdził, że na zabawce *kulki magnetyczne 5mm kolorowe, WEEE-Reg-Nr. DE 32973053 00009037 batch No. 20200401 EAN: 5902802913340* nie było oznakowania CE oraz do wyrobu nie dołączono instrukcji.

Wyrób poddany został także badaniom laboratoryjnym na zlecenie Mazowieckiego WIIH w Instytucie Techniki Górniczej KOMAG w Gliwicach (sprawozdanie z badań Nr 147/DLS/2021 z 5 marca 2021 r.). Badania wykazały, że zabawka: *kulki magnetyczne 5mm kolorowe, WEEE-Reg-Nr. DE 32973053 00009037 batch No. 20200401 EAN: 5902802913340* nie spełnia wymagań zawartych w pkt 4.23.2. lit a) normy PN-EN 71-1+A1:2018-08 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”, z uwagi, że każda z badanych kulek posiada przekroczony wskaźnik strumienia magnetycznego (dopuszczalny wskaźnik wynosi  $0,5 \text{ T}^2\text{mm}^2$ ) tj. kulka fioletowa 1 ( $2,45 \pm 0,25$ )  $\text{T}^2\text{mm}^2$ , kulka fioletowa 2 ( $2,40 \pm 0,25$ )  $\text{T}^2\text{mm}^2$ , kulka niebieska 1 ( $2,62 \pm 0,27$ )  $\text{T}^2\text{mm}^2$ , kulka niebieska 2 ( $2,65 \pm 0,27$ )  $\text{T}^2\text{mm}^2$ , kulka zielona 1 ( $2,38 \pm 0,24$ )  $\text{T}^2\text{mm}^2$ , kulka zielona 2 ( $2,18 \pm 0,23$ )  $\text{T}^2\text{mm}^2$ , kulka żółta 1 ( $2,51 \pm 0,26$ )  $\text{T}^2\text{mm}^2$ , kulka żółta 2 ( $2,25 \pm 0,23$ )  $\text{T}^2\text{mm}^2$ , kulka pomarańczowa ( $2,45 \pm 0,25$ )  $\text{T}^2\text{mm}^2$ , kulka czerwona ( $2,38 \pm 0,25$ ) oraz mieści się całkowicie w cylindrze do pomiaru małych elementów, co stwarza ryzyko połknięcia więcej niż jednego magnesu i może sprawić, że przedmioty zaczną się przyciągać poprzez ścianki narządów wewnętrznych, co może doprowadzić do perforacji lub niedrożności jelit, a w konsekwencji do poważnych urazów, nawet śmierci.



Akta z przeprowadzonej kontroli w toku której stwierdzono, że wyrób nie spełnia wymagań, przekazano Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, dalej: „Prezes UOKiK”, celem wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku.

Mając na uwadze ustalenia kontroli, Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie z urzędu postępowania administracyjnego i pismem z dnia 14 maja 2021 r. zawiadomił Mateusza Lasotę prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą ISO TRADE Mateusz Lasota w Legnicy dalej jako: „strona postępowania” o wszczęciu postępowania w sprawie:

1) wprowadzonego do obrotu przez Mateusza Lasotę prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą ISO TRADE Mateusz Lasota w Legnicy, wyrobu niezgodnego z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia oraz w pkt 1.4.2 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do tego rozporządzenia, ponieważ pomiar natężenia pola magnetycznego wskazał, że wskaźnik strumienia magnetycznego przekroczył  $0,5 \text{ T}^2\text{mm}^2$  tj. kulka fioletowa 1 ( $2,45 \pm 0,25$ )  $\text{T}^2\text{mm}^2$ , kulka fioletowa 2 ( $2,40 \pm 0,25$ )  $\text{T}^2\text{mm}^2$ , kulka niebieska 1 ( $2,62 \pm 0,27$ )  $\text{T}^2\text{mm}^2$ , kulka niebieska 2 ( $2,65 \pm 0,27$ )  $\text{T}^2\text{mm}^2$ , kulka zielona 1 ( $2,38 \pm 0,24$ )  $\text{T}^2\text{mm}^2$ , kulka zielona 2 ( $2,18 \pm 0,23$ )  $\text{T}^2\text{mm}^2$ , kulka żółta 1 ( $2,51 \pm 0,26$ )  $\text{T}^2\text{mm}^2$ , kulka żółta 2 ( $2,25 \pm 0,23$ )  $\text{T}^2\text{mm}^2$ , kulka pomarańczowa ( $2,45 \pm 0,25$ )  $\text{T}^2\text{mm}^2$ , kulka czerwona ( $2,38 \pm 0,25$ )  $\text{T}^2\text{mm}^2$  oraz każda z badanych kulek mieści się całkowicie w cylindrze do pomiaru małych elementów i stwierdzonych niezgodności formalnych, polegających na naruszeniu przez stronę postępowania obowiązków określonych w art. 16 pkt 2 w zw. z art. 13 pkt 4 i 8 oraz w art. 16 pkt 5 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku,

2) nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu wyrobu niezgodnego z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia oraz w pkt 1.4.2 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do tego rozporządzenia,

3) nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu wyrobu podlegającego oznakowaniu CE, bez tego oznakowania,

4) nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za niedopełnienie obowiązków w zakresie zapewnienia dołączenia do wyrobu instrukcji.

W piśmie zawiadamiającym o wszczęciu postępowania Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania z prośbą o przekazanie: wszystkich faktur zakupu wyrobu wraz z dokumentami SAD bądź oświadczenia strony postępowania, że przedstawiona w toku kontroli faktura nr A20GK01001-62 z dnia 3 marca 2020 r. stanowi jedyny dowód zakupu wyrobu, przekazania oświadczenia strony postępowania, iż zabawka została przez nią mylnie



oznakowana w języku polskim jako kulki magnetyczne 3 mm, natomiast prawidłowe oznakowanie powinno być - kulki magnetyczne 5mm, co zostało potwierdzone w badaniu laboratoryjnym i przekazanych przez stronę postępowania faktur zakupu oraz opisu umieszczonego na opakowaniu zabawki w pozostałych 6 językach, oświadczenia o całkowitej liczbie zakupionego wyrobu oraz o stanie posiadania wyrobu, przekazania pełnej listy wszystkich odbiorców, ponumerowanej, sporządzonej w porządku alfabetycznym, nie zawierającej powtórzeń odnośnie danych kontrahentów, z dokładnymi danymi adresowymi, ze wskazaniem liczby wyrobów dostarczonych każdemu z nich i okresu, w którym były one sprzedane, w sytuacji kiedy wyrób został dostarczony do odbiorców indywidualnych na podstawie paragonów – oświadczenie strony postępowania o liczbie dostarczonego wyrobu wraz ze wskazaniem sposobu dokonanej sprzedaży (np. sprzedaż przez Internet, sprzedaż wyłącznie na podstawie paragonów), oświadczenia o średniej cenie sprzedaży wyrobu; w przypadku kiedy wyrób był oferowany do sprzedaży na podstawie paragonów w innej cenie niż na podstawie faktur - oświadczenie o średniej cenie sprzedaży wyrobów na podstawie paragonów oraz oświadczenia o całkowitej liczbie dostarczonego do kontrahentów wyrobu.

Pismo zawiadamiające o wszczęciu postępowania zostało stronie postępowania skutecznie doręczone w dniu 24 maja 2021 r.

Pismem z 2 czerwca 2021 r. strona postępowania przekazała: 19 faktur wraz z dokumentacją SAD świadczących o zakupie od chińskiego kontrahenta 12 300 sztuk zabawki, oświadczenie o całkowitej liczbie zakupionego wyrobu, oświadczenie o stanie posiadania zabawki, oświadczenie o liczbie sprzedanego wyrobu na podstawie paragonów, zestawienie kontrahentów, którzy zakupili zabawkę na podstawie faktur sprzedaży, oświadczenie o średniej cenie sprzedaży wyrobu na podstawie paragonów i faktur oraz oświadczenie o całkowitej liczbie dostarczonego do kontrahentów wyrobu wraz z wyjaśnieniem powstałej rozbieżności w ilości 135 sztuk zabawki. W tym samym piśmie strona postępowania wyjaśniła mylne oznakowanie zabawki na opakowaniu w języku polskim, wskazując że prawidłowe oznakowanie to kulki magnetyczne 5mm kolorowe, WEEE-Reg-Nr. DE 32973053 00009037 batch No. 20200401 EAN: 5902802913340. Dodatkowo w tym samym piśmie strona postępowania wyjaśniła, iż przekazana partia zabawki do badania laboratoryjnego została zakupiona na podstawie faktury zakupu INV. No: A20GK01001-62 z 3 marca 2020 r. w ilości 300 sztuk. Do pisma została załączona instrukcja obsługi i naklejka.

Pismem z 22 czerwca 2021 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania o przekazanie zestawienia wszystkich odbiorców zabawki z podziałem na lata: 2019, 2020 i 2021 oraz osobnego zestawienia wszystkich odbiorców, którzy zakupili zabawkę z przebadanej przez Instytut Techniki Górniczej Komag w Gliwicach partii batch No. 20200401. W tym samym

piśmie Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, iż uznaje się za właściwe oznakowanie zabawki jako *kulki magnetyczne 5mm kolorowe*, WEEE-Reg-Nr. DE 32973053 00009037 batch No. 20200401 EAN: 5902802913340.

W dniu 7 lipca 2021 r. wpłynęło do UOKiK pismo strony postępowania z dnia 6 lipca 2021 r., w którym zwróciła się do Prezesa UOKiK o wydłużenie terminu na przekazanie dowodów o 7 dni.

Pismem z 12 lipca Prezes UOKiK uwzględnił wniosek strony postępowania o wydłużenie terminu na przekazanie dowodów wskazanych w piśmie z 22 czerwca 2021 r.

Pismem które płynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 19 lipca 2021 r. strona postępowania przekazała zestawienie wszystkich odbiorców wyrobu z podziałem na lata: 2019, 2020 i 2021 oraz zestawienie odbiorców którzy zakupili zabawkę z przebadanej partii batch No. 20200401 tj. 175 odbiorców, w tym 165 odbiorców którzy zakupili pojedyncze sztuki zabawki na własny użytek oraz 10 odbiorców którzy zakupili większe ilości zabawki.

Postanowieniem z dnia 20 sierpnia 2021 r. Prezes UOKiK wezwał stronę postępowania do wycofania wyrobu z obrotu, zniszczenia wyrobów i powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z wymaganiami poprzez zamieszczenie ogłoszenia we wskazanym sposobie w dwóch dziennikach (gazetach) o zasięgu ogólnopolskim, na stronie internetowej [www.iso-trade.eu](http://www.iso-trade.eu) wyznaczając termin 60 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających wykonanie tego postanowienia. Strona postępowania została poinformowana jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjęcia ww. działań. Jednocześnie Prezes UOKiK postanowił ograniczyć zakres postępowania w sprawie zabawki: *kulki magnetyczne 5 mm kolorowe WEEE-Reg-Nr. DE 32973053 00009037 batch No. 20200401 EAN: 5902802913340* do partii produkcji batch No. 20200401 do wyrobu zakupionego na podstawie faktury NO. A20GK01001-62 z 3 marca 2020 r., w związku z przekazaniem przez stronę postępowania oświadczeniem, że każda faktura „świadczy o zakupie różnego numeru partii przedmiotowego wyrobu” oraz tym, że ww. partia produkcji została poddana badaniom laboratoryjnym w Instytucie Techniki Górniczej KOMAG w Gliwicach (sprawozdanie Nr 147/DLS/2021 z 5 marca 2021 r.). Postanowienie zostało stronie postępowania skutecznie doręczone w dniu 24 sierpnia 2021 r.

Pismem z 11 października 2021 r. strona postępowania przekazała dowody potwierdzające wykonanie postanowienia: gazety „Rzeczpospolita” z 9 września 2021 r. i „Nasz Dziennik” z 10 września 2021 r. z opublikowanym komunikatem dla konsumentów. Ponadto strona postępowania przekazała wydruk ogłoszenia dla konsumentów zamieszczonego na jej stronie internetowej. W tym samym piśmie strona postępowania poinformowała, że wyrób został wycofany z obrotu, na dowód czego przekazała dwie faktury korygujące od 2 jej

odbiorców, 8 oświadczeń odbiorców o nieposiadaniu wyrobu na stanie oraz protokół zniszczenia zabawki wraz z dokumentacją fotograficzną. Strona postępowania przekazała korespondencję mailową skierowaną do 165 odbiorców, którzy zakupili pojedyncze sztuki zabawki na własny użytek przez platformę e-commerce. W komunikacie skierowanym do odbiorców drogą elektroniczną strona postępowania poinformowała, że wyrób *kulki magnetyczne 5 mm kolorowe WEEE-Reg-Nr. DE 32973053 00009037 batch No. 20200401 EAN: 5902802913340* z przebadanej partii batch No. 20200401 EAN 5902802913340 jest niezgodny z wymaganiami.

Pismem z dnia 21 października 2021 r. Prezes UOKiK powiadomił stronę postępowania o przedłużeniu terminu zakończenia postępowania.

Pismem z dnia 9 listopada 2021 r. Prezes UOKiK powiadomił stronę postępowania o prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie.

Strona postępowania nie skorzystała z przysługującego jej prawa wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie.

**Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:**

Zgodnie z art. 4 pkt 9 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku przez importera należy rozumieć osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą miejsce zamieszkania albo siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu wyroby pochodzące z państw trzecich. Zgodnie z art. 4 pkt 26 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie wyrobu na rynku po raz pierwszy.

Mateusz Lasota prowadzący działalność gospodarczą pod firmą ISO TRADE Mateusz Lasota w Legnicy w rozumieniu powyższych przepisów ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku jest importерem, który wprowadził wyrób do obrotu, co potwierdza zebrany materiał dowodowy, z którego wynika, że ww. przedsiębiorca udostępnił wyrób w ramach działalności gospodarczej na rynku krajowym i zagranicznym, a wprowadzony przez niego do obrotu wyrób pochodził z państwa trzeciego – dokonał zakupu wyrobu od Ningbo General Union Co., Ltd. 17f. No.3 Building Hi-Tech Acience and Technology Square, No. 3498, Jiangnan Road, Ningbo w Chinach.



Wyrób poddany został badaniom laboratoryjnym w Instytucie Techniki Górniczej KOMAG w Gliwicach (sprawozdanie Nr 147/DLS/2021 z 5 marca 2021 r.), które wykazały, iż zabawka: *kulki magnetyczne 5mm kolorowe, WEEE-Reg-Nr. DE 32973053 00009037 batch No. 20200401 EAN: 5902802913340* nie spełnia wymagań zawartych w pkt 4.23.2. lit a) normy PN-EN 71-1+A1:2018-08 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne” z uwagi, że każda z badanych kulek posiada przekroczony wskaźnik strumienia magnetycznego niż dopuszczalny  $0,5 \text{ T}^2\text{mm}^2$  tj. kulka fioletowa 1 ( $2,45 \pm 0,25$ )  $\text{T}^2\text{mm}^2$ , kulka fioletowa 2 ( $2,40 \pm 0,25$ )  $\text{T}^2\text{mm}^2$ , kulka niebieska 1 ( $2,62 \pm 0,27$ )  $\text{T}^2\text{mm}^2$ , kulka niebieska 2 ( $2,65 \pm 0,27$ )  $\text{T}^2\text{mm}^2$ , kulka zielona 1 ( $2,38 \pm 0,24$ )  $\text{T}^2\text{mm}^2$ , kulka zielona 2 ( $2,18 \pm 0,23$ )  $\text{T}^2\text{mm}^2$ , kulka żółta 1 ( $2,51 \pm 0,26$ )  $\text{T}^2\text{mm}^2$ , kulka żółta 2 ( $2,25 \pm 0,23$ )  $\text{T}^2\text{mm}^2$ , kulka pomarańczowa ( $2,45 \pm 0,25$ )  $\text{T}^2\text{mm}^2$ , kulka czerwona ( $2,38 \pm 0,25$ )  $\text{T}^2\text{mm}^2$  oraz mieści się całkowicie w cylindrze do pomiaru małych elementów.

Zgodnie z art. 4 pkt 28 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku przez wymagania należy rozumieć wymagania, o których mowa w bezpośrednio stosowanym unijnym prawodawstwie harmonizacyjnym lub w przepisach krajowych wdrażających unijne prawodawstwo harmonizacyjne. Zgodnie z art. 12 pkt 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku minister kierujący działem administracji rządowej właściwym ze względu na przedmiot oceny zgodności określi, w drodze rozporządzenia wymagania dla wyrobów podlegających ocenie zgodności określonych w dyrektywach nowego podejścia.

*Kulki magnetyczne 5mm kolorowe, WEEE-Reg-Nr. DE 32973053 00009037 batch No. 20200401 EAN: 5902802913340* są zabawką w rozumieniu rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek, w którym to określono wymagania dla zabawek.

Ustalenia kontroli inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie (nr akt kontroli BP.8361.14.2021, BP.8361.66.2021) uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego w sprawie:

1) wprowadzonej do obrotu przez stronę postępowania zabawki: *kulki magnetyczne 5mm kolorowe, WEEE-REG-Nr. DE 32973053 00009037 batch No. 20200401 EAN: 5902802913340*, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia oraz w pkt 1.4.2 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia, a także stwierdzonych niezgodności formalnych, polegających na naruszeniu przez stronę postępowania obowiązków określonych w art. 16 pkt 2 w zw. z art. 13 pkt 4 i 8 oraz w art. 16 pkt 5 ustawy o systemach zgodności i nadzoru rynku,

2) nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu ww. zabawki niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia oraz w pkt 1.4.2 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia,

3) nałożenie na stronę postępowania kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu wyrobu podlegającego oznakowaniu CE, bez tego oznakowania;

4) nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za niedopełnienie obowiązku w zakresie zapewnienia dołączenia do wyrobu instrukcji.

Zgodnie z art. 79 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stroną postępowania jest wyłącznie podmiot gospodarczy, wobec którego postępowanie zostało wszczęte. Przepis art. 4 pkt 19 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż importer jest podmiotem gospodarczym.

Zgodnie z brzmieniem § 5 ust. 1 rozporządzenia zabawki, a także zawarte w nich substancje chemiczne nie mogą stanowić zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia dzieci lub osób trzecich podczas przewidywanego okresu ich użytkowania, zgodnie z przeznaczeniem lub w sposób możliwy do przewidzenia, z uwzględnieniem zachowania się dzieci.

Przepis pkt 1.4.2 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia stanowi, iż zabawki muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia przez odcięcie dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych.

Przepis art. 16 pkt 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku określa, że importer ma obowiązek zapewnić, żeby producent spełnił obowiązki określone w art. 13 pkt 4 i pkt 8 tj.: umieścić na wyrobie, a w przypadkach określonych w przepisach szczególnych na opakowaniu, w załączonym dokumencie lub na etykiecie, swoją nazwę, zarejestrowany znak towarowy, o ile taki posiada, i adres, dane te podaje się w języku polskim, a także, w stosownych przypadkach, żeby umieścić oznakowanie CE, a w przypadkach określonych w przepisach szczególnych inne oznakowanie, zgodnie z wymaganiami (art. 13 pkt 2-4, 7 i 8).

Zgodnie z art. 16 pkt 5 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku importer ma obowiązek zapewnić, żeby do wyrobu dołączone były instrukcje, informacje dotyczące bezpieczeństwa użytkowania oraz, jeżeli jest to wymagane, etykiety, sporządzone w języku polskim w sposób jasny, zrozumiały i czytelny.

Zgodnie z art. 4 pkt 12a ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku naruszenie obowiązków, o których mowa w art. 13 pkt 4 i 8 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku jest niezgodnością formalną.



Prezes UOKiK w postanowieniu z dnia 20 sierpnia 2021 r. wezwał stronę postępowania do wycofania wyrobu, zniszczenia wyrobu i powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z wymaganiami poprzez zamieszczenie ogłoszenia we wskazany sposób w dwóch gazetach o zasięgu ogólnopolskim oraz na stronie internetowej należącej do strony postępowania wyznaczając termin 60 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających wykonanie tego postanowienia. Poinformowano stronę postępowania, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjęcia przez nią działań. Strona postępowania była również informowana o tym, jakie ciążą na niej obowiązki wynikające z ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, tj. niezwłoczne podjęcie działań w celu wycofania wyrobu z obrotu, zniszczenia wyrobu, powiadomienia użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach we wskazany sposób oraz na żądanie organu nadzoru rynku współpracowanie w celu usunięcia zagrożenia, jakie stwarza wyrób, który wprowadziła do obrotu. Prezes UOKiK poinformował także stronę postępowania, iż odstąpi od nałożenia kary pieniężnej, jeżeli strona postępowania przedstawi w wyznaczonym terminie dowody potwierdzające wykonanie postanowienia.

Strona postępowania jako dowody potwierdzające wykonanie postanowienia przekazała następujące dowody:

- w przypadku odbiorców, którzy zakupili zabawkę w większej ilości: oświadczenia o nieposiadaniu zabawki od 8 odbiorców i 2 faktury korygujące od dwóch odbiorców,
- w przypadku 165 odbiorców którzy zakupili pojedyncze sztuki zabawki na własny użytek przez platformę e-commerce: korespondencję mailową w której poinformowała ich o stwierdzonych niezgodnościach,
- potwierdzenie opublikowania komunikatu w dwóch gazetach ogólnopolskich „Rzeczpospolita” z 9 września 2021 r. i „Nasz Dziennik” z 10 września 2021 r. wraz z opublikowanym komunikatem dla konsumentów,
- wydruk ogłoszenia z zamieszczonym komunikatem dla konsumentów na jej stronie internetowej,
- protokół zniszczenia zabawek wraz z dokumentacją fotograficzną. W oparciu o powyższe uznać należy, że przedstawione przez stronę postępowania dowody są potwierdzeniem wykonania postanowienia.

Zgodnie z art. 4 pkt 27 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku przez wycofanie z obrotu należy rozumieć działanie, którego celem jest zapobieżenie udostępnieniu wyrobu na rynku w danym łańcuchu dostaw.

Na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli niezgodność wyrobu z wymaganiami lub niezgodność formalna zostały usunięte, wyrób



został wycofany z obrotu lub użytku, odzyskany, zniszczony lub powiadomiono użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach z wymaganiami.

Przedstawione przez stronę postępowania dowody są wystarczające do stwierdzenia, że zabawka: *kulki magnetyczne 5mm kolorowe, WEEE-REG-Nr. DE 32973053 00009037 batch No. 20200401 EAN: 5902802913340* została wycofana z obrotu, zniszczona, a użytkownicy zostali powiadomieni o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu z wymaganiami.

Na podstawie art. 97 ust. 4 pkt 3 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, organ nadzoru rynku, w drodze decyzji, odstępuje od nałożenia kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu, jeżeli strona przedstawiła w wyznaczonym terminie dowody potwierdzające wykonanie postanowienia.

Postanowienie z dnia 20 sierpnia 2021 r. zostało doręczone stronie postępowania 24 sierpnia 2021 r., a wyznaczony w postanowieniu termin 60 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających wykonanie tego postanowienia, przypadał na dzień 23 października 2021 r. (sobota), zatem zgodnie z art. 57 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.), upływał w dniu 25 października 2021 r. (poniedziałek). Strona postępowania przekazała w dniu 18 października 2021 r. (doręczono kurierem) dowody potwierdzające wykonanie postanowienia w zakresie wycofania wyrobu z obrotu, zniszczenia wyrobu oraz powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w postaci dwóch gazet o zasięgu ogólnopolskim oraz wydruku z jej strony internetowej z ogłoszeniem dla konsumentów, 8 oświadczeń odbiorców o nieposiadaniu zabawki i 2 faktury korygujące od odbiorców, którzy zakupili zabawkę w większej ilości oraz protokół zniszczenia zabawki wraz z dokumentacją fotograficzną. Ponadto strona postępowania przekazała korespondencję mailową skierowaną do 165 odbiorców, którzy zakupili pojedyncze sztuki wyrobu na własny użytek przez platformę e-commerce w której poinformowała, że wyrób jest niezgodny z wymaganiami. Należy zatem uznać, że strona przedstawiła w wyznaczonym terminie dowody potwierdzające wykonanie postanowienia z 20 sierpnia 2021 r., co obliguje Prezesa UOKiK do odstąpienia od nałożenia kary pieniężnej.

Jednocześnie, odstępując od nałożenia kary pieniężnej, Prezes UOKiK poucza Mateusza Lasotę prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą ISO TRADE Mateusz Lasota w Legnicy, że importer jest zobowiązany do przestrzegania obowiązków określonych w art. 16 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku. W przypadku ich naruszenia, organ nadzoru rynku może, w drodze decyzji administracyjnej, zastosować wobec takiego przedsiębiorcy środki przewidziane w ustawie o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, w tym nałożyć administracyjne kary pieniężne określone w rozdziale 8 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku.

W tym stanie rzeczy orzeczono, jak w sentencji.

### Pouczenie

1. Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.), dalej: „Kpa”, strona postępowania może w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa UOKiK z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325, z późn.zm.), strona postępowania może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa UOKiK, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.
3. W przypadku skorzystania z ww. uprawnienia i zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w pkt 1 - 4 sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2021 r. poz. 535, z późn. zm.), strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stały, który wynosi 200 zł.
4. Zgodnie z § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, wpis uiszcza się gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie lub na rachunek bankowy tego Sądu, wskazując tytuł wpłaty oraz rodzaj pisma, od którego wpis jest uiszczany.
5. Na podstawie art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, art. 245 § 1 i art. 246 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi stronie postępowania składającej skargę na decyzję Prezesa UOKiK do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przysługuje możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądowoadministracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Wymogi formalne wniosku określone zostały w art.

252 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.

6. Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 Kpa, w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa UOKiK, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi UOKiK oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony  
Konkurencji i Konsumentów  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
Departamentu Nadzoru Rynku  
Jadwiga Gunerka  
/podpisano elektronicznie/



