



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
CEZARY BANASIŃSKI

L.dz.DUN-061-8(1)/02/JO/505

Warszawa, dn. 4 grudnia 2002 r.

Decyzja nr 18/2002

Na podstawie art. 105 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 tekst jednolity), po rozpatrzeniu sprawy wszczętej z urzędu, dotyczącej naruszenia przepisów ustawy z dnia 22 stycznia 2000 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 15, poz. 179) przez producenta firmę „Kora” Wiktor Matuszyk, Jarosław Matuszyk s.c. w Tarnawie Dolnej 161 - Zembrzycach - umarza się postępowanie administracyjne.

Uzasadnienie

Wezwaniem z dnia 10 lipca 2002 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wszczął z urzędu postępowanie administracyjne przeciwko producentowi „Kora” Wiktor Matuszyk, Jarosław Matuszyk s.c. w sprawie związanej z wadliwą konstrukcją łóżeczek dla dzieci w wieku od 0 do 3 lat Klaudia Kr 6, nie spełniającymi norm. W piśmie tym Prezes UOKiK zobowiązał właściciela firmy „Kora” do nadesłania informacji o działaniach jakie zamierza podjąć w celu zapewnienia zgodności produkowanych łóżeczek dziecięcych z wymaganiami bezpieczeństwa, wycofania kwestionowanych łóżeczek z obrotu. Dystrybutor poinformował Prezesa Urzędu o podjęciu działań zmierzających do wycofania wadliwych łóżeczek za sprzedaży i dokonaniu zwrotu do producenta. Dystrybutor zobowiązał się do odbioru od producenta tylko takich łóżeczek, które są zgodne z PN EN 716-1: 1999 „Meble. Łóżka dziecięce i łóżka dziecięce składane mieszkaniowe. Wymagania dotyczące bezpieczeństwa”. Następnie Prezes UOKiK zlecił Inspekcji Handlowej kontrolę w celu zweryfikowania czy kwestionowane łóżeczka zostały wycofane ze sprzedaży. Wyniki kontroli potwierdziły iż producent podjął stosowne działania w celu wyeliminowania niezgodnych z normą łóżeczek dziecięcych. Producent przedstawił świadectwo Instytutu Technologii Drewna wystawiony na łóżeczka dziecięce Klaudia.

Uwzględniając powyższe można stwierdzić, że łóżeczka dla dzieci nie zagrażają już bezpieczeństwu zdrowia dzieci. W myśl art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 22 stycznia 2000 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 15, poz. 179) produkt, który nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym użytkowaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony bezpieczeństwa, życia i zdrowia ludzkiego jest produktem bezpiecznym.

Tym samym dalsze postępowanie stało się bezprzedmiotowe. Z tych względów - na podstawie art. 105 § 1 k.p.a. - zasadne jest umorzenie postępowania.

Powyższe nie wyklucza możliwości wznowienia postępowania w trybie art. 145 §1 pkt 5 k.p.a., jeżeli wyjdą na jaw istotne dla sprawy nowe okoliczności faktyczne lub nowe dowody istniejące w dniu wydania decyzji, nie znane Prezesowi UOKiK.

Pouczenie:

Strona niezadowolona z niniejszej decyzji może się zwrócić do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji stronie.



Otrzymują:

1. „Kora” Wiktor Matuszyk, Jarosław Matuszyk s.c.
Tarnawa Dolna 161
34-210 Zembrzyce
woj. Małopolskie

Do wiadomości:

1. Główny Inspektorat
Inspekcji Handlowej
Ds. BPK/A-0441-9/02

2. Jacek Gruszka
Przedsiębiorstwo Obrotu Towarowego
ul. Gen. Boruty Spiechowicza 39
43-300 Bielsko-Biała

Obsługa