



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-70-141( 9 )/14/BZ

Warszawa, dnia 5 listopada 2014 r.

**DECYZJA nr DNR-1/108/2014**

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106 oraz z 2011 r., Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa kostiumów kąpielowych dziewczęcych (rozmiar 128 cm), wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę Przemysława Okrojka, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Zakład Dziewiarsko-Konfekcyjny „HESZ” Okrojek Przemysław w Pabianicach Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że przedsiębiorca usunął przyczyny zagrożeń stwarzanych przez produkty i umarza postępowanie administracyjne.

**Uzasadnienie**

Pismem z dnia 27 sierpnia 2014 r. Zachodniopomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej „Prezes UOKiK” lub „organ nadzoru”) protokół wraz z aktami kontroli dotyczący kostiumów kąpielowych dziewczęcych (rozmiar 128 cm), zwanych dalej „kostiumami”, wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę Przemysława Okrojka, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Zakład Dziewiarsko-Konfekcyjny „HESZ” Okrojek Przemysław w Pabianicach.

W trakcie kontroli przeprowadzonej w sklepie z artykułami przemysłowymi w Kołobrzegu, należącym do przedsiębiorcy Ryszarda Gryszela, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Firma Handlowa „BENSON” Ryszard Gryszel w Kołobrzegu, inspektorzy reprezentujący Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej poddali kostiumy ocenie bezpieczeństwa i badaniom organoleptycznym w oparciu o przepisy ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów”, z uwzględnieniem wymagań normy PN-EN 14682:2009 *Bezpieczeństwo odzieży dziecięcej – Sznury i sznurki ściągające w odzieży dziecięcej – Specyfikacja*, zwanej dalej „normą”.

Kostiumy kąpielowe dziewczęce (rozmiar 128 cm) przeznaczone są dla małych dzieci. Zgodnie z pkt 2.1 normy dziecko małe to dziecko w wieku od urodzenia do 7 roku życia (to jest do 6 lat i 11 miesięcy), co uwzględnia wszystkie dzieci o wzroście do 134 cm włącznie. Kostium kąpielowy wykonany został z dzianiny koloru granatowego (majteczki) oraz w paski koloru białego i granatowego (staniczek). Staniczek składa się z dwóch miseczek w kształcie trójkątów wykończonych tunelem. Miseczki staniczka połączone zostały ścięciem szycia. Szerokość miseczki (w dolnej części trójkąta) wynosi 130 mm. Do górnej części miseczek zostały przyszyte paski podtrzymujące o wolnych końcach znajdujące się w obrębie szyi i głowy, które wykonane zostały z materiału elastycznego (kolor pomarańczowy) o szerokości 8 mm oraz o długości 320 mm każdy, służące do podtrzymywania ubioru na szyi. W tunelu miseczek staniczka wprowadzony został luźno przesuwający się sznurek ściągający o szerokości 8 mm, wykonany z materiału elastycznego (dzianina koloru pomarańczowego), o wolnych końcach o długości 250 mm każdy, przeznaczony do wiązania z tyłu ubioru. Wolne końce sznurka ściągającego zakończone zostały supłami. Majteczki w górnej części zostały wykończone lamówką koloru pomarańczowego o szerokości 8 mm. W części przedniej majteczek w okolicy talii do lamówki przyszyte zostały sznurki dekoracyjne z dzianiny w paski koloru granatowego i białego (5 sztuk) posiadające następujące długości: 50 mm (2 sztuki), 70 mm (2 sztuki) i 80 mm (1 sztuka). Na końcach sznurków dekoracyjnych zostały zamocowane w sposób trwały ozdoby (koraliki). Na etykiecie przymocowanej do produktu podano następujące informacje: „*Kostium kąpielowy dziewczęcy, Zakład Dziewiarsko – Konfekcyjny HESZ, 95-200 Pabianice, Pawlikowice 111 B, tel.42/214 07 67, Skład sur. 80% poliamid, 20% elastan, sposób konserwacji: opis, 6 znaków graficznych o sposobie konserwacji, 128, jakość pierwsza MADE IN POLAND*”. Natomiast na wszywce produktu podano: „*HESZ , 80%*

*Poliamid, 20% Elastan, 6 znaków graficznych o sposobie konserwacji, 128, Made in Poland*”.

W wyniku przeprowadzonych badań organoleptycznych inspektorzy Inspekcji Handlowej stwierdzili, iż przedmiotowe kostiumy kąpielowe mogą stwarzać zagrożenie dla ich użytkowników z uwagi na zastosowanie:

- w staniczku pasków podtrzymujących na szyi, posiadających wolne końce w obrębie głowy i szyi, o długości 320 mm każdy; zgodnie z wymaganiami pkt 3.2.4 normy, ubiory z paskami podtrzymującymi na szyi należy tak wykonywać, aby nie miały wolnych końców w okolicy głowy i szyi;

- w tunelu miseczek staniczka luźno przesuwającego się sznurka ściągającego przeznaczonego do wiązania z tyłu ubioru, posiadającego wolne końce o długości 250 mm każdy i zakończone supłami; zgodnie z wymaganiami pkt 3.6.1, odzież dziecięca nie powinna mieć sznurków ściągających, sznurów dekoracyjnych ani sznurów funkcyjnych, wychodzących na tył ubioru lub przeznaczonych do wiązania z tyłu.

W związku z ustaleniami Inspekcji Handlowej, Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie w tej sprawie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 oraz z 2014 r. poz. 183), pismem z dnia 9 września 2014 r. Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę Przemysław Okrojka, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Zakład Dziewiarsko-Konfekcyjny „HESZ” Okrojek Przemysław w Pabianicach (stronę postępowania) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa przedmiotowych kostiumów. Dodatkowo, w drodze postanowienia z dnia 11 września 2014 r., wydanego na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni od dnia otrzymania powyższego postanowienia na wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez produkty będące przedmiotem postępowania i jednocześnie wskazał działania jakie powinna podjąć. W tym samym piśmie organ nadzoru poinformował stronę postępowania, że w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez kwestionowane kostiumy niezbędne jest podjęcie natychmiastowych działań zarówno w stosunku do produktów, które nie zostały wprowadzone na rynek, jak i do produktów już wprowadzonych na rynek. Prezes UOKiK wezwał ponadto stronę postępowania do określenia jej roli w obrocie kostiumami, przekazania listy dystrybutorów, informacji na temat liczby kostiumów wprowadzonych na rynek i posiadanych na stanie magazynowym, okresu w którym były one wprowadzane na rynek oraz ewentualnych skarg lub reklamacji dotyczących tych produktów.

Pismem z dnia 24 września 2014 r. strona postępowania poinformowała Prezesa UOKiK, iż jest producentem kwestionowanych kostiumów. Strona postępowania wskazała, iż przedmiotowe kostiumy były produkowane w okresie od kwietnia 2014 r. do czerwca 2014 r. i oświadczyła, że wprowadziła na rynek łącznie 350 sztuk różnych modeli kostiumów dziewczęcych (w tym 140 sztuk produktów w rozmiarach do 134 cm włącznie), które następnie w całości sprzedała dwóm kontrahentom. Ponadto, strona postępowania wskazała, że nie posiada na stanie magazynowym kwestionowanych kostiumów i nie otrzymała jakichkolwiek skarg ani reklamacji na produkty będące przedmiotem postępowania. Dodatkowo, strona postępowania poinformowała organ nadzoru, iż w wyniku podjętych przez nią działań mających na celu wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez kostiumy dwaj dystrybutorzy dokonali zwrotu łącznie 81 sztuk produktów, które zostały przez stronę postępowania zutylizowane z uwagi na nieopłacalność przeróbek i ograniczoną możliwość wykorzystania fragmentów kostiumów do innej produkcji, na dowód czego przedłożyła fakturę korygującą VAT nr 1/14 z dnia 19 września 2014 r. potwierdzającą zwrot 36 egzemplarzy produktów, fakturę korygującą VAT nr 2/14 z dnia 22 września 2014 r. potwierdzającą zwrot 45 egzemplarzy produktów oraz oświadczenia dwóch dystrybutorów z dnia 19 i 22 września 2014 r., informujące o zbyciu indywidualnym nabywcom na podstawie paragonów łącznie 59 sztuk kostiumów. Jednocześnie, strona postępowania przekazała Prezesowi UOKiK swoje oświadczenie z dnia 23 września 2014 r., wskazujące na dokonanie zniszczenia 81 sztuk kostiumów odebranych od kontrahentów. Dodatkowo, strona postępowania zadeklarowała, iż w przyszłości produkowane przez nią produkty będą spełniały wymagania bezpieczeństwa.

Pismem z dnia 6 października 2014 r. organ nadzoru poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów oraz zgłoszonych żądań.

Strona postępowania nie skorzystała z przysługujących jej praw.

#### **Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:**

Przedsiębiorca Przemysław Okrojek, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Zakład Dziewiarsko-Konfekcyjny „HESZ” Okrojek Przemysław w Pabianicach wprowadził kostiumy kąpielowe dziewczęce (rozmiar 128 cm) na rynek i jest ich producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit. a ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Zgodnie z tym przepisem, za producenta uznaje się przedsiębiorcę prowadzącego działalność polegającą na

wytwarzaniu produktu albo każdą inną osobę, która występuje jako wytwórca, umieszczając na produkcie bądź do niego dołączając swoje nazwisko, nazwę, znak towarowy bądź inne odróżniające oznaczenie. Strona postępowania w oświadczeniu z dnia 24 września 2014 r. przyznała, że jest producentem kwestionowanych kostiumów. Ponadto, do każdego z produktów została dołączona etykieta zawierająca m.in. dane strony postępowania.

Podmiotem, na którego przepisy ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów nakładają szczególne obowiązki jest przede wszystkim producent produktu. Zgodnie z art. 10 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, producent zobowiązany jest wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne. Zgodnie z art. 4 ust. 1 w/w ustawy, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym użytkowaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Oceniając bezpieczeństwo produktu, zgodnie z art. 4 ust. 2 pkt 3 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, uwzględnia się również wygląd produktu, jego oznakowanie, ostrzeżenia i instrukcje dotyczące jego użytkowania oraz wszelkie inne udostępniane konsumentowi wskazówki lub informacje dotyczące produktu. Zgodnie z art. 5 ust. 1 w/w ustawy produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4, nie jest produktem bezpiecznym.

Zgodnie z art. 6 ust. 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów domniemywa się, że produkt spełniający wymagania wynikające z norm krajowych państw członkowskich Unii Europejskiej, będących transpozycją norm europejskich uznanych przez Komisję Europejską za zgodne z przepisami dotyczącymi ogólnego bezpieczeństwa produktów, do których odniesienia Komisja Europejska opublikowała w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, jest produktem bezpiecznym w zakresie wymagań objętych tymi normami. Jako że norma PN-EN 14682:2009 *Bezpieczeństwo odzieży dziecięcej – Sznury i sznurki ściągające w odzieży dziecięcej – Specyfikacja* jest wyżej opisanym rodzajem normy, Prezes UOKiK dokonał oceny ogólnego bezpieczeństwa kostiumów kąpielowych dziewczęcych (rozmiar 128 cm) z uwzględnieniem określonych w niej wymagań.

W wyniku przeprowadzonych badań organoleptycznych inspektorzy Inspekcji Handlowej stwierdzili, iż kostiumy kąpielowe mogą stwarzać zagrożenie dla ich użytkowników z uwagi na zastosowanie:

- w staniczku pasków podtrzymujących na szyi, posiadających wolne końce w obrębie głowy i szyi, o długości 320 mm każdy; zgodnie z wymaganiami pkt 3.2.4 normy, ubiory z paskami podtrzymującymi na szyi należy tak wykonywać, aby nie miały wolnych końców w okolicy głowy i szyi;

- w tunelu miseczek staniczka luźno przesuwanego się sznurka ściągającego przeznaczonego do wiązania z tyłu ubioru, posiadającego wolne końce o długości 250 mm każdy i zakończone supłami; zgodnie z wymaganiami pkt 3.6.1, odzież dziecięca nie powinna mieć sznurków ściągających, sznurów dekoracyjnych ani sznurów funkcyjnych, wychodzących na tył ubioru lub przeznaczonych do wiązania z tyłu.

Wskazane wyżej nieprawidłowości mogą być przyczyną nieszczęśliwych wypadków powstałych w trakcie np. zabawy na placu zabaw lub podczas typowej aktywności dziecka (może nastąpić zaczepienie się sznurka o wystające elementy np. zjeżdżalni czy huśtawki, a w konsekwencji doprowadzić do stłuczenia głowy dziecka lub wstrząśnienia mózgu bądź też inne dziecko może pociągnąć za wolne końce pasków podtrzymujących na szyi, co może spowodować otarcie naskórka na szyi, podduszenie lub uduszenie), co stwarza zagrożenie dla zdrowia, a nawet życia dzieci.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeśli producent lub dystrybutor usunął przyczyny zagrożeń.

W toku postępowania jego strona, tj. przedsiębiorca Przemysław Okrojek, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Zakład Dziwiarsko-Konfekcyjny „HESZ” Okrojek Przemysław w Pabianicach, nie zanegowała oceny bezpieczeństwa produktów przeprowadzonej przez Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, nie przedstawiła także żadnych dowodów z których wynikałoby, że wprowadzone przez nią na rynek produkty są bezpieczne. Podkreślić należy, iż w trakcie postępowania jego strona podjęła działania mające na celu usunięcie zagrożeń stwarzanych przez produkty będące jego przedmiotem. Dokonując analizy zgromadzonego w toku niniejszego postępowania materiału dowodowego Prezes UOKiK stwierdził, że strona postępowania wyprodukowała łącznie 140 egzemplarzy kwestionowanych kostiumów, które następnie sprzedała dwóm kontrahentom, tj. przedsiębiorcy Krzysztofowi Więclawowi, prowadzącemu działalność gospodarczą w Warszawie na podstawie faktury VAT nr 13/14 z dnia 10 kwietnia 2014 r. oraz przedsiębiorcy Elżbiecie Baranowskiej, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą PPHU „AGA” w Tuszynie na podstawie faktury VAT nr 17/14 z dnia 6 maja 2014 r. Wskazać należy, iż strona postępowania poinformowała swoich

dystrybutorów o możliwości zwrotu kwestionowanych produktów (okoliczność ta została potwierdzona przez kontrahentów w ich deklaracjach z dnia 19 września 2014 r. i z dnia 22 września 2014 r.). Po przeanalizowaniu zgromadzonych w sprawie dokumentów Prezes UOKiK ustalił także, iż ze 140 egzemplarzy kostiumów kąpielowych dostarczonych dystrybutorom łącznie 59 sztuk produktów trafiło do konsumentów, natomiast pozostałe 81 sztuk produktów zostało przez stronę postępowania zniszczonych. Na dowód powyższych twierdzeń strona postępowania przekazała organowi nadzoru fakturę korygującą VAT nr 1/14 z dnia 19 września 2014 r. potwierdzającą zwrot 36 egzemplarzy produktów, fakturę korygującą VAT nr 2/14 z dnia 22 września 2014 r. potwierdzającą zwrot 45 egzemplarzy produktów wraz z oświadczeniami dwóch jej dystrybutorów z dnia 19 i 22 września 2014 r., informującymi o zbyciu indywidualnym nabywcom na podstawie paragonów łącznie 59 sztuk kostiumów. Ponadto, w skład materiału dowodowego sprawy wchodzi również oświadczenie strony postępowania z dnia 23 września 2014 r., wskazujące na dokonanie przez nią zniszczenia 81 sztuk kostiumów odebranych od kontrahentów. Jednocześnie Prezes UOKiK uznał za wiarygodne oświadczenie strony postępowania dotyczące produkowania w przyszłości kostiumów spełniających wymagania bezpieczeństwa.

Dokonując analizy materiału dowodowego zgromadzonego w toku postępowania, w tym dokumentacji świadczącej o wprowadzeniu na rynek niewielkiej liczby produktów, Prezes UOKiK uznał, iż przedstawione w toku postępowania dowody świadczące o podjęciu przez stronę postępowania działań mających na celu usunięcie zagrożeń stwarzanych przez kwestionowane kostiumy są wiarygodne i wystarczające do uznania, że strona postępowania - przedsiębiorca Przemysław Okrojek, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Zakład Dzierwiarsko-Konfekcyjny „HESZ” Okrojek Przemysław w Pabianicach - wyeliminowała zagrożenia stwarzane przez przedmiotowe produkty.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

#### Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 5 § 2 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz w związku z art. 29 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 50, poz. 331, Nr 99, poz. 660, Nr 171, poz. 1206, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, Nr 223, poz. 1458, Nr 227, poz. 1505, z 2009 r. Nr 18, poz. 97, Nr 157, poz. 1241, z 2011 r. Nr 34, poz. 173) oraz na podstawie art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 26 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie

produktów, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony  
Konkurencji i Konsumentów  
DYREKTOR  
Departamentu Nadzoru Rynku

Anna Mazurak

Otrzymuje:

Przemysław Okrojek  
Zakład Dziewiarsko-Konfekcyjny „HESZ”  
Okrojek Przemysław  
Pawlikowice 111 ”b”  
95-200 Pabianice