



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
TOMASZ CHRÓSTNY

Warszawa, 5 lutego 2024 r.

DNR-2.730.191.2023.KZ

DECYZJA DNR-2/23/2024
„informacje prawnie chronione oznaczono [xxx]”

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie wprowadzonego do obrotu przez przedsiębiorcę MALIS B. MACHOŃSKI spółka komandytowa z siedzibą w miejscowości Wysogotowo wyrobu **samochód wyścigowy MalPlay R/C numer 338 A-126, kod EAN 5901924218043**, niezgodnego z wymaganiami określonymi w § 4 ust. 1 pkt 1 lit. a i § 4 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 21 grudnia 2016 r. w sprawie zasadniczych wymagań dotyczących ograniczenia stosowania niektórych niebezpiecznych substancji w sprzęcie elektrycznym i elektronicznym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1513, z późn. zm.; dalej jako: „rozporządzenie”), na podstawie art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2023 r. poz. 215), umarza postępowanie, z uwagi na to, iż ww. wyrób został wycofany z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu, nr akt kontroli: NR.8361.100.2023 i NR.8361.150.2023, u kontrolowanego przedsiębiorcy stwierdzono w ofercie handlowej wyrób samochód wyścigowy MalPlay R/C numer 338 A-126, kod EAN 5901924218043, zwany dalej również: „wyroblem”.

Z materiału dowodowego, zgromadzonego w toku postępowania kontrolnego wynika, że kontrolowany przedsiębiorca MALIS B. MACHOŃSKI spółka komandytowa z siedzibą w miejscowości Wysogotowo zakupił przedmiotowy wyrób na podstawie faktury nr 33/02/2023 z dnia 14 lutego 2023 r. od Innovate Trading (HK) Company Limited, Chenghai oraz dokumentu SAD z dnia 15 lutego 2023 r. w ilości 72 sztuk.



W toku kontroli kontrolowany okazał deklarację zgodności wyrobu z dnia 30 grudnia 2022 r. oraz pierwszą fakturę sprzedaży nr VAT FS 1755/MAG/02/2023 z dnia 15 lutego 2023 r.

Przedmiotowy wyrób to samochód wyścigowy MalPlay R/C numer 338A-126, kod EAN 5901924218043. Na etykiecie dołączonej do wyrobu znajdują się następujące informacje: oznakowanie CE, nazwa zabawki, numer modelu, nazwa producenta: Company Limited HSBC, HongKong, 14/F Casueway Bay Plaza Two, 463-483 Lockhart Road, Caue Bay, nazwa importera: [xxx], wyprodukowano w Chinach.

Badania laboratoryjne wyrobu przeprowadzone przez Ośrodek Badawczo Rozwojowy RCC Sp. z o.o. w Głucholazach, raport z badania nr BAC/55/06/2023 z dnia 15 czerwca 2023 r., na zgodność z normą PN - EN 62321-3-1:2014-08 „Oznaczenie wybranych substancji w wyrobach elektrotechnicznych – Część 3-1: Badania przesiewowe – Oznaczanie Ołowiu, rtęci, kadmu, całkowitej zawartości chromu oraz całkowitej zawartości bromu metodą fluorescencyjnej spektrometrii rentgenowskiej, wykazały obecność w wyrobie: ołowiu (w 4 próbkach), w ilości przekraczającej dopuszczalną wartość stężenia wagowego, gdyż stwierdzono obecność ww. pierwiastków w stężeniu dla:

- a) ołowiu: 20377 mg/kg (przy niepewności pomiarowej +/- 10188) w materiale kompozytowym, tj. 2,04 %,
- b) ołowiu: 12266 mg/kg (przy niepewności pomiarowej +/- 3680) w materiale polimerowym, tj. 1,23 %,
- c) ołowiu: 30115 mg/kg (przy niepewności pomiarowej +/- 9034) w materiale polimerowym, tj. 3,01 %,
- d) ołowiu: 368716 mg/kg (przy niepewności pomiarowej +/- 110615) w materiale metalowym, tj. 36,87 %,

gdzie maksymalna dopuszczalna wartość stężenia ołowiu wynosi 0,1%,

oraz kadmu: 687 mg/kg (przy niepewności pomiarowej +/- 206) w materiale metalowym, tj. 0,0687 %, gdzie maksymalna dopuszczalna wartość stężenia kadmu wynosi 0,01%.

Akta z przeprowadzonej kontroli w toku której stwierdzono, że wyrób nie spełnia wymagań przekazano Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, dalej: „Prezes UOKiK”, celem wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o systemie oceny zgodności.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK pismem z dnia 2 października 2023 r. zawiadomił przedsiębiorcę MALIS B. MACHOŃSKI spółka komandytowa z siedzibą w miejscowości Wysogotowo (dalej również jako: „strona postępowania”) o wszczęciu z urzędu postępowania w sprawie wprowadzonego do obrotu wyrobu samochód wyścigowy

MalPlay R/C numer 338 A-126, kod EAN 5901924218043, niezgodnego z wymaganiami określonymi w § 4 ust. 1 pkt 1 lit. a i § 4 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia, z uwagi na przekroczenie dopuszczalnej wartości stężenia wagowego ołowiu i kadmu, co stwarza zagrożenie dla bezpieczeństwa i zdrowia użytkowników oraz środowiska. Jednocześnie Prezes UOKiK zwrócił się o przedstawienie dokumentów dotyczących przychodu i rozchodu zabawki.

Pismo zostało skutecznie doręczone stronie postępowania w dniu 6 października 2023 r.

W dniu 20 października 2023 r. do UOKiK wpłynęło pismo z dnia 19 października 2023 r., w którym strona postępowania oświadczyła, iż przekazana w toku kontroli faktura VAT nr 33/02/2023 z dnia 14 lutego 2023 r. stanowi jedyny dowód zakupu ww. wyrobu. Ponadto oświadczyła, iż całkowita ilość zakupionego wyrobu to 72 sztuki i aktualnie nie posiada wyrobu na stanie magazynowym, 4 sztuki wyrobu będące przedmiotem kontroli Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej zostały wycofane, natomiast 68 sztuk zostało wprowadzonych do obrotu, w tym 8 sztuk zostało sprzedanych na paragon. Do pisma strona postępowania załączyła listę 4 dystrybutorów wyrobu, fakturę zakupu wyrobu nr 33/02/2023 z dnia 14 lutego 2023 r. oraz dokument SAD.

Postanowieniem z dnia 9 listopada 2023 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 30 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających wycofanie wyrobu z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z wymaganiami poprzez zamieszczenie ogłoszenia we wskazany sposób w gazecie o zasięgu ogólnopolskim oraz na stronie internetowej. Strona postępowania została poinformowana jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjęcia ww. działań.

Postanowienie zostało stronie postępowania skutecznie doręczone w dniu 14 listopada 2023 r.

Pismem z dnia 5 grudnia 2023 r., które wpłynęło do UOKiK w dniu 6 grudnia 2023 r. (data nadania 5 grudnia 2023 r.), strona postępowania przedstawiła dowody wykonania postanowienia Prezesa UOKiK z dnia 9 listopada 2023 r. i nadesłała wzór pisma skierowanego do dystrybutorów wraz z informacją o stwierdzonych niezgodnościach w wyrobie i prośbą o złożenie oświadczenia dotyczącego jego stanu posiadania. Dodatkowo strona postępowania przysłała dowody publikacji ogłoszeń w gazecie o zasięgu ogólnopolskim oraz na stronie internetowej oraz dowód zapłaty za publikację ogłoszenia w gazecie w postaci faktury. Ponadto strona postępowania nadesłała oświadczenia o nieposiadaniu wyrobu, uzyskane od 3 dystrybutorów oraz oświadczenie jednego dystrybutora o posiadaniu wyrobu w ilości 2 sztuk, faktury korygujące poświadczające zwrot wyrobów i protokół utylizacji zwróconych wyrobów w ilości 2 sztuk.

Pismem z dnia 28 grudnia 2023 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, iż przekazane oświadczenia dystrybutorów, nie spełniają wymogów formalnych, z uwagi na to iż nie zostały poświadczane za zgodność z oryginałem i wezwał stronę postępowania na podstawie art. 64 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 i 803), dalej: „Kpa”, do usunięcia braków formalnych i ponownego nadesłania dowodów, w terminie 7 dni od dnia otrzymania pisma, pod rygorem pozostawienia ww. dokumentów bez rozpoznania.

Pismem z dnia 4 stycznia 2024 r., które wpłynęło do UOKiK w dniu 5 stycznia 2024 r., strona postępowania przekazała oświadczenia 4 dystrybutorów dotyczące stanu posiadania przedmiotowego wyrobu, które spełniały wymagania formalne.

W piśmie z dnia 10 stycznia 2024 r. Prezes UOKiK powiadomił stronę postępowania o prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie. Strona postępowania z przysługującego jej prawa nie skorzystała. Pismo zostało doręczone stronie postępowania w dniu 15 stycznia 2024 r.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przepis art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, że przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji.

Zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności przez importera należy rozumieć osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Przedsiębiorca MALIS B. MACHOŃSKI spółka komandytowa z siedzibą w miejscowości Wysogotowo jest importers zabawki **samochód wyścigowy MalPlay R/C numer 338 A-126, kod EAN 5901924218043**, co potwierdza faktura zakupu wyrobu z Chin.

Badania laboratoryjne wyrobu przeprowadzone przez Ośrodek Badawczo Rozwojowy RCC Sp. z o.o. w Głucholazach raport z badania nr BAC/55/06/2023 z dnia 15 czerwca 2023 r.,

wykazały obecność w wyrobie: ołowiu (w 4 próbkach), w ilości przekraczającej dopuszczalną wartość stężenia wagowego, gdyż stwierdzono obecność ołowiu w stężeniu a) 20377 mg/kg (przy niepewności pomiarowej +/- 10188) w materiale kompozytowym, tj. 2,04 %, b) 12266 mg/kg (przy niepewności pomiarowej +/- 3680) w materiale polimerowym, tj. 1,23 %, c) 30115 mg/kg (przy niepewności pomiarowej +/- 9034) w materiale polimerowym, tj. 3,01 %, d) 368716 mg/kg (przy niepewności pomiarowej +/- 110615) w materiale metalowym, tj. 36,87 %, gdzie maksymalna dopuszczalna wartość stężenia ołowiu wynosi 0,1 % oraz kadmu 687 mg/kg (przy niepewności pomiarowej +/- 206) w materiale metalowym, tj. 0,0687 %, gdzie maksymalna dopuszczalna wartość stężenia kadmu wynosi 0,01%, co stanowi zagrożenie dla bezpieczeństwa i zdrowia użytkowników oraz środowiska naturalnego powodując jego zanieczyszczenie.

Zgodnie z art. 1 ust. 1a pkt 9 ustawy o systemie oceny zgodności, przepisy ustawy stosuje się do następujących wyrobów: sprzętu elektrycznego i elektronicznego w zakresie ograniczenia stosowania niektórych substancji niebezpiecznych.

Przepis art. 9 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż minister właściwy ze względu na przedmiot oceny zgodności określi, w drodze rozporządzeń, zasadnicze wymagania dla wyrobów podlegających ocenie zgodności oraz procedury oceny zgodności, biorąc pod uwagę rodzaje wyrobów oraz stopień stwarzanych przez nie zagrożeń, a także inne wymagania zawarte w dyrektywach nowego podejścia.

Samochód wyścigowy MalPlay R/C numer 338 A-126, kod EAN 5901924218043 jest wyrobem, do którego zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 21 grudnia 2016 r. w sprawie zasadniczych wymagań dotyczących ograniczenia stosowania niektórych niebezpiecznych substancji w sprzęcie elektrycznym i elektronicznym.

Ustalenia kontroli uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonego do obrotu przez stronę postępowania wyrobu niezgodnego z wymaganiami określonymi w § 4 ust. 1 pkt 1 lit. a i § 4 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia.

Zgodnie z § 4 ust. 1 pkt 1 lit. a i § 4 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia maksymalna dopuszczalna wartość stężenia wagowego w materiałach jednorodnych w przypadku ołowiu wynosi 0,1%, natomiast dla kadmu wynosi 0,01%.

Postanowieniem z dnia 9 listopada 2023 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 30 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających wycofanie wyrobu z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z wymaganiami poprzez zamieszczenie ogłoszenia w gazecie o zasięgu ogólnopolskim oraz na stronie

internetowej. Strona postępowania została poinformowana jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjęcia ww. działań.

W toku postępowania administracyjnego strona postępowania podjęła działania mające na celu wykonanie postanowienia Prezesa UOKiK z dnia 9 listopada 2023 r. i przekazała listę 4 dystrybutorów, oświadczenia 3 dystrybutorów o braku wyrobów na stanie magazynowym, fakturę korygującą poświadczającą zwrot wyrobów w łącznej ilości 2 sztuk od jednego dystrybutora oraz dowody utylizacji tych wyrobów. Na okoliczność powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach strona postępowania nadesłała wydruk ogłoszenia, które zamieściła na stronie internetowej oraz w gazecie o zasięgu ogólnopolskim.

Przepis art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, że organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli wyrób został wycofany z obrotu lub z użytku.

Przedstawione przez stronę postępowania dowody są wystarczające do stwierdzenia, iż **samochód wyścigowy MalPlay R/C numer 338 A-126, kod EAN 5901924218043**, został wycofany z obrotu.

W tym stanie rzeczy orzeczono, jak w sentencji.

Pouczenie

1. Na podstawie art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności w zw. z art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 k.p.a. strona postępowania może w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa UOKiK z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2023 r. poz. 1634, z późn. zm.; dalej jako: „p.p.s.a.”) strona postępowania może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa UOKiK, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy. W przypadku skorzystania z ww. uprawnienia i zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 p.p.s.a. w związku z § 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2021 r. poz. 535), strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stały, który wynosi 200 zł.

Zgodnie z § 5 rozporządzenia w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, wpis uiszcza się gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie lub na

rachunek bankowy tego Sądu, wskazując tytuł wpłaty oraz rodzaj pisma, od którego wpis jest uiszczany.

3. Na podstawie art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, art. 245 § 1 i art. 246 § 2 p.p.s.a. stronie postępowania składającej skargę na decyzję Prezesa UOKiK do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przysługuje możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądowoadministracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Wymogi formalne wniosku określone zostały w art. 252 § 1 i § 2 p.p.s.a.
4. Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 k.p.a. przed upływem terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa UOKiK, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi UOKiK oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
Zastępca Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Marcin Poturalski
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:
[xxxxxx]