



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

Warszawa, dnia 17 grudnia 2004 r.

DOK3-421-33/04/MK

**Decyzja Nr DOK- 134/2004**

Na podstawie art. 17 w związku z art. 12 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2003 r. nr 86, poz. 804 z późn. zm.), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, po przeprowadzeniu postępowania antymonopolowego z wniosku AB Grundstenen 102332 z siedzibą w Sztokholmie (Szwecja), **wydaje zgodę** na dokonanie koncentracji polegającej na przejęciu przez AB Grundstenen 102332 kontroli nad spółką KappAhl AB z siedzibą w Mölndal (Szwecja).

**Uzasadnienie**

W dniu 29 października 2004 r. wpłynęło do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zgłoszenie zamiaru koncentracji przedsiębiorców, polegającej na przejęciu przez AB Grundstenen 102332 z siedzibą w Sztokholmie (dalej jako „Grundstenen”) kontroli nad spółką KappAhl AB z siedzibą w Mölndal (dalej jako „KappAhl”), posiadającej 100 % akcji w KappAhl Polska Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie (dalej jako „KappAhl Polska”). Zgłaszający zamiar planuje zmianę nazwy z Grundstenen na Cidron International AB.

W związku z tym, iż :

- spełnione zostały niezbędne przesłanki uzasadniające obowiązek zgłoszenia zamiaru koncentracji, bowiem łączny obrót członków grup kapitałowych uczestników koncentracji w roku obrotowym poprzedzającym rok zgłoszenia przekraczał wartość określoną w art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2003 r. nr 86, poz. 804 z późn. zm.) (dalej „ustawa o ochronie konkurencji i konsumentów”), tj. 50 mln euro,
- przejęcie kontroli nad spółką, poprzez nabycie aktywów albo udziałów albo akcji tej spółki, jest jednym ze sposobów koncentracji określonym w art. 12 ust. 2 pkt 2 ww. ustawy,
- nie występuje w tej sprawie żadna okoliczność z katalogu przesłanek wymienionych w art. 13 ww. ustawy, powodująca odstąpienie od konieczności zgłoszenia koncentracji,

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wszczął postępowanie w niniejszej sprawie, o czym zawiadomił stronę pismem z dnia 17 listopada 2004 r.

### ***Przyczyny i zakres koncentracji***

Podstawą dokonanego przez Grundstenen zgłoszenia zamiaru koncentracji jest umowa sprzedaży akcji z dnia 28.10.2004 r., zawarta między Grundstenen a Kooperativa Foreningen ek.för. w Szwecji, o zakupie przez Grundstenen 100 % akcji KappAhl. Grundstenen w ramach tej transakcji przejmie bezpośrednią kontrolę nad KappAhl oraz pośrednią kontrolę nad podmiotami zależnymi, w tym nad spółką KappAhl Polska.

Zgodnie z deklaracją zgłaszającego zamiar koncentracji, jej celem jest poszerzenie portfeli inwestycyjnych funduszy inwestujących w akcje spółek prywatnych należących do The Nordic Capital Fund V (dalej jako „Nordic Capital”) i Accent Equity 2003 Fund (dalej jako „Accent”), udziałowców Grundstenen. Przedsiębiorca aktywny oczekuje wysokiego zwrotu z tej inwestycji. Zamierzona transakcja zostanie sfinansowana częściowo z kapitału własnego Grundstenen, zaś częściowo poprzez finansowanie zewnętrzne pochodzące z banku.

## *Uczestnicy koncentracji*

### **Grundstenen**

Grundstenen jest spółką akcyjną prawa szwedzkiego, która dotychczas nie prowadziła działalności. Spółka ta jest kontrolowana łącznie przez Nordic Capital dysponujący [tajemnica przedsiębiorstwa] % głosów na walnym zgromadzeniu akcjonariuszy oraz Accent, który dysponuje [tajemnica przedsiębiorstwa] % głosów oraz prawem weta w istotnych decyzjach dotyczących ww. spółki. Przedmiotem działalności Grundstenen będzie zarządzanie nieruchomościami i papierami wartościowymi.

Nordic Capital należy do wiodących firm inwestujących w akcje spółek prywatnych w Skandynawii. Istnieje pięć funduszy noszących nazwę Nordic Capital, będących wspólną własnością pięciu właścicieli, którzy sprawują nad nimi kontrolę. Obecnie Fundusz I już nie istnieje, a Fundusz II w pełni zainwestował posiadany kapitał i nie będzie dokonywał dalszych inwestycji. Pozostałe trzy fundusze: Fundusz III, Fundusz IV i Fundusz V różnią się strukturą, zaś inwestorzy zainwestowali w nie swój kapitał nie zachowując jakiegokolwiek kontroli nad inwestycjami funduszu lub nad spółkami, które zostały nabyte w zamian za zainwestowany kapitał. Obecnie zarówno Fundusz III jak i Fundusz IV w pełni zainwestowały swój kapitał i nie będą one dokonywały dalszych inwestycji.

Nordic Capital (tj. Fundusz V), razem z Funduszem III i Funduszem IV podlegają tej samej kontroli sprawowanej przez te same trzy osoby („Kluczowi Kierownicy”). Wobec tego obrót Grundstenen obliczany jest jako suma obrotów spółek wchodzących w skład portfela, znajdujących się pod kontrolą Funduszu III, Funduszu IV i Nordic Capital, oraz jako suma obrotów spółek portfelowych znajdujących się pod kontrolą Accent.

### **KappAhl**

KappAhl jest spółką akcyjną prawa szwedzkiego, zależną od szwedzkiej spółki Kooperativa ek.för. KappAhl AB prowadzi działalność w branży odzieżowej oraz działalność związaną z branżą odzieżową wraz z prawem prowadzenia działalności również poprzez posiadanie akcji innych spółek.

Głównym przedmiotem działalności KappAhl Polska jest sprzedaż detaliczna odzieży damskiej, męskiej i dziecięcej, obuwia i kosmetyków.

## **W trakcie postępowania organ antymonopolowy ustalił i zważył co następuje:**

### ***Rynek właściwy, na który koncentracja wywiera wpływ***

Zgodnie z brzmieniem art. 4 pkt 8 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, przez rynek właściwy rozumie się rynek towarów, które ze względu na ich przeznaczenie, cenę oraz właściwości, w tym jakość, uznawane są przez ich nabywców za substytuty oraz są oferowane na obszarze, na którym ze względu na ich rodzaj i właściwości, istnienie barier dostępu do rynku, preferencje konsumentów, znaczące różnice cen i koszty transportu, panują zbliżone warunki konkurencji. A zatem rynek ten wyznaczają zasadniczo dwa elementy: towar (rynek produktowy) i terytorium (rynek geograficzny).

Spółki należące do portfela Nordic Capital i Accent – udziałowców Grundstenen - prowadzą w Polsce działalność na następujących rynkach: sprzedaży hurtowej stali, produkcji komponentów do aparatów słuchowych i telefonów komórkowych, produkcji podłóg drewnianych, produkcji patentowanych systemów gaśniczych, urządzeń diagnostycznych, produkcji przedmiotów jednorazowego użytku w branży medycznej, produkcji stymulatorów do metod terapii elektrycznej stymulacji nerwów przez skórę oraz mięśni, produkcji żeliwnych piecyków opalanych drewnem i gazem, kominków oraz obudów do kominków.

Zgodnie z postanowieniami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 3 kwietnia 2002 r. w sprawie zgłoszenia zamiaru koncentracji przedsiębiorców (Dz. U. z 2002 r., nr 37, poz. 334):

- a)** rynkiem właściwym, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym (poziomym), jest każdy rynek produktowy, na którym zaangażowani są co najmniej dwaj przedsiębiorcy uczestniczący w koncentracji (rynki wspólne) i gdzie koncentracja prowadzi do uzyskania łącznego udziału w rynku geograficznym w wysokości większej niż 20%.

Zgodnie z powyższą definicją w niniejszej sprawie brak jest rynków, na które koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym, ponieważ uczestnicy koncentracji prowadzą działalność na rozłącznych rynkach produktowych.

- b)** rynkiem właściwym, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie wertykalnym (pionowym), jest każdy rynek produktowy, jeżeli równocześnie :

- działa na nim co najmniej jeden przedsiębiorca uczestniczący w koncentracji,
- jest on równocześnie rynkiem zakupu lub sprzedaży (poprzedni lub następny szczebel obrotu), na którym działa którykolwiek z pozostałych przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji,
- indywidualny lub łączny udział w rynku przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji na tych rynkach przekracza 30%, bez względu na to, czy aktualnie istnieje powiązanie typu dostawca – odbiorca między tymi przedsiębiorcami.

Zgodnie z powyższą definicją w niniejszej sprawie brak jest rynków, na które koncentracja wywiera wpływ w układzie wertykalnym.

c) rynkiem właściwym, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie konglomeratowym, jest każdy rynek produktowy, na którym między przedsiębiorcami uczestniczącymi w koncentracji nie istnieją żadne powiązania (układy) horyzontalne i wertykalne, ale przynajmniej jeden przedsiębiorca uczestniczący w koncentracji posiada więcej niż 40% udziału w jakimkolwiek rynku właściwym.

Zgodnie z powyższą definicją w niniejszej sprawie brak jest rynków, na które koncentracja wywiera wpływ w układzie konglomeratowym.

### **Ocena skutków koncentracji.**

Przepis art. 17 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów stanowi, iż Prezes Urzędu wydaje zgodę na dokonanie koncentracji, w wyniku której konkurencja na rynku nie zostanie istotnie ograniczona, w szczególności przez powstanie lub umocnienie pozycji dominującej na rynku.

Zgodnie z art. 4 pkt 9 tej ustawy przez pozycję dominującą rozumie się pozycję przedsiębiorcy, która umożliwia mu zapobieganie skutecznej konkurencji na rynku właściwym przez stworzenie mu możliwości działania w znacznym zakresie niezależnie od konkurentów, kontrahentów oraz konsumentów; domniemywa się, że przedsiębiorca ma pozycję dominującą, jeżeli jego udział w rynku przekracza 40%.

Organ antymonopolowy uznał, iż zamierzona koncentracja spełnia wskazane powyżej kryteria ustawowe. Przyjmując niniejsze stanowisko, Prezes Urzędu miał na względzie, w szczególności, następujące okoliczności:

1. Przedmiot działalności szwedzkiej spółki Grundstenen nie jest tożsamy z przedmiotem działalności spółek grupy KappAhl. Spółki te prowadzą działalność na odrębnych rynkach.
2. Nie istnieją rynki właściwe, na które zamierzona koncentracja wywoływałaby jakikolwiek wpływ. Tym samym, zamierzona koncentracja nie wpłynie na stan konkurencji na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Stosownie do treści art. 78 ust. 1 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, w związku z art. 479<sup>28</sup> § 2 k.p.c. – od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia.

Z upoważnienia  
Prezesa Urzędu Ochrony  
Konkurencji i Konsumentów  
Piotr Mück  
Dyrektor Departamentu  
Ochrony Konkurencji

Otrzymuje:

AB Grundstenen 102332

*za pośrednictwem pełnomocnika*

Pana Jakuba Gubańskiego  
White & Case W. Daniłowicz, W. Jurcewicz i Wspólnicy  
Kancelaria Prawna  
Spółka komandytowa  
ul. Marszałkowska 142  
00-061 Warszawa