



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-191(9)/14/KZ

Warszawa, 04 grudnia 2014 r.

**DECYZJA DNR-2/218/2014**

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 z późn. zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez „Madej” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, zabawki pistolet Ref. No: 1720060329 (ITEM NO. EP 5003), kod EAN 5900851603298, niespełniającej zasadniczych wymagań określonych w pkt 1.4.2 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.), w związku z wycofaniem wyrobu z obrotu.

**UZASADNIENIE**

W toku kontroli przeprowadzonej w dniach 29 maja 2014 r. – 10 lipca 2014 r. u przedsiębiorcy Anny Kozak, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą „Anna Kozak 0-5-10-15 DIDO” w Puławach, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie, stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę pistolet Ref. No: 1720060329 (ITEM NO. EP 5003), kod EAN 5900851603298. Na dowód zakupu przedmiotowej zabawki kontrolowana przedstawiła fakturę VAT nr 2754/04/2014 z dnia 14 kwietnia 2014 r., z której wynika iż zabawka zakupiona została od Przedsiębiorstwa Produkcyjno – Usługowo - Handlowego „GA-BO” Jan Boreczek w Lublinie, które zakupiło ten wyrób od „Madej” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, na podstawie faktury VAT nr 05791/5016 z dnia 9 grudnia 2013 r.

Zabawka pistolet Ref. No: 1720060329 (ITEM NO. EP 5003), kod EAN 5900851603298 - to zestaw składający się z pistoletu (będącego zabawką ze zmagazynowaną energią), 3 strzałek zakończonych przyssawkami oraz tarczy z podstawką. Większość elementów zestawu wykonana jest ze sztywnego tworzywa sztucznego, z wyjątkiem tekturowej tarczy oraz przyssawek wykonanych z tworzywa gumopodobnego. Na naklejkach umieszczonych na tekturowej etykiecie znajdują się następujące informacje: „PISTOLET-

ZABAWKA, znak CE, Ostrzeżenie: Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 3 lat. Ryzyko połknięcia lub przedostania się do górnych dróg oddechowych małych elementów. Unikać kontaktu zabawki lub jej elementów z górnymi drogami oddechowymi. Nie używaj pocisków, rzutek, strzałek lub podobnych przedmiotów nie dostarczonych razem z zabawką. Nie strzelaj do osób będących w zasięgu. Uwaga: Nie celuj w oczy lub twarz. Importer: Madej Sp. z o.o., ul. Puławska 48, 05-500 Piaseczno. Producent: Aglow Toys New Complex Building, Peng Ling Road Chenghai Shantou. Wyprodukowano w Chinach, kod EAN 5900851603298, drugi kod kreskowy 341201234568341, Ref No: 1720060329, (ITEM NO. EP5003)'. Na tekturowej części opakowania znajduje się: „znak CE, znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3) oraz napis „MADE IN CHINA”’. Na zabawce wytłoczono napis: „MADE IN CHINA”’.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 180/2014) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań określonych w pkt 4.17.1 b normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na oddzielenie się od pocisków przyssawek wykorzystywanych jako powierzchnie uderzeniowe, które stanowią zagrożenie uduszenia dziecka poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania, zaklinowania w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych.

Pismem z dnia 23 lipca 2014 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił „Madej” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie (zwaną dalej „stroną postępowania”), o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki pistolet Ref. No: 1720060329 (ITEM NO. EP 5003), kod EAN 5900851603298, niespełniającej zasadniczych wymagań określonych w pkt 1.4.2 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem”. Ponadto Prezes UOKiK zwrócił się o wskazanie czy wyroby te znajdują się na magazynie, w jakiej ilości zostały zakupione i na podstawie jakiej faktury oraz nadesłanie pełnej listy dystrybutorów przedmiotowych zabawek, ze wskazaniem ilości wyrobów dostarczonych każdemu z nich i okresu, w którym były one wprowadzane do obrotu.

Pismem z dnia 4 sierpnia 2014 r. strona postępowania poinformowała Prezesa UOKiK, iż przedmiotowa zabawka została zakupiona w ilości 864 sztuk, na podstawie faktury nr I0103/13 z dnia 7 października 2013 r. od dostawcy Aglow Trading CO. Ltd. China i

dopuszczona do obrotu na podstawie zgłoszenia celnego PWD/321070/00/013218/2013 (dokument SAD OGL 321070/00/023902/2013 z dnia 29 listopada 2013 r.). Ponadto strona postępowania oświadczyła, iż w chwili obecnej nie posiada w sprzedaży przedmiotowej zabawki. Do pisma załączono listę odbiorców wyrobu, z której wynika, iż sprzedano 863 sztuki wyrobu.

W dniu 25 sierpnia 2014 r. Prezes UOKiK wydał postanowienie, w którym wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni od dnia otrzymania postanowienia na usunięcie niezgodności ww. wyrobu albo wycofanie go z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami w gazecie o zasięgu ogólnopolskim i wyjaśnił, jakie należy przedstawić dowody na powyższą okoliczność. Ponadto Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania z prośbą o wyjaśnienie czy 1 sztuka przedmiotowej zabawki znajduje się na magazynie.

Pismem z dnia 26 września 2014 r. strona postępowania poinformowała Prezesa UOKiK, iż 1 sztuka przedmiotowej zabawki została zablokowana do sprzedaży i nie będzie przekazywana do obrotu. W załączeniu strona postępowania nadesłała oświadczenia dotyczące posiadania wyrobów uzyskane od 16 dystrybutorów oraz wydruk ogłoszenia ze strony internetowej i dowody zakupu publikacji ogłoszenia w gazecie o zasięgu ogólnopolskim wraz z wycinkiem ogłoszenia.

W piśmie z dnia 1 października 2014 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, iż w związku z przekazaniem przez stronę postępowania oświadczeniem jednego z odbiorców, iż posiada na stanie magazynowym przedmiotowe zabawki w ilości 9 sztuk, Prezes UOKiK oczekuje na odebranie wyrobów od tego przedsiębiorcy i nadesłanie do UOKiK faktury korygującej, poświadczającej zwrot przedmiotowej zabawki.

Pismem z dnia 17 października 2014 r. strona postępowania nadesłała fakturę korygującą, poświadczającą zwrot przedmiotowej zabawki w ilości 9 sztuk.

W piśmie z dnia 23 października 2014 r. Prezes UOKiK zawiadomił stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strona postępowania nie skorzystała z przysługujących jej praw.

**Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Przedsiębiorca „Madej” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, jest importerem zabawki pistolet Ref. No: 1720060329 (ITEM NO. EP 5003), kod EAN 5900851603298.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Zaś zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, importерem jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, mająca siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 180/2014) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań określonych w pkt 4.17.1 b normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki pistolet Ref. No: 1720060329 (ITEM NO. EP 5003), kod EAN 5900851603298, niespełniającej zasadniczych wymagań określonych w pkt 1.4.2 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia.

Pkt 1.4.2 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia stanowi, iż zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych.

W toku postępowania przed Prezesem UOKiK powiadomiono stronę postępowania o możliwości podjęcia działań zmierzających do usunięcia niezgodności bądź wycofania wyrobów z obrotu i wyznaczono termin na ich podjęcie. Strona postępowania poinformowała

Prezesa UOKiK, iż zakupiła przedmiotowe zabawki w ilości 864 sztuk i wskazała 16 odbiorców, którzy nabyli je w łącznej ilości 863 sztuk, 1 sztuka przedmiotowej zabawki została zablokowana w magazynie i zgodnie z oświadczeniem strony postępowania nie będzie wprowadzana do obrotu. Dystrybutorzy zabawek zostali powiadomieni przez stronę postępowania o stwierdzonych w wyrobach niezgodnościach i 15 z nich nadesłało oświadczenia o braku przedmiotowej zabawki, natomiast 1 z odbiorców oświadczył, iż posiada 9 sztuk przedmiotowej zabawki, która następnie została zwrócona do strony postępowania, na dowód czego strona postępowania przekazała fakturę korygującą. Jednocześnie strona postępowania przysłała do UOKiK dowód publikacji ogłoszenia na stronie internetowej oraz w gazecie, informującego konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w wyrobie. W tym stanie rzeczy Prezes UOKiK uznał, iż przedmiotowe zabawki nie znajdują się w obrocie, a konsumenci zostali powiadomieni o istniejącym zagrożeniu.

Zgodnie z art. 2 pkt 15 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. U. UE. L. 08.218.30), „wycofanie z obrotu” oznacza dowolny środek, którego celem jest zapobieżenie udostępniania na rynku produktu w danym łańcuchu dostaw. W rozumieniu przepisów ww. rozporządzenia środki podjęte przez stronę postępowania stanowią o wycofaniu wyrobu z obrotu.

Zgodnie z art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność wyrobu z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami została usunięta bądź wyrób został wycofany z obrotu.

Przepis art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności stanowi, iż postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W związku z powyższym Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

### **P o u c z e n i e**

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.), w związku z art. 43b ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 z późn. zm.) od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże

strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa  
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
Zastępcy Dyrektora  
Departamentu Nadzoru Rynku  
Jadwiga Gunerka

**Otrzymują:**

1. Agnieszka Lesiakowska  
radca prawny  
pełnomocnik „Madej” Sp. z o.o.  
Kancelaria Prawna  
Karpiński, Opalińska, Kołacz  
Spółka jawna  
ul. Pory 78  
02-757 Warszawa

**Do wiadomości:**

1. Lubelski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej  
(NB.8361.51A.2014)  
2. a/a