



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-6(3)/17/JWS

Warszawa, 27 stycznia 2017 r.

Decyzja DNR-2/ 17 /2017

Na podstawie art. 78 w zw. z art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r., poz. 542 z późn. zm.) oraz art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 z późn. zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów przedłuża okres obowiązywania zakazu udostępniania **5 szt.** zabawki – **FLET, KOD 126, Produkt numer: AL00302**, kod EAN 5901531712590, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek, określonymi w § 5 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz.U. z 2016 r., poz. 1730) w związku z pkt 1.4.3. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do tego rozporządzenia, określony w decyzji NR-30/2016 wydanej przez Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w dniu 14 grudnia 2016 r. dla przedsiębiorcy Agnieszki Sztaby, prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą: DEKOR Agnieszka Sztaba w Pszczółkach - do czasu zakończenia postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z wymaganiami określonymi w ww. rozporządzeniu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w dniach 01 – 14 grudnia 2016 r. w sklepie, przy ul. Dworcowej 15 w Bydgoszczy, należącym do Agnieszki Sztaby, prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą: DEKOR Agnieszka Sztaba w Pszczółkach, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy stwierdzili w ofercie handlowej, m.in. zabawkę - **FLET, KOD 126, Produkt numer: AL00302**, kod EAN 5901531712590.

W wyniku badań organoleptycznych przeprowadzonych przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy (Sprawozdanie z badań organoleptycznych nr 1 z dnia 05.12.2016 r.) stwierdzono, że przedmiotowa zabawka jest niezgodna z pkt 4.11a normy PN-EN 71-1:2015-01 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na to, że odłączalne dwa ustniki mieszczą się całkowicie w cylindrze do badania małych części.

Stwierdzona w badaniu organoleptycznym nieprawidłowość stanowi niezgodność z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2016 r., poz. 1730), zwanego dalej „rozporządzenia MRiF”, w związku z pkt 1.4.3. załącznika nr 1 „*WYMAGANIA DLA ZABAWEK*” do rozporządzenia MRiF.

Mając na uwadze wyniki badań oraz fakt, iż zabawka stanowi zagrożenie dla bezpieczeństwa i zdrowia użytkowników (dzieci), Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał za zasadne wydanie, na podstawie art. 75 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r., poz. 542 z późn. zm.), zwanej dalej w skrócie „uozozinr”, decyzji NR-30/2016 z dnia 14 grudnia 2016 r. zakazującej kontrolowanej Agnieszce Sztaba udostępniania na okres 3 miesięcy, 5 szt. zabawki - *FLET*, KOD 126, Produkt numer: AL00302, kod EAN 5901531712590. Jednocześnie nadał decyzji klauzulę natychmiastowej wykonalności.

Zgodnie z treścią ww. przepisu, w przypadku gdy w wyniku kontroli organ nadzoru rynku, który ją przeprowadził, stwierdzi, że wyrób nie spełnia wymagań lub stwarza zagrożenie, może, w drodze decyzji, zakazać udostępniania wyrobu na okres nie dłuższy niż 3 miesiące.

Następnie akta z kontroli zostały przekazane Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwanemu dalej również „Prezesem UOKiK”), w celu wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie uozozinr.

Zgodnie z treścią art. 58 ust. 3 pkt 1 uozozinr, Prezes Urzędu Konkurencji i Konsumentów wszczyna z urzędu postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami, w przypadku stwierdzenia

w toku kontroli, że wyrób nie spełnia wymagań, jak również w przypadku gdy ustalenia kontroli wskazują, że wprowadzony do obrotu lub oddany do użytku wyrób spełnia wymagania, a mimo to stwarza zagrożenie.

Prezes UOKiK pismem z dnia 24 stycznia 2017 r. zawiadomił upoważnionego przedstawiciela – „ARP INVESTMENTS” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu przedmiotowego wyrobu, który jest niezgodny z wymaganiami dla zabawek, określonymi w § 5 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia MRiF, w zw. z pkt 1.4.3. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do rozporządzenia MRiF.

Mając na uwadze zgromadzony w sprawie materiał dowodowy, wskazujący na powyższe niezgodności oraz mogące występować zagrożenie dla zdrowia i życia dzieci, Prezes UOKiK stwierdził, iż zasadne jest przedłużenie okresu obowiązywania zakazu udostępniania kwestionowanego wyrobu, określonego w decyzji NR-30/2016 wydanej przez Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 14 grudnia 2016 r.

Na podstawie art. 78 uosozinr, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie może, w drodze decyzji, przedłużyć okres obowiązywania zakazu do czasu zakończenia postępowania.

Zgodnie z treścią art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 z późn. zm.), zwanej dalej „Kpa”, decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.

W niniejszej sprawie nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest zasadne ze względu na to, że zabawka stwarza niebezpieczeństwo dla zdrowia i życia najmłodszych dzieci, z uwagi na obecność małych elementów. Dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy lubią wkładać do ust różne małe przedmioty, co w przypadku połknięcia grozi udławieniem lub uduszeniem się dziecka.

Postępowanie ma na celu usunięcie niezgodności wyrobu lub wycofanie go z obrotu i zniszczenie oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w formie komunikatu internetowego oraz ogłoszenia prasowego.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 w zw. z art. 129 § 2 Kpa oraz art. 63 ust. 2 uosozinr, od niniejszej decyzji stronie postępowania nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa UOKiK
Zastępca Dyrektora DNR
Jadwiga Gumerka

Otrzymuje:

Agnieszka Sztaba
ul. Łąkowa 15
83-032 Pszczółki

Do wiadomości:

1. Kujawsko-Pomorski
Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
dot.: NR.8361.117.2016
2. aa