



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
CEZARY BANASIŃSKI

DDK1- 80-2/01/02/MOK

Warszawa, 22.04.2002

Decyzja nr 4 /2002

Na podstawie art. 105 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, po rozpatrzeniu sprawy wszczętej z urzędu, dotyczącej stwarzania zagrożenia bezpieczeństwa w związku z pękaniem szyb komory piekarnika kuchenek typu: EHK2.834TeYKDBL i KG-G5G4.42ZpSp, produkowanych przez Spółkę Amica Wronki – umarza się postępowanie administracyjne.

Uzasadnienie

Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów otrzymał w dniu 29 grudnia 2000 r. informację od konsumentki o wypadku samoczynnego roztrzaskania się szyby wewnętrznej piekarnika podczas pieczenia ciasta w kuchence elektrycznej wyprodukowanej przez „Amicę Wronki S.A.” (typ: EHK2.834TeYKDBL).

Ponadto, w marcu 2001 r. UOKiK otrzymał informacje, przekazane przez Federację Konsumentów, dotyczące podobnego wypadku w kuchence gazowej KG-G5G4.42ZpSp ww. producenta.

W związku ze skargą konsumentki, UOKiK pismem z dnia 15 stycznia 2001 r. zwrócił się do Spółki „Amica Wronki” o nadesłanie informacji i stanowiska w sprawie wad kuchenek. Odpowiedź i wyjaśnienia zawarte w piśmie Spółki z dnia 6 lutego br. nie były satysfakcjonujące, w związku z czym Urząd podjął w dniu 18 kwietnia 2001 r. decyzję o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie zagrożeń bezpieczeństwa związanych z pęknięciami szyb drzwi komory piekarnika kuchenek typu: EHK2.834TeYKDBL (kuchenka elektryczna) i KG-G5G4.42ZpSp (kuchenka gazowa).

Ponadto pismem z dnia 19 kwietnia 2001 r. Urząd zwrócił się z prośbą do jednostek, które wydały certyfikaty na przedmiotowe typy kuchenek – tj. Predom OBR i Instytut Górnictwa Naftowego i Gazownictwa o podjęcie kontroli w ramach nadzoru nad certyfikatem w Spółce Amica Wronki.

W czerwcu 2001 r. Predom – OBR przekazał Urzędowi wyniki badań kuchni elektrycznej EHK2.834TeYKDBL, przeprowadzonych w ramach kontroli nad certyfikatem. Przeprowadzone badania obejmowały wybrane próby bezpieczeństwa wg normy PN-EN 60335-2-6:2000, ze szczególnym uwzględnieniem wymagań bezpieczeństwa przewidzianych normą dla drzwi i szyb piekarnika. Wszystkie wykonane próby dały wynik pozytywny. Ponadto Ośrodek Badawczo – Rozwojowy „Predom-OBR” potwierdził, iż Amica Wronki posiada certyfikat B/44/0128/2000, uprawniający do oznaczenia wyrobów znakiem „B” w okresie do 24 kwietnia 2003 r. Typoszereg przedmiotowych kuchni elektrycznych posiadał również certyfikat B/13/3716/98/CE, wydany przez PCBC, ważny w okresie od 18 grudnia 1997 r. do 17 grudnia 2000 r.

Stanowisko Instytutu Górnictwa Naftowego i Gazownictwa Urząd otrzymał 2 kwietnia 2002 r. Instytut poinformował, iż przedmiotowe kuchenki gazowe posiadają wystawiony przez IGNiG certyfikat ważny do 4 listopada 2005 r., zaś działania producenta dotyczące reklamowanej wadliwej kuchni były prawidłowe.

Ustalenia Predom OBR i Instytutu Urząd uznaje za wiarygodne. Są to bowiem jednostki oficjalnie legitymowane przez Polskie Centrum Badań i Certyfikacji do wystawienia certyfikatów w zakresie spełnienia wymagań bezpieczeństwa ww. wyrobów i kontroli zgodności z tymi wymaganiami. Należy również wziąć pod uwagę fakt, że w trakcie postępowania – przez ponad roczny okres – Urząd nie otrzymał żadnych reklamacji dotyczących przedmiotowych produktów. Świadczy to, że pęknięcie szyb piekarników miało charakter incydentalny (przypadki losowe), nie było zaś efektem wad technologicznych produkcyjnych określonych partii (typów) kuchenek.

Posiadanie przez Spółkę Amica Wronki aktualnych certyfikatów bezpieczeństwa oraz fakt, iż w obu typach (EHK2.834TeYKDBL i KG-G5G4.42ZpSp) kuchenek Amica wystąpiły jednostkowe wypadki nie pozwala na uznanie przedmiotowych kuchenek za produkt niebezpieczny.

Wobec tego, że w sprawie niniejszej spełnione zostały wymagania bezpieczeństwa, ustalone przepisami ustawy z dnia 22 stycznia 2000 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz.U. Nr 15, poz. 179), dalsze postępowanie stało się bezprzedmiotowe. Z tych względów – na podstawie art. 105 § 1 k.p.a. – zasadne jest umorzenie postępowania.

Powyższe nie wyklucza możliwości wznowienia postępowania w trybie art. 145§ 1pkt 5 k.p.a., jeżeli wyjdą na jaw istotne dla sprawy nowe okoliczności faktyczne lub nowe dowody istniejące w dniu wydania decyzji, nie znane Prezesowi UOKiK.

Niniejsza decyzja jest ostateczna.

Pouczenie:

Strona niezadowolona z niniejszej decyzji może zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji stronie.

Otrzymują:

1. „Amica Wronki” S.A.

ul. Mickiewicza 52

64-510 Wronki

2. Biuro Certyfikacji Wyrobów

PREDOM-OBR

ul. Krakowiaków 53

02 – 255 Warszawa

(dot. BC/2257/01)

3. Instytut Górnictwa Naftowego i Gazownictwa

Biuro Certyfikacji Wyrobów

ul. Lubicz 25 a

31-503 Kraków

(dot. DCW/521/652/2002)

z up. P B E Z E S A
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
DYREKTOR DEPARTAMENTU

Maciek Herde