



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-521(26)/16/JWS

Warszawa, 22 grudnia 2016 r.

DECYZJA DNR-2/ 167 /2016

Na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz.U. z 2016 r., poz. 542 z późn. zm.), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzenia do obrotu przez importera - „ONE DOLLAR GROUP” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, zabawki produkcji chińskiej - **NARZĘDZIE (narzędzia na pasku z kaskiem), ITEM NO: 762301**, kod EAN 5906245380295, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek, określonymi w § 5 ust. 3 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2016 r., poz. 1730) w zw. z pkt 7.9. załącznika nr 1 „*WYMAGANIA DLA ZABAWEK*” do ww. rozporządzenia, oraz § 5 ust. 9 ww. rozporządzenia w zw. z pkt 7.4.1. ww. załącznika nr 1, w związku z usunięciem niezgodności wyrobu z wymaganiami oraz powiadomieniem użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w dniach 10 – 24 maja 2016 r. w hurtowni, przy ul. Kilińskiego 82 w Zamościu, należącej do Joanny Jaroszyńskiej prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą: Joanna Jaroszyńska – Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „EWENTEX” w Zamościu, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie Delegatura w Zamościu stwierdzili w ofercie handlowej m.in. zabawkę - **NARZĘDZIE (narzędzia na pasku z kaskiem), ITEM NO: 762301**, kod EAN 5906245380295.

Z dokumentów załączonych do akt sprawy wynikało, że przedmiotowy wyrób zakupiony został przez ONE DOLLAR GROUP Sp. z o.o., 02-486 Warszawa, Al. Jerozolimskie 200, Poland w liczbie **720 szt.** od YW GOLDENSUN TRADING CO., LTD, 201, NO. 54-6. WUAI NEW VILLAGE, YIWU ZHEJIANG, CHINA, na podstawie faktury INVOICE NO: 37/2015/PL z dnia 17.12.2015 r. Nadto dokument PZC z dnia 25.01.2016 r.

wskazywał, że ONE DOLLAR GROUP Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie jest wprowadzającą przedmiotową zabawkę do obrotu.

Natomiast kontrolowana Joanna Jaroszyńska zakupiła tę zabawkę w liczbie **20 szt.** bezpośrednio od importera, za fakturą VAT nr F/001086/16/G z dnia 08.04.2016 r.

Przedmiotowy wyrób jest to zestaw narzędzi z kaskiem i pasem biodrowym. Wszystkie elementy zestawu wykonane zostały z twardego tworzywa sztucznego. W skład zestawu wchodzi: kask z gumką, klucz dynamometryczny, młotek, siekiera, klucz nastawny typu „angielskiego”, obcęgi oraz śruba z nakrętką. Wszystkie narzędzia umieszczone są na pasie w przegródkach.

Opakowanie zabawki stanowi ażurowa siatka z tworzywa sztucznego, zamykana klipssem. Na dwóch etykietach naklejonych na tekturkę przymocowaną do siatki, umieszczono następujące informacje:

- ◆ nazwę wyrobu: *“NARZĘDZIE, ITEM NO: 762301”*;
- ◆ kod EAN: 5906245380295;
- ◆ dane importera: *„One Dollar Group Spółka z o.o., Al. Jerozolimskie 200, 02-486 Warszawa, tel./fax (22) 631-72-85 www.onedollar.pl, Oddział: Piaseczno ul. Kineskopowa 1, tel. (22) 716-56-65, Oddział: Gdynia ul. Pucka 26/28, tel. (58) 782-20-80”*;
- ◆ kraj pochodzenia: *„Wyprodukowano w Chinach”*;
- ◆ dane producenta: *“Yiwu Golden Sun Craft Factory, Shan Jing Yi Ting, Yi Wu Zhe Jiang, China Lot. No. 10800”*;
- ◆ oznakowanie CE;
- ◆ ostrzeżenie graficzne dot. wieku „0-3”;
- ◆ informacje i ostrzeżenia: *„OSTRZEŻENIE! Nie nadaje się dla dzieci poniżej 3 lat! Do użytku pod bezpośrednim nadzorem osoby dorosłej, z uwagi na niebezpieczeństwo połknięcia drobnych elementów i udławienie się oraz na niedostateczny rozwój psychofizyczny”*.

W wyniku oględzin zabawki przeprowadzonych przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie Delegatura w Zamościu (Protokół oględzin nr 1) stwierdzono, że na zabawce umieszczono ostrzeżenie o treści: *„Do użytku pod bezpośrednim nadzorem osoby dorosłej”*, które jest sprzeczne z funkcją i charakterystyką zabawki. Ponadto oględziny wykazały, że zabawka ta jest niezgodna z pkt 7.8 normy PN-EN 71-1:2015-01 *„Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”*,

z uwagi na brak na opakowaniu i na imitacji kasku ostrzeżenia o treści: „*Ostrzeżenie. Ta zabawka nie zapewnia ochrony*”.

W oparciu o przekazany materiał dowodowy, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwany dalej również „Prezesem UOKiK”) uznał za zasadne wszczęcie z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu przez importera - „ONE DOLLAR GROUP” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie (zwanego dalej „stroną postępowania”), wyrobu niespełniającego wymagań określonych w następujących przepisach:

- 1) § 8 ust. 7 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem MG”, w zw. z pkt 4.1. załącznika nr 3 „*Wymagania Dotyczące Instrukcji i Ostrzeżeń*” do rozporządzenia MG, z uwagi na umieszczenie na zabawce ostrzeżenia o treści: „*Do użytku pod bezpośrednim nadzorem osoby dorosłej*”, które stosuje się wyłącznie do zabawek funkcjonalnych;
- 2) § 8 ust. 3 rozporządzenia MG w zw. z pkt 9 załącznika nr 3 „*Wymagania Dotyczące Instrukcji i Ostrzeżeń*” do rozporządzenia MG, z uwagi na brak na imitacji kasku oraz na opakowaniu ostrzeżenia o treści: „*Ostrzeżenie! Ta zabawka nie zapewnia ochrony*”.

Należy zaznaczyć, że w piśmie z dnia 04 listopada 2016 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów powiadomił „ONE DOLLAR GROUP” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie o utracie mocy w dniu 21 października 2016 r. rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek i o wejściu w życie z tym dniem rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2016 r. poz. 1730), zwanego dalej „rozporządzeniem MRiF”.

Zmiana stanu prawnego nie miała wpływu na istotę niezgodności. W obecnym stanie prawnym niezgodności kwestionowanej zabawki z wymaganiami określonymi w § 8 ust. 3 rozporządzenia MG w zw. z pkt 9 załącznika nr 3 „*Wymagania Dotyczące Instrukcji i Ostrzeżeń*” do rozporządzenia MG oraz w § 8 ust. 7 rozporządzenia MG w zw. z pkt 4.1. ww. załącznika nr 3, stanowią odpowiednio niezgodności z nw. przepisami rozporządzenia MRiF:

- 1) § 5 ust. 3 rozporządzenia MRiF w zw. z pkt 7.9. załącznika nr 1 „*WYMAGANIA DLA ZABAWEK*” do rozporządzenia MRiF;
- 2) § 5 ust. 9 rozporządzenia MRiF w zw. z pkt 7.4.1. ww. załącznika nr 1.

Treść przepisu § 5 ust. 3 rozporządzenia MRiF stanowi, że ostrzeżenia na etykietach umieszczanych zgodnie z ust. 7, 8 i 10 oraz w instrukcjach użytkowania załączonych do zabawek zwracają uwagę dzieci lub ich opiekunów na zagrożenia i ryzyko urazu, związane z ich użytkowaniem, oraz na sposoby uniknięcia takiego zagrożenia i ryzyka. Zaś z treści przepisu pkt 7.9. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do rozporządzenia MRiF wynika, że imitacje ochronnych masek i hełmów zawierają ostrzeżenie: „Ta zabawka nie zapewnia ochrony”. Zgodnie z treścią przepisu § 5 ust. 9 rozporządzenia MRiF, na zabawkach nie mogą być umieszczone ostrzeżenia, o których mowa w pkt 7.2.1-7.11. załącznika nr 1 do rozporządzenia MRiF, jeżeli są one sprzeczne z przewidywanym użytkowaniem zabawki, określonym na podstawie ich funkcji, rozmiarów i charakterystyki. Natomiast z treści przepisu pkt 7.4.1. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do rozporządzenia MRiF wynika, że zabawki funkcjonalne zawierają ostrzeżenie: „Do użytku pod bezpośrednim nadzorem osoby dorosłej”.

W odpowiedzi na zawiadomienie o wszczęciu postępowania, w piśmie z dnia 03 sierpnia 2016 r. (data wpływu do UOKiK 08 sierpnia 2016 r.) strona postępowania oświadczyła, że ma na stanie **567 szt.** kwestionowanej zabawki, jak również że podjęła dobrowolne działania polegające na usunięciu niezgodności wyrobu poprzez naklejenie w widocznym miejscu na kasku wymaganego ostrzeżenia oraz na powiadomieniu konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach na stronie internetowej www.onedollar.pl. Jednocześnie poinformowała, że tylko na wyrobach sprzedanych kontrolowanemu przedsiębiorcy widniała informacja: „Do użytku pod bezpośrednim nadzorem osoby dorosłej”, na pozostałych wyrobach nie umieszczono tego napisu. Ponadto handlowcy kontaktują się osobiście z kontrahentami i przekazują naklejki z ostrzeżeniem: „Ostrzeżenie! Ta zabawka nie zapewnia ochrony” lub odbierają oświadczenia o braku zabawki na stanie magazynowym. Na dowód przeprowadzonych działań, strona postępowania przedstawiła m.in. rozliczenie sprzedaży **153 szt.** zabawki 29-ciu kontrahentom (w tym 27-iu kontrahentom krajowym i 2-m kontrahentom zagranicznym), zdjęcie kasku z naklejoną etykietą, na której umieszczono wymagane ostrzeżenie oraz wydruk ogłoszenia o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu ze strony internetowej.

W celu sprawdzenia przeprowadzonych działań naprawczych, w dniu 19 sierpnia 2016 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji Konsumentów i Konkurencji zlecił Mazowieckiemu i Lubelskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej przeprowadzenie kontroli u strony postępowania oraz u kontrolowanego przedsiębiorcy – Joanny Jaroszyńskiej

W wyniku kontroli u przedsiębiorcy Joanny Jaroszyńskiej nie stwierdzono na stanie

kwestionowanej zabawki. Wg oświadczenia osoby upoważnionej do reprezentowania przedsiębiorcy, przed ponownym wprowadzeniem zabawek do obrotu, naklejono na nie nowe etykiety z wymaganym ostrzeżeniem, jak również usunięto zbędną informację o konieczności nadzoru osoby dorosłej.

Natomiast w wyniku kontroli u strony postępowania ustalono, że przedsiębiorca ten posiada 2 magazyny na terenie kraju: jeden w Piasecznie, gdzie znajduje się **47 szt.** kwestionowanej zabawki, drugi – w Gdyni, który ma na stanie **469 szt.** tej zabawki. Ponadto ustalono, że na znajdujących się na stanie magazynu w Piasecznie 47 sztukach zabawki przeprowadzono wymagane działania naprawcze, jak również, że w czasie trwania niniejszego postępowania sprzedano **51 szt.** zabawki, po uprzedniej poprawie oznakowania.

Przy piśmie z dnia 16 sierpnia 2016 r. (data wpływu do UOKiK 19 sierpnia 2016 r.) strona postępowania załączyła oświadczenia 9 kontrahentów krajowych o nieposiadaniu wyrobu na stanie.

W piśmie z dnia 22 sierpnia 2016 r. (data wpływu do UOKiK 26 sierpnia 2016 r.) strona postępowania zwróciła się do Prezesa UOKiK o pomoc w uzyskaniu oświadczeń o stanie posiadania zabawki od 2-ch jej kontrahentów, którzy pomimo licznych próśb nie przesłali wymaganego oświadczenia. Do pisma strona postępowania załączyła 3 oświadczenia kontrahentów o nieposiadaniu wyrobu na stanie oraz kopię strony z książki nadawczej, potwierdzającą nadanie korespondencji do kontrahentów, którzy nie przekazali oświadczeń.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK w pismach z dnia 02 września 2016 r. zwrócił się do 3-ch kontrahentów strony postępowania (dwóch wskazanych przez stronę oraz jednego, który również nie przesłał oświadczenia, a nie został przez nią wymieniony) o przedstawienie oświadczeń o stanie posiadania wyrobu.

Na pismo Prezesa UOKiK odpowiedziało tylko dwóch kontrahentów strony postępowania, którzy oświadczyli, że nie mają na stanie kwestionowanej zabawki.

W dniu 20 września 2016 r. Prezes UOKiK zlecił Pomorskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej przeprowadzenie kontroli w magazynie strony postępowania w Gdyni, mającej na celu sprawdzenie, czy niezgodności zabawki zostały faktycznie usunięte. Następnie w dniu 23 września 2016 r. zlecił również Pomorskiemu WIIH przeprowadzenie kontroli u kontrahenta strony postępowania, który nie odpowiedział na pismo Prezesa UOKiK.

W wyniku kontroli w magazynie strony postępowania w Gdyni ustalono, że na wszystkich **462 szt.** zabawki przeprowadzono działania naprawcze polegające na usunięciu zbędnej informacji oraz naklejeniu na kask wymaganego ostrzeżenia.

Natomiast kontroli zleconej u kontrahenta strony postępowania nie przeprowadzono, z uwagi na zakończenie prowadzenia przez niego działalności gospodarczej.

Prezes UOKiK pismem z dnia 20 września 2016 r. wezwał stronę postępowania do przekazania brakujących 9 dowodów potwierdzających wycofanie zabawki z obrotu.

W odpowiedzi, przy piśmie z dnia 05 października 2016 r. (data wpływu do UOKiK 10 października 2016 r.) strona postępowania załączyła dwie faktury korygujące potwierdzające wycofanie **7 szt.** zabawki oraz oświadczenia 10 odbiorców zabawki o usunięciu niezgodności na łącznej liczbie **17 szt.** zabawek.

Wobec przedstawienia wszystkich dowodów, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w piśmie z dnia 21 listopada 2016 r. poinformował stronę postępowania o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań - przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie.

Strona postępowania z praw tych nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Zgodnie z treścią art. 79 ust. 1 uosozinr, stroną postępowania jest wyłącznie podmiot gospodarczy, wobec którego postępowanie zostało wszczęte. Zaś zgodnie z treścią art. 3 pkt 19 uosozinr, za podmiot gospodarczy uważa się producenta, upoważnionego przedstawiciela, importera, dystrybutora albo instalatora.

Przedsiębiorca „ONE DOLLAR GROUP” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie jest importerem wprowadzającym do obrotu zabawkę produkcji chińskiej - *NARZĘDZIE* (narzędzia na pasku z kaskiem), ITEM NO: 762301, kod EAN 5906245380295.

Zgodnie z treścią przepisu art. 4 pkt 9 uosozinr, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą miejsce zamieszkania albo siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu wyroby pochodzące z państw trzecich. Natomiast zgodnie z treścią przepisu art. 4 pkt 26 uosozinr, przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie wyrobu na rynku po raz pierwszy.

Przepis art. 5 uosozinr stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku muszą spełniać wymagania. W przypadku zabawek, muszą one spełniać wymagania określone w przepisach rozporządzenia MRiF.

W wyniku oględzin zabawki stwierdzono, że jest ona niezgodna z pkt 7.8 normy PN-EN 71-1:2015-01 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*” . Ponadto stwierdzono, że jest niezgodna z § 8 ust. 7 rozporządzenia MG w zw. z pkt 4.1. załącznika nr 3 „*Wymagania Dotyczące Instrukcji i Ostrzeżeń*” do rozporządzenia MG

(Protokół oględzin nr 1).

W świetle aktualnego stanu prawnego, kwestionowany wyrób nie spełnia wymagań dla zabawek określonych w § 5 ust. 3 rozporządzenia MRiF w zw. z pkt 7.9. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do rozporządzenia MRiF oraz w § 5 ust. 9 rozporządzenia MRiF w zw. z pkt 7.4.1. ww. załącznika nr 1.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania administracyjnego wobec przedsiębiorcy „ONE DOLLAR GROUP” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, które miało na celu doprowadzenie do usunięcia niezgodności kwestionowanego wyrobu lub wycofania go z obrotu i zniszczenia oraz powiadomienia konsumentów. Bezsprzeczne jest, że zabawka - NARZĘDZIE (narzędzia na pasku z kaskiem), ITEM NO: 762301, kod EAN 5906245380295, nie posiadająca na kasku ostrzeżenia o treści: „Ostrzeżenie! Ta zabawka nie zapewnia ochrony”, stanowiła zagrożenie dla bezpieczeństwa dziecka.

W toku postępowania strona nie kwestionowała, że przedmiotowy wyrób nie spełnia wymagań dla zabawek i podjęła działania mające na celu wycofanie go z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. Na dowód przeprowadzonych działań przedstawiła rozliczenie sprzedaży **153 szt.** zabawki z zakupionych **720 sztuk** oraz oświadczenia 12 kontrahentów o nieposiadaniu zabawki na stanie magazynowym oraz 2 faktury korygujące potwierdzające wycofanie **7 szt.** zabawek, jak również oświadczenia 10 kontrahentów o przeprowadzeniu działań naprawczych na **17 szt.** zabawki. Łącznie przeprowadzono działania naprawcze na **567 szt.** zabawki. Ponadto strona postępowania przedstawiła wymagane ogłoszenie internetowe.

Zgromadzony w toku prowadzonego postępowania materiał dowodowy jest wystarczający do uznania, iż niezgodności przedmiotowej zabawki zostały usunięte, a konsumenci poinformowani zostali o stwierdzonych niezgodnościach.

Stosownie do treści art. 84 ust. 1 pkt 2 uosozinr, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność wyrobu z wymaganiami została usunięta, wyrób został wycofany z obrotu i zniszczony. Zaś zgodnie z treścią art. 58 ust. 3 pkt 1 uosozinr, postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 z późn. zm.) w zw. z art. 63 ust. 2 uosozinr, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa UOKiK
Dyrektor DNR
Anna Mazurak