



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**  
*CEZARY BANASIŃSKI*

L.dz.DDK1- 80-96/02/JO

Warszawa, 21 października 2002 r.

**„Ropez” Jan i Robert Poszwa  
ul. Zapolskiej 38  
63-611 Mroczeń**

**Decyzja nr 17/2002**

Na podstawie art. 105 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 tekst jednolity), po rozpatrzeniu sprawy wszczętej z urzędu, dotyczącej naruszenia przepisów ustawy z dnia 22 stycznia 2000 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 15, poz. 179) przez producenta „Ropez” Jan i Robert Poszwa Spółka Jawna w Mroczeniu przy ul. Zapolskiej 38 - umarza się postępowanie administracyjne.

**Uzasadnienie**

Wezwaniem z dnia 26 sierpnia 2002 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wszczął z urzędu postępowanie administracyjne przeciwko producentowi „Ropez” Spółka Jawna w sprawie związanej z wadliwą konstrukcją mebli tapicerowanych typu kanapa 1-osobowa nie spełniających norm, występujących w sprzedaży w salonie meblowym „Kor” w Opolu, ul. Ozimska 72a.

W piśmie tym Prezes UOKiK zobowiązał Spółkę „Ropez” do wycofania kwestionowanych mebli z obrotu oraz podjęcia działań zmierzających do ich odkupienia od osób, które faktycznie nimi dysponują oraz zapewnienia zgodności przedmiotowych kanap z wymaganiami PN-F-06001:1994.

Producent poinformował Prezesa Urzędu o podjęciu działań zmierzających do wycofania wadliwych mebli z obrotu. Ponadto producent zobowiązał się do odkupienia wadliwych mebli od konsumentów. W tym celu zwrócił się do właściciela sklepu z prośbą o podanie adresów osób, którym zostały one sprzedane. Po poprawieniu błędów konstrukcyjnych mebli producent wystąpił również do Zakładu Badań i Wdrożeń Przemysłu Meblarskiego z wnioskiem o przeprowadzenie badań wytrzymałościowych wyprodukowanych przez swój zakład mebli.

Następnie na prośbę Prezesa UOKiK nadesłał wyniki badań przeprowadzone przez wyżej wskazany Zakład, które wykazały że kwestionowane kanapy 1-osobowe zostały poprawione i są zgodne z normą.

Uwzględniając powyższe można stwierdzić, że meble tapicerowane typu kanapa 1-osobowa nie zagrażają już bezpieczeństwu konsumentów. W myśl art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 22 stycznia 2000 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 15, poz. 179) produkt, który nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym użytkowaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony bezpieczeństwa, życia i zdrowia ludzkiego jest produktem bezpiecznym.

Tym samym dalsze postępowanie stało się bezprzedmiotowe. Z tych względów - na podstawie art. 105 § 1 k.p.a. - zasadne jest umorzenie postępowania.

Powyższe nie wyklucza możliwości wznowienia postępowania w trybie art. 145 §1 pkt 5 k.p.a., jeżeli wyjdą na jaw istotne dla sprawy nowe okoliczności faktyczne lub nowe dowody istniejące w dniu wydania decyzji, nie znane Prezesowi UOKiK.

Pouczenie:

Strona niezadowolona z niniejszej decyzji może się zwrócić do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji stronie.

Do wiadomości:

Główny Inspektorat  
Inspekcji Handlowej  
Ds. BK/OB-0441-16/02

z up. P R E Z E S A  
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
DYREKTOR DEPARTAMENTU

*Jacek Herde*