



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
TADEUSZ AZIEWICZ**

DDK1 – 80 – 3 /01/MOK

Warszawa, 16.03.2001

Decyzja nr 5/01

Na podstawie art. 105 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, po rozpatrzeniu sprawy wszczętej z urzędu, dotyczącej naruszenia przepisów ustawy z dnia 22 stycznia 2000 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 15, poz. 179) przez Spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością „Polifarb Łódź” z siedzibą w Łodzi - umarza się postępowanie administracyjne.

Uzasadnienie

Wezwaniem z dnia 25 stycznia 2001 r., znak jw., Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji Konsumentów zobowiązał Spółkę „Polifarb Łódź” z siedzibą w Łodzi do nadesłania informacji o działaniach podjętych w celu prawidłowego oznaczenia produktów tej Spółki: farb poliwinylowych LOWICYN i LOWICYN – S poj. 0,8 l, farb poliwinylowych LOWICYN poj. 7 i 12 l i LOWICYN – S poj. 7 l, emalii chlorokauczukowej LOKMAL poj. 0,8 l, rozcieńczalnika do farb poliwinylowych i chlorokauczukowych poj. 0,5 l, rozcieńczalnika do farb poliwinylowych i chlorokauczukowych poj. 10 l.

Prezes UOKiK nakazał również podjąć działania związane z wycofaniem z obrotu nieoznaczonych lub nieprawidłowo oznaczonych produktów. W piśmie z dnia 1 lutego 2001 r. Spółka „Polifarb Łódź” poinformowała Urząd, że z chwilą otrzymania informacji o występowaniu nieprawidłowości w oznakowaniu ww. wyrobów wstrzymała chwilowo ich sprzedaż - jednocześnie przystąpiła niezwłocznie do działań w celu prawidłowego oznaczenia swoich produktów. Do pisma załączono także nowe prawidłowo oznaczone nalepki na farby. W piśmie z dnia 26 lutego 2001 r. „Polifarb Łódź” wyjaśniła wątpliwości Urzędu odnośnie umieszczenia słownego określenia warunków bezpiecznego postępowania „S-29-nie wlewać do kanalizacji” na rozcieńczalniku do farb poliwinylowych i chlorokauczukowych.

W związku z tym, że w sprawie niniejszej spełnione zostały wymagania bezpieczeństwa ustalone przepisami powołanej na wstępie ustawy, dalsze postępowanie stało się bezprzedmiotowe. Z tych względów – na podstawie art. 105 § 1 K.p.a. – zasadne jest umorzenie postępowania.

Pouczenie:

Strona niezadowolona z niniejszej decyzji może się zwrócić do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie czternastu dni od dnia doręczenia decyzji stronie.

Otrzymują:

1. „Polifarb Łódź” Sp. z o.o.

ul. 6 sierpnia 100

90 – 646 Łódź,

2. Delegatura UOKiK w Łodzi,

3. Lubelski Wojewódzki Inspektorat

Inspekcji Handlowej

ul. Tomasza Zana 38 c

20 – 601 Lublin,

4. Prokuratura Rejonowa

Łódź – Polesie + 4 załączniki

ul. Gazowa 8

91-076 Łódź

- sprawa nr 1 Ds 6753/00.

z up **PREZESA**
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
DYREKTOR DEPARTAMENTU

Jacek Herde