



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
MAREK NIECHCIAŁ**

DNR-730-70(5)/18(JWS)

DNR-730-71(5)/18(JWS)

Warszawa, 30 kwietnia 2018 r.

Decyzja DNR-2/ 132 /2018

Na podstawie art. 78 w zw. z art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r., poz. 1398) oraz art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 z późn. zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów przedłuża okres obowiązywania zakazu udostępniania nw. wyrobów:

- 1) **6 szt.** zabawki produkcji chińskiej - **INSTRUMENTY MUZYCZNE ZABAWKI, NO-1000572**, kod EAN 5902444005724, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust.1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz.U. poz. 1730) w zw. z pkt 1.2., w zw. z pkt 1.4.1., w zw. z pkt 1.4.2. i w zw. z pkt 1.4.3. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do tego rozporządzenia oraz niezgodnej z § 5 ust. 9 tego rozporządzenia;
- 2) **8 szt.** zabawki produkcji chińskiej - **ARTYKUŁ KARNAWAŁOWY (Maska), 1230063969**, kod EAN 5900851639693, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust.1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek, w zw. z pkt 1.4.1., w zw. z pkt 1.5. i w zw. z pkt 2.1. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do tego rozporządzenia,

określony w decyzji z dnia 9 lutego 2018 r. wydanej przez Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej dla przedsiębiorcy [REDAKTOR] prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą: [REDAKTOR] w Wolsztynie - do czasu zakończenia postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z wymaganiami dla zabawek określonymi w ww. rozporządzeniu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w dniach 4 - 13 października 2017 r. w Hurtowni artykułów biurowych i zabawek, przy [REDAKTOWANE] w Wolsztynie, należącej do przedsiębiorcy [REDAKTOWANE] prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą: „[REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] w Wolsztynie, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu Delegatura w Lesznie stwierdzili w ofercie handlowej, m.in. dwa wyroby produkcji chińskiej: *INSTRUMENTY MUZYCZNE ZABAWKI*, NO-1000572, kod EAN 5902444005724 oraz *ARTYKUŁ KARNAWAŁOWY (Maska)*, 1230063969, kod EAN 5900851639693, które następnie pobrali do badań laboratoryjnych.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie, wykazały, że zabawka - *INSTRUMENTY MUZYCZNE ZABAWKI*, NO-1000572, kod EAN 5902444005724 jest niezgodna z następującymi punktami ww. normy PN-EN 71-1:2015-01 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”:

- 1) pkt 4.7, z uwagi na obecność dostępnych zadziórów stwarzających nadmierne ryzyko urazu;
- 2) pkt 5.1b, z uwagi na pojawienie się w wyniku badań elementów mieszczących się całkowicie w cylindrze do badania małych części;
- 3) pkt 5.8, z uwagi na niewłaściwy kształt i rozmiar grzechotek-marakasów;
- 4) pkt 5.14, z uwagi na brak funkcji rozłączenia przy pasie przymocowanym do bębienka, przeznaczonym do noszenia całkowicie lub częściowo na szyi;
- 5) pkt 7.1, z uwagi na obecność ostrzeżenia dotyczącego wieku (0-3), które jest sprzeczne z zamierzonym sposobem użytkowania zabawki, zgodnie z jej funkcją, rozmiarem i charakterystyką;
- 6) pkt 7.14, z uwagi na brak ostrzeżenia na zabawce i jej opakowaniu, przewidzianego dla zabawek perkusyjnych wytwarzających LpCpeak powyżej 110 dB, o treści: „*Ostrzeżenie. Nie używać w pobliżu uszu! Niewłaściwe użycie może spowodować uszkodzenie słuchu*” (Sprawozdanie z badań nr 280/2017 z dnia 14 grudnia 2017 r.).

Natomiast w wyniku badań laboratoryjnych zabawki - *ARTYKUŁ KARNAWAŁOWY (Maska)*, 1230063969, kod EAN 5900851639693, przeprowadzonych w tym samym Laboratorium, stwierdzono, że zabawka ta nie jest zgodna z następującymi wymaganiami :

- 1) pkt 4.14.2a normy PN-EN 71-1:2015-01 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na nieodpowiednią przestrzeń wentylacyjną maski;

- 2) pkt 6a normy PN-EN 71-1+A2:2014-02 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na zaniżoną grubość folii opakowania;
- 3) pkt 4.2.2. normy PN-EN 71-2+A1:2014-06 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 2: Palność*”, z uwagi na przekroczony dopuszczalny czas palenia po usunięciu płomienia zapalającego oraz przekroczoną maksymalną długość spalonych włosów (Sprawozdanie z badań nr 281/2017 z dnia 5 stycznia 2018 r.).

Mając na uwadze stwierdzone niezgodności oraz fakt, iż zabawki stanowią zagrożenie dla zdrowia i życia użytkowników (dzieci), Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał za zasadne wydanie, na podstawie art. 75 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. - o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r. poz. 1398), zwanej dalej w skrócie „uozozinr”, decyzji z dnia 9 lutego 2018 r. zakazującej kontrolowanej Justynie Baucie udostępniania przez okres 3 miesiące, 6 szt. zabawki - *INSTRUMENTY MUZYCZNE ZABAWKI*, NO-1000572, kod EAN 5902444005724 oraz 8 szt. zabawki - *ARTYKUŁ KARNAWAŁOWY (Maska)*, 1230063969, kod EAN 5900851639693. Wydanej decyzji nadał rygor natychmiastowej wykonalności.

Zgodnie z ww. przepisem, w przypadku gdy w wyniku kontroli organ nadzoru rynku, który ją przeprowadził, stwierdzi, że wyrób nie spełnia wymagań lub stwarza zagrożenie, może, w drodze decyzji, zakazać udostępniania wyrobu na okres nie dłuższy niż 3 miesiące.

Następnie akta z kontroli zostały przekazane Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwanemu dalej również „Prezesem UOKiK”), w celu wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie uozozinr.

Zgodnie z treścią art. 58 ust. 3 pkt 1 uozozinr, Prezes Urzędu Konkurencji i Konsumentów wszczyna z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami, w przypadku stwierdzenia w toku kontroli, że wyrób nie spełnia wymagań, jak również w przypadku gdy ustalenia kontroli wskazują, że wprowadzony do obrotu lub oddany do użytku wyrób spełnia wymagania, a mimo to stwarza zagrożenie.

Prezes UOKiK pismem z dnia 26 kwietnia 2018 r. zawiadomił NORIMPEX SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA KOMANDYTOWA z siedzibą w Zielonej Górze, importera zabawki - *INSTRUMENTY MUZYCZNE ZABAWKI*, NO-1000572, kod EAN 5902444005724, o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu ww. zabawki niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w następujących przepisach rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października

2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz.U. poz. 1730), zwanego dalej „rozporządzeniem MRiF”:

- 1) § 5 ust. 1 w zw. z pkt 1.2. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do rozporządzenia MRiF, z uwagi na obecność na owalnych zakończeniach pałeczek oraz na zielonym gwizdku zadziórów, co stwarzają ryzyko skaleczenia lub zranienia dziecka;
- 2) § 5 ust. 1 w zw. z pkt 1.4.1 ww. załącznika nr 1, z uwagi na brak funkcji rozłączenia na pasku przymocowanym do bębenka, przeznaczonym do noszenia w całości lub częściowo na szyi, co stwarza ryzyko uduszenia się dziecka na skutek owinięcia się paska wokół szyi;
- 3) § 5 ust. 1 w zw. z pkt 1.4.2. i w zw. z pkt 1.4.3. ww. załącznika nr 1, z uwagi na pojawienie się, w wyniku badań, małych elementów, które, w przypadku połknięcia, stwarzają ryzyko udławienia lub uduszenia się dziecka, a także z uwagi na niewłaściwą geometryczną formę marakasów, co stwarza ryzyko uduszenia dziecka, w wyniku zaklinowania się marakasu w ustach dziecka oraz niezgodnej z § 5 ust. 9 rozporządzenia MRiF, z uwagi na umieszczenie na zabawce w formie słownej ostrzeżenia dotyczącego wieku „0-3”, a które to ostrzeżenie jest sprzeczne z przewidywanym użytkowaniem zabawki, ponieważ zabawka ze względu na swoją funkcję, charakterystykę i rozmiary jest przeznaczona dla dzieci w wieku **od 12 miesięcy**, w związku z czym powinna spełniać wymagania dla niższej kategorii wiekowej, tj. poniżej 36 miesięcy,

oraz w sprawie nałożenia kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu wyrobu niezgodnego z wymaganiami dla zabawek, a także w sprawie ustalenia opłaty za badania laboratoryjne ww. zabawki.

Treść przepisu § 5 ust. 1 rozporządzenia MRiF stanowi, że zabawki, a także zawarte w nich substancje chemiczne nie mogą stanowić zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia dzieci lub osób trzecich podczas przewidywanego okresu ich użytkowania, zgodnie z przeznaczeniem lub w sposób możliwy do przewidzenia, z uwzględnieniem zachowania się dzieci. Zaś zgodnie z pkt 1.2. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do rozporządzenia MRiF, dostępne krawędzie, wystające części, przewody, kable i mocowania na zabawkach muszą być zaprojektowane i wyprodukowane w taki sposób, aby zminimalizować ryzyko zranienia na skutek kontaktu z nimi. Natomiast zgodnie z pkt 1.4.1. ww. załącznika nr 1, zabawki i ich części muszą być tak zaprojektowane i wyprodukowane, aby nie mogły stwarzać ryzyka uduszenia, wskutek owinięcia się wokół szyi lub przez odcięcie dopływu powietrza w wyniku zewnętrznego zatkania dróg oddechowych przez usta i nos. W świetle pkt 1.4.2. ww. załącznika nr 1, zabawki

i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia przez odcięcie dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych. Zaś z treści przepisu pkt 1.4.3. ww. załącznika nr 1 wynika, że zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszystkie dające się odłączyć elementy tych zabawek, muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszystkich dających się odłączyć elementów tych zabawek. Natomiast treść § 5 ust. 9 rozporządzenia MRiF stanowi, że na zabawkach nie mogą być umieszczone ostrzeżenia, o których mowa w pkt 7.2.1-7.11. załącznika nr 1 do rozporządzenia MRiF, jeżeli są one sprzeczne z przewidywanym użytkowaniem zabawki, określonym na podstawie jej funkcji, rozmiarów i charakterystyki.

W przypadku zabawki - *ARTYKUŁ KARNAWAŁOWY (Maska)*, 1230063969, kod EAN 5900851639693, Prezes UOKiK pismem z dnia 26 kwietnia 2018 r. powiadomił importera tej zabawki - MADEJ sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu ww. zabawki niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w następujących przepisach rozporządzenia MRiF:

- 1) § 5 ust. 1 rozporządzenia MRiF w zw. z pkt 1.4.1. załącznika nr 1 „*WYMAGANIA DLA ZABAWEK*” do rozporządzenia MRiF, z uwagi na nieodpowiednią przestrzeń wentylacyjną maski, co stwarza ryzyko uduszenia dziecka na skutek zewnętrznego zatkania dróg oddechowych przez usta i nos;
- 2) § 5 ust. 1 rozporządzenia MRiF w zw. z pkt 1.5. ww. załącznika nr 1, z uwagi na zaniżoną grubość folii opakowania (stwierdzono I arkusz 0,0250 mm, II arkusz 0,0247 mm; wg normy grubość powinna wynosić 0,038 mm lub więcej), co stwarza ryzyko odcięcia dopływu powietrza i uduszenia przez zatkanie dróg oddechowych przez usta i nos;
- 3) § 5 ust. 1 rozporządzenia MRiF w zw. z pkt 2.1. ww. załącznika nr 1, z uwagi na, to, że maska jest łatwopalna, co stanowi poważne zagrożenie dla zdrowia i życia dziecka,

oraz w sprawie ustalenia opłaty za badania laboratoryjne tej zabawki.

Treść przepisu § 5 ust. 1 rozporządzenia MRiF stanowi, że zabawki, a także zawarte w nich substancje chemiczne nie mogą stanowić zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia dzieci lub osób trzecich podczas przewidywanego okresu ich użytkowania, zgodnie z przeznaczeniem lub w sposób możliwy do przewidzenia, z uwzględnieniem zachowania się dzieci. Zaś zgodnie z pkt 1.4.1. załącznika nr 1 „*WYMAGANIA DLA ZABAWEK*” do rozporządzenia MRiF, zabawki

i ich części muszą być tak zaprojektowane i wyprodukowane, aby nie mogły stwarzać ryzyka uduszenia, wskutek owinięcia się wokół szyi lub przez odcięcie dopływu powietrza w wyniku zewnętrznego zatkania dróg oddechowych przez usta i nos. Z kolei pkt 1.5. ww. załącznika nr 1 stanowi, że opakowania, w których znajdują się zabawki podczas sprzedaży detalicznej, nie mogą stwarzać ryzyka odcięcia dopływu powietrza ani uduszenia przez zewnętrzne zatkanie dróg oddechowych przez usta i nos. Natomiast w świetle pkt 2.1. ww. załącznika nr 1, zabawki nie mogą stanowić niebezpiecznego, palnego „elementu środowiska”, w którym przebywa dziecko. Wykonane są z materiałów, które spełniają jeden lub więcej z następujących warunków:”...pkt 2.1.2. nie są łatwopalne, co oznacza, że płomień znika natychmiast z chwilą usunięcia źródła ognia, który go spowodował (...).

Na podstawie art. 78 uosozinr, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie może, w drodze decyzji, przedłużyć okres obowiązywania zakazu, o którym mowa w art. 75 ust. 1 uosozinr, do czasu zakończenia postępowania.

Mając na uwadze, iż przedmiotowe wyroby stwarzają poważne zagrożenie dla zdrowia i życia dzieci, Prezes UOKiK stwierdził, iż zasadne jest przedłużenie okresu obowiązywania zakazu udostępniania tych wyrobów (decyzja Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 9 lutego 2018 r.).

Zgodnie z treścią art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 z późn. zm.), decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.

W niniejszej sprawie nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest zasadne ze względu na to, że zabawki stwarzają zagrożenie zranienia, udławienia lub uduszenia, jak również poparzenia dzieci.

Postępowanie ma na celu wycofanie kwestionowanych wyrobów z obrotu i ich zniszczenie oraz powiadomienie użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach w formie ogłoszenia internetowego oraz prasowego.

Pouczenie

- 1) Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. - o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r. poz. 1398), od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie **14 dni** od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.
- 2) Zgodnie z art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w zw. z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017 r. poz. 1369) strona może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w terminie **30 dni** od dnia doręczenia niniejszej decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy. Wpis od skargi wynosi 200 zł.
- 3) Na podstawie art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, art. 245 § 1 i art. 246 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017 r. poz. 1369, z późn. zm.), stronie postępowania składającej skargę na decyzję Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przysługuje możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądowo-administracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych.
- 4) Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego, w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

z up. Prezesa UOKiK
Dyrektor DNR
Anna Mazurak

Otrzymuje:

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Do wiadomości:

1. [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]