



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-163(16)/12/KBO

Warszawa, dnia 20 grudnia 2012 r.

DECYZJA DNR-2/303/2012

Na podstawie art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm., j. t.)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez „Japi Toys” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łodzi, zabawki autko pchacz, no 0312, kod EAN 1263191546002, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454), zwanego dalej „rozporządzeniem”, w związku z wycofaniem wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w dniu 23 lutego 2012 r. w magazynie w Łodzi przy ul. Starorudzkiej 12, należącym do „Japi Toys” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łodzi przy ul. Przestrzennej 80E, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi stwierdzili w ofercie handlowej m. in. 1 szt. zabawki autko pchacz, no 0312, kod EAN 1263191546002, wprowadzoną do obrotu przez kontrolowaną spółkę (nr akt kontroli PU.8361.205.2012, PU.8361.290.2012).

Kontrolowana spółka zakupiła 288 szt. wyrobu od HANG WING Plastic Industry Co. Limited, Pu Mei Industrial District, Chenghai, Guangdong, China, na podstawie faktury nr XBPL007110303D264 z dnia 2 marca 2011 r.

Zabawka „autko pchacz”, no 0312, kod EAN 1263191546002 to zabawka do pchania o kształcie auta w całości wykonana z twardego tworzywa sztucznego. Koła o średnicy ok. 40 mm osadzone są na metalowych osiach o średnicy ok. 3,5 mm. Na dachu i z tyłu samochód ma zamocowane imitacje światełek. Auto ma naklejone liczne papierowe, laminowane folią nalepki. Podczas jazdy zabawka wydaje piszczący dźwięk oraz porusza oczami. Zabawka posiada drążek do

popychania o długości ok. 480 mm, złożony z dwóch części połączonych walcowatym łącznikiem i zakończony uchwytem. Drażek wymaga montażu.

Opakowanie zabawki to przezroczysta bezbarwna torebka foliowa o obwodzie otworu 534 mm, zamknięta tekturą zgiętą w pół i zszytą metalowymi zszywkami. Na tekturce zamykającej opakowanie wydrukowano m. in. znak CE, znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3), „item no. 0312”. Ponadto, na etykietce zamieszczono następujące napisy: „importer: „JAPI TOYS” Sp. z o. o. 93-424 Łódź, ul. Przestrzenna 80e; wyprodukowano w Chinach; Nieodpowiednia dla dzieci w wieku poniżej 3 lat. Uwaga! Może zawierać małe elementy. Uwaga! Opakowanie należy zachować w celach informacyjnych, jak również do ewentualnej reklamacji”, znak CE; znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3); „autko pchacz, kod kreskowy 1263191546002”.

Zgodnie z raportem PKN-CEN/CR 14379 „Klasyfikacja zabawek. Wytyczne”, zabawki do pociągania i popychania o prostych kształtach, łatwe do trzymania i obsługi, przeznaczone są dla dzieci poniżej 36 miesięcy. W związku z tym, na zlecenie Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Łodzi, zabawkę poddano badaniom o surowszych parametrach, tj. jako przeznaczoną dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy.

W trakcie badań przeprowadzonych w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek w Lublinie stwierdzono, że przedmiotowa zabawka jest niezgodna z wymaganiami określonymi w punkcie 5.1 normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, ze względu na pojawienie się w wyniku badania małego elementu (umieszczone na dachu światełko), które mieści się całkowicie w cylindrze do badania małych części (sprawozdanie z badań Nr 74/2012 z 22 marca 2012 r.).

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał, że powyższa nieprawidłowość stanowi niezgodność wyrobu z zasadniczymi wymaganiami określonymi w pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia.

Wskazane przepisy Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia stanowią:

- pkt 1.4.2, iż zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych;
- pkt 1.4.3, iż zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg

oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek.

Pismem z dnia 29 czerwca 2012 r. (doręczonym stronie w dniu 4 lipca 2012 r.), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił „Japi Toys” Spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łodzi o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki „autko pchacz”, no 0312, kod EAN 1263191546002, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia.

Jednocześnie Prezes UOKiK wezwał stronę do przedstawienia faktur, na podstawie których dokonała ona zakupu przedmiotowego wyrobu oraz pełnej listy odbiorców wyrobu, ze wskazaniem ilości sztuk dostarczonych każdemu z nich i okresu, w którym zostały one wprowadzone do obrotu, w terminie 7 dni od otrzymania pisma.

W piśmie z dnia 6 lipca 2012 r. (wpłynęło do UOKiK w dniu 18 lipca 2012 r.) strona poinformowała, że wprowadziła do obrotu przedmiotowy wyrób w czerwcu 2011 r., a zakończyła jego sprzedaż w kwietniu 2012 r. Strona przedstawiła kopię faktury nr XBPL007110303D264 z dnia 2 marca 2011 r., na podstawie której zakupiła 288 szt. wyrobu od HANG WING Plastic Industry Co. Limited, Pu Mei Industrial District, Chenghai, Guangdong, China. Ponadto, strona przesłała listę zawierającą 8 odbiorców przedmiotowego wyrobu (łącznie 284 szt.), oświadczenie o sprzedaży jednej sztuki wyrobu na paragon fiskalny, o posiadaniu przez siebie na stanie magazynowym 3 szt. wyrobu przeznaczonych nie na sprzedaż, a do prezentacji klientom strony, oraz dokumenty potwierdzające wprowadzenie wyrobu do obrotu na terenie Unii Europejskiej.

Postanowieniem z dnia 27 lipca 2012 r. (doręczonym stronie w dniu 6 sierpnia 2012 r.) Prezes UOKiK wyznaczył stronie termin 21 dni na wycofanie wyrobu z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach, a także poinformował, jakie dowody należy przedstawić na potwierdzenie podjętych działań.

Pismem z dnia 29 sierpnia 2012 r. (wpłynęło do UOKiK w dniu 31 sierpnia 2012 r.) strona poinformowała, że przesłała do ośmiu odbiorców wyrobu pismo informujące o zagrożeniach stwarzanych przez wyrób wraz z prośbą o przesłanie informacji o stanie posiadania wyrobu na stanie magazynowym. Strona dołączyła do pisma wzór oświadczenia przygotowanego do kontrahentów oraz pismo wysłane do odbiorców. Jednocześnie strona zobowiązała się do przesłania otrzymanych od kontrahentów oświadczeń zaraz po ich otrzymaniu oraz do przesłania egzemplarza gazety z wymaganym ogłoszeniem.

Pismem z dnia 22 października 2012 r. (wpłynęło do UOKiK w dniu 26 października 2012 r.) strona przesłała sześć oświadczeń odbiorców o nieposiadaniu przez nich na stanie magazynowym

przedmiotowego wyrobu, jedną fakturę korygującą potwierdzającą wycofanie wyrobu od sześciu kontrahentów, egzemplarz gazety z ogłoszeniem powiadamiającym konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu oraz dowody wysłania informacji do wszystkich odbiorców wyrobu. Strona poinformowała również, iż nie może skontaktować się z jednym z odbiorców – DANWOY Spółka jawna z siedzibą w Piotrkowie Trybunalskim, który nie odpowiada na próby kontaktu.

W związku z brakiem odpowiedzi od dwóch odbiorców wyrobu, w dniu 20 listopada 2012 r. Prezes UOKiK wysłał do nich pisma z prośbą o informację o stanie posiadania przedmiotowego wyrobu w terminie 7 dni od otrzymania niniejszego pisma.

W dniu 3 grudnia 2012 r. wpłynęły do UOKiK oświadczenia dwóch odbiorców o nieposiadaniu na stanie magazynowym przedmiotowego wyrobu.

W toku postępowania strona była informowana o wynikających z art. 10 k.p.a. uprawnieniach do czynnego udziału w sprawie, w tym m.in. do zapoznania się z zebrany materiał dowodowy oraz możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził, co następuje:

Na podstawie art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte.

Ustalono, że JAPI TOYS sp. z o. o. z siedzibą w Łodzi jest importerem zabawki autko pchacz, no 0312, kod EAN 1263191546002.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek w Lublinie wykazały, że przedmiotowa zabawka jest niezgodna z wymaganiami punktu 5.1 normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne*

i fizyczne”, ze względu na pojawienie się w wyniku badania małego elementu (umieszczone na dachu światełko), które mieści się całkowicie w cylindrze do badania małych części.

Prezes Urzędu Konkurencji i Konsumenta uznał, że powyższa nieprawidłowość stanowi niezgodność wyrobu z zasadniczymi wymaganiami określonymi w pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia.

Wskazane przepisy Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia stanowią:

- pkt 1.4.2, iż zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych;
- pkt 1.4.3, iż zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach rozporządzenia.

Strona przedstawiła dowody podjętych działań tj. oświadczenia o nieposiadaniu na stanie magazynowym wyrobu przez sześciu odbiorców oraz dowody powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu w formie ogłoszenia w dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim. Ponadto, na wezwanie Prezesa UOKiK dwóch odbiorców wyrobu przesłało oświadczenie o nieposiadaniu na stanie magazynowym przedmiotowego wyrobu. Zebrane dowody świadczą o wycofaniu wyrobu z obrotu oraz o powiadomieniu konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach.

Zgodnie z art. 2 pkt 15 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszącego się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.), „wycofanie wyrobu z obrotu” oznacza dowolny środek, którego celem jest zapobieżenie udostępnieniu na rynku produktu w danym łańcuchu dostaw.

Zgodnie natomiast z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli wyrób został wycofany z obrotu lub użytku.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymuje:

Japi Toys Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
Ul. Przestrzenna 80E
93-424 Łódź

Do wiadomości:

1. Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej (PU.8361.205.2012, PU.8361.290.2012)
2. a/a

z up. Prezesa Urzędu
Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Zastępca Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka