



Sygn. akt XVII AmC 5296/11



WYPIS

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 15 lutego 2013 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów w składzie:

Przewodniczący: SSR del. Adam Malinowski
Protokolant: Marika Józefczyk

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 1 lutego 2013 r. w Warszawie sprawy

z powództwa Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
przeciwko Katarzyna Najhaus

o uznanie postanowienia wzorca umowy za niedozwolone

1. uznaje za niedozwolone i zakazuje pozwanemu wykorzystywania w obrocie z konsumentami postanowienia wzorca umowy o treści:

"Za niedotrzymanie któregoś z punktów z niniejszego Regulaminu nastąpi przepadek kaucji oraz może być naliczona kara umowna w wysokości od 10- do 30-krotności dobowej stawki najmu." (pkt. 20 wzorca);

2. uznaje za niedozwolone i zakazuje pozwanemu wykorzystywania w obrocie z konsumentami postanowienia wzorca umowy o treści:

"Wszelkie spory wynikłe w wyniku realizacji umowy najmu będą rozstrzygane przez Sąd Rejonowy dla Krakowa - Nowej Huty" (pkt. 23 wzorca)

3. w pozostałym zakresie powództwo oddala
4. znosi pomiędzy stronami koszty procesu;
5. nakazuje pobrać od pozwanego na rzecz Skarbu Państwa (Kasa Sądu Okręgowego w Warszawie), tytułem nieuiszczonej opłaty od pozwu, od której powód był zwolniony, kwotę

600 (sześćset) złotych;

6. zarządza publikację prawomocnego wyroku w Monitorze Sądowym i Gospodarczym na koszt strony pozwanej.

SSR del. Adam Malinowski

Na skutek apelacji obu stron od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie- Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 15 lutego 2013r., sygn. akt XVII AmC 5296/11, Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny wyrokiem z dnia 3 grudnia 2013r. sygn. akt VI A Ca 634/13

I. zmienia zaskarżony wyrok w ten sposób, że punktowi 3 nadaje następujące brzmienie:

"3. uznaje za niedozwolone i zakazuje pozwanej wykorzystywania w obrocie z konsumentami postanowienia wzorca umowy o treści:

"W przypadku nie zrealizowania rezerwacji telefonicznej auta koszt rezerwacji wynoszący 500 zł ponosi rezerwujący."

oraz uznaje za niedozwolone i zakazuje pozwanej wykorzystywania w obrocie z konsumentami postanowienia wzorca umowy o treści:

"W przypadku zwrotu pojazdu przed terminem wygaśnięcia umowy wypożyczalnia nie zwraca klientowi różnicy wynikającej z faktycznego okresu najmu."

i w pozostałym zakresie powództwo oddala";

II. uchyla zaskarżony wyrok w punkcie 2 i w tym samym zakresie odrzuca pozew;

III. oddala apelację powoda w pozostałej części;

IV. oddala apelację pozwanej w pozostałej części;

V. znosi wzajemnie między stronami koszty postępowania apelacyjnego.



Sąd Okręgowy w Warszawie
stwierdza, że niniejsze orzeczenie jest
prawomocne (natychmiast wykonalne).

Warszawa, dnia
2014-05-12

SEDZIA SĄDU REJONOWEGO
del. do SP

Adam Malinowski



..... oryginalne własnoręczne podpisy
za zgodność z oryginałem świadczymy

..... SEKRETARZ SĄDOWY
Magdalena Brzezińska