



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DIH-74-66/(3)/14/CS

Warszawa, dn. 15 kwietnia 2015 r

DECYZJA DIH – 2 Nr 27/2015

Na podstawie art. 24 ust. 1, 4 i 5 w związku z art. 12 ust. 1, art. 7 ust. 2 oraz art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. z 2014 r., poz. 1728), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie nałożenia na kontrolowanego obowiązku uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbek gazu skroplonego (LPG), niespełniającego wymagań jakościowych, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów nakłada na przedsiębiorcę Bartłomieja Olszowiaka prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Bartłomiej Olszowiak – MAX – GAZ w Galewicach, obowiązek uiszczenia na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów kwoty **427,20 zł** - łączny koszt badania uwzględniający VAT (słownie: czterysta dwadzieścia siedem złotych dwadzieścia groszy), obejmującej:

1/ Kwotę **213,60 zł** - uwzględniającą VAT (słownie: dwieście trzydzieści złotych sześćdziesiąt groszy), stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki gazu skroplonego (LPG) o numerze 0159/14/6825,

2/ Kwotę **213,60 zł** - uwzględniającą VAT (słownie: dwieście trzydzieści złotych sześćdziesiąt groszy), stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki gazu skroplonego (LPG) o numerze 0176/14/6825.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 20 maja 2014 r. Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów protokół kontroli wraz z materiałami kontroli przeprowadzonej na stacji LPG w Kluczborku, przy ul. Wołczyńskiej 4, należącej do przedsiębiorcy Bartłomieja Olszowiaka prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Bartłomiej Olszowiak – MAX – GAZ w Galewicach (dalej także: „Przedsiębiorca”, „Strona”). W toku kontroli przeprowadzonej w dniu 11 marca 2014 r. na ww. stacji, inspektorzy reprezentujący Opolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej pobrali do badań z partii liczącej 5093 litry próbki gazu skroplonego (LPG), próbkę o numerze 0159/14/6825 i próbkę kontrolną o numerze 8250/14/6825 w ilości ok. 2 litrów każda, na podstawie protokołu pobrania próbek paliw ciekłych nr NRU.10.L.2014.

Następnie w dniu 11 marca 2014 r. inspektorzy przekazali próbki (próbkę o numerze 0159/14/6825 i próbkę kontrolną o numerze 8250/14/6825) gazu skroplonego (LPG) do akredytowanego, niezależnego laboratorium Instytutu Nafty i Gazu - Państwowego Instytutu Badawczego w Krakowie, na podstawie protokołu przyjęcia próbek do badań nr M/TA2/67/2014.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez akredytowane, niezależne laboratorium Instytutu Nafty i Gazu - Państwowego Instytutu Badawczego w Krakowie (sprawozdanie z badań nr M/TA2/67/14) wykazały, że oferowany w dniu kontroli tj. 11 marca 2014 r. gaz skroplony (LPG) (o numerze próbki 0159/14/6825), nie spełnia wymagań jakościowych określonych w § 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 28 grudnia 2006 r. w sprawie wymagań jakościowych dla gazu skroplonego (LPG) (Dz. U. Nr 251, poz. 1851 z późn. zm.), dalej: „rozporządzenie w sprawie wymagań jakościowych dla gazu skroplonego (LPG)”, z uwagi na zawyżony parametr – zawartość siarki (po wprowadzeniu substancji zapachowej), którego wynik badania wyniósł powyżej 100 mg/kg, przy wymaganiach jakościowych max. 50 mg/kg.

W toku kontroli przeprowadzonej w dniu 20 marca 2014 r., inspektorzy reprezentujący Opolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, zapoznali Przedsiębiorcę z wynikami badań próbki gazu skroplonego (LPG) pobranej w dniu 11 marca 2014 r. o numerze 0159/14/6825, przekazali egzemplarz sprawozdania z badań nr M/TA2/67/14 oraz poinformowali o możliwości złożenia wniosku o zbadanie próbki kontrolnej o numerze 8250/14/6825.

Ponadto w toku kontroli przeprowadzonej w dniu 20 marca 2014 r., inspektorzy reprezentujący Opolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, z uwagi na nową dostawę gazu skroplonego (LPG), ponownie pobrali do badań z partii liczącej 5529 litrów próbki gazu skroplonego (LPG), próbkę o numerze 0176/14/6825 i próbkę kontrolną o numerze 8703/14/6825 w ilości ok. 2 litrów, na podstawie protokołu pobrania próbek paliw ciekłych nr NRU.12.L./2014.

Następnie w dniu 20 marca 2014 r. inspektorzy przekazali próbki (próbkę o numerze 0176/14/6825 i próbkę kontrolną o numerze 8703/14/6825) gazu skroplonego (LPG) do akredytowanego, niezależnego laboratorium Instytutu Nafty i Gazu - Państwowego Instytutu Badawczego w Krakowie, na podstawie protokołu przyjęcia próbek do badań nr M/TA2/80/2014.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez akredytowane, niezależne laboratorium Instytutu Nafty i Gazu - Państwowego Instytutu Badawczego w Krakowie (sprawozdanie z badań nr M/TA2/80/14) wykazały, że oferowany w dniu kontroli tj. 20 marca 2014 r. gaz skroplony (LPG) (o numerze próbki 0176/14/6825), nie spełnia wymagań jakościowych określonych w § 1 rozporządzenia w sprawie wymagań jakościowych dla gazu skroplonego (LPG), z uwagi na zawyżony parametr – zawartość siarki (po wprowadzeniu substancji zapachowej), którego wynik badania wyniósł 88 mg/kg, przy wymaganiach jakościowych max. 50 mg/kg.

W toku kontroli przeprowadzonej w dniu 26 marca 2014 r., inspektorzy reprezentujący Opolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, zapoznali Przedsiębiorcę z wynikami badań próbki gazu skroplonego (LPG) pobranej w dniu 20 marca 2014 r. o numerze 0176/14/6825,

przekazali egzemplarz sprawozdanie z badań nr M/TA2/80/14 oraz poinformowali o możliwości złożenia wniosku o zbadanie próbki kontrolnej o numerze 8703/14/6825.

Pismem z dnia 21 marca 2014 r. Przedsiębiorca wniósł o zbadanie próbki kontrolnej o numerze 8250/14/6825 pobranej w toku kontroli w dniu 11 marca 2014 r.

Pismem z dnia 10 kwietnia 2014 r. Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, poinformował Przedsiębiorcę o konieczności uiszczenia zaliczki na poczet kosztów badań próbki kontrolnej o numerze 8250/14/6825 pobranej w toku kontroli w dniu 11 marca 2014 r.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez akredytowane, niezależne laboratorium Przemysłowego Instytutu Motoryzacji w Warszawie (sprawozdanie z badań nr PLN.025.14.B) wykazały, że oferowany w dniu kontroli tj. 11 marca 2014 r. gaz skroplony (LPG) (o numerze próbki 8250/14/6825), nie spełnia wymagań jakościowych określonych w § 1 rozporządzenia w sprawie wymagań jakościowych dla gazu skroplonego (LPG), z uwagi na zawyżony parametr – zawartość siarki (po wprowadzeniu substancji zapachowej), którego wynik badania wyniósł powyżej 100 mg/kg, przy wymaganiach jakościowych max. 50 mg/kg.

Pismem z dnia 26 marca Przedsiębiorca poinformował o rezygnacji ze złożenia wniosku o zbadanie próbki kontrolnej o numerze 8703/14/6825 pobranej w toku kontroli w dniu 20 marca 2014 r.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów mając na uwadze wyniki badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez laboratorium Instytutu Nafty i Gazu - Państwowego Instytutu Badawczego w Krakowie, zgodnie z art. 61 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.), dalej: „Kodeks postępowania administracyjnego”, pismem z dnia 12 marca 2015 r. w sprawie dotyczącej ustalenia wysokości należności pieniężnej stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbek gazu skroplonego (LPG) oraz nałożenia na przedsiębiorcę obowiązku ich uiszczenia na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Przedsiębiorca został także poinformowany, że przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie w sprawie, jako stronie biorącej udział w postępowaniu administracyjnym przysługuje im, na podstawie art. 10 Kodeksu postępowania administracyjnego, prawo wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz żądań zgłoszonych w trakcie postępowania, a także prawo do składania wniosków dowodowych. Strona nie skorzystała z przysługującego jej prawa.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca Bartłomiej Olszowiak prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Bartłomiej Olszowiak – MAX – GAZ w Galewicach, wprowadził do obrotu gaz skroplony (LPG) niespełniający wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu w sprawie wymagań jakościowych dla gazu skroplonego (LPG), wydanym na podstawie art. 3 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. z 2014 r., poz. 1728), zwanej dalej: „ustawą o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw”.

Zgodnie z art. 3 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, paliwa transportowane, magazynowane, wprowadzane do obrotu oraz gromadzone w stacjach zakładowych powinny spełniać wymagania jakościowe, określone dla danego paliwa ze względu na ochronę środowiska, wpływ na zdrowie ludzi oraz prawidłową pracę silników zamontowanych w pojazdach, w tym ciągnikach rolniczych, maszynach nieporuszających się po drogach, a także rekreacyjnych jednostkach pływających. Zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw zabrania się transportowania, magazynowania, wprowadzania do obrotu oraz gromadzenia w stacjach zakładowych paliw ciekłych, jeżeli nie spełniają wymagań jakościowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ust. 2 pkt 1 lub art. 6 ust. 3 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw.

Opierając się na wynikach badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez laboratorium Instytutu Nafty i Gazu - Państwowego Instytutu Badawczego w Krakowie, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdził, że pobrana w dniu 11 marca 2014 r. próbka gazu skroplonego (LPG) o numerze 0159/14/6825 nie spełniała wymagań jakościowych określonych w § 1 rozporządzenia w sprawie wymagań jakościowych dla gazu skroplonego (LPG), z uwagi na zawyżony parametr – zawartość siarki (po wprowadzeniu substancji zapachowej), którego wynik badania wyniósł powyżej 100 mg/kg, przy wymaganiach jakościowych max. 50 mg/kg.

Analogicznie, opierając się na wynikach badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez laboratorium Instytutu Nafty i Gazu - Państwowego Instytutu Badawczego w Krakowie, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdził, że pobrana w dniu 20 marca 2014 r. próbka gazu skroplonego (LPG) o numerze 0176/14/6825 nie spełniała wymagań jakościowych określonych w § 1 rozporządzenia w sprawie wymagań jakościowych dla gazu skroplonego (LPG), z uwagi na zawyżony parametr – zawartość siarki (po wprowadzeniu substancji zapachowej), którego wynik badania wyniósł 88 mg/kg, przy wymaganiach jakościowych max. 50 mg/kg.

Biorąc powyższe pod uwagę, należy podkreślić, iż badania gazu skroplonego (LPG), pobranego do badań w dniu 11 marca 2014 r. (zarówno próbki, jak i próbki kontrolnej) oraz w dniu 20 marca 2014 r. wykazały jednoznacznie, że nie spełnia on wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu z uwagi na zawyżony parametr – zawartość siarki (po wprowadzeniu substancji zapachowej).

Zgodnie z art. 24 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że paliwo nie spełnia wymagań jakościowych określonych w ustawie, Zarządzający w drodze decyzji, nakłada na kontrolowanego obowiązek uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki przeznaczonej do badań, o której mowa w art. 22 ust. 2. Stosownie do przepisu art. 12 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, zarządzającym jest Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W związku z powyższym, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, nakłada na Przedsiębiorcę Bartłomieja Olszowiaka prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Bartłomiej Olszowiak – MAX – GAZ w Galewicach, obowiązek uiszczenia łącznej kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbek gazu skroplonego (LPG) o numerze 0159/14/6825 oraz o numerze 0176/14/6825 w łącznej wysokości 427,20 zł (uwzględniającej VAT). Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił wysokość należności pieniężnej na podstawie faktury nr 425 wystawionej w dniu 31 marca 2014 r. przez Instytut Nafty i Gazu - Państwowy Instytut Badawczy w Krakowie, za badania próbek gazu skroplonego (LPG) oraz załącznika nr 1 do faktury nr 425 (poz. nr 17, próbka nr 0159/14/6825) - w wysokości 213,60 zł (uwzględniającej VAT) oraz (poz. nr 29, próbka nr 0176/14/6825) - w wysokości 213,60 zł (uwzględniającej VAT).

Na podstawie art. 24 ust. 5 ww. ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw w związku z art. 2 § 2 i art. 47 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2012 r. Nr 749 z późn. zm.), oraz art. 130 Kodeksu postępowania administracyjnego, Przedsiębiorca, jest obowiązany uiszczyć ww. należność pieniężną na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000 w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji, a w przypadku złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji utrzymującej w mocy zaskarżoną decyzję.

Biorąc powyższe pod uwagę, Prezes Urzędu Ochrony i Konkurencji i Konsumentów orzekł jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 w zw. z art. 5 § 2 pkt. 4 Kodeksu postępowania administracyjnego, w zw. z art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2007 r. Nr 50, poz. 331 z późn. zm.), oraz w zw. z art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Dyrektor Departamentu Inspekcji Handlowej
Anna Janiszewska

Otrzymuje:

Bartłomiej Olszowiak MAX-GAZ, ul. Zmyślona 2, 98-405 Galewice.