

POSTANOWIENIE

Dnia 18 czerwca 2013r.

Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów w składzie:

Przewodniczący: SSO Maria Witkowska po rozpoznaniu w dniu 18 czerwca 2013r. w Warszawie na posiedzeniu niejawnym sprawy z odwołania Fabryki Farb i Lakierów „Śnieżka” S.A. w Lublinie przeciwko Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z udziałem zainteresowanych: „AB Behcicki” Sp. z o.o, z siedzibą we Wrocławiu, Dariusza Malach P.H.U Art-Decor w Białej Podlaskiej, Przedsiębiorstwa Handlowo - Usługowo - Produkcyjnego „KIM” Sp. z o.o. w Warszawie, „JASAM” Sp. z o.o. w Olsztynie, „Remont” Przedsiębiorstwo Zaopatrzeniowe M. Markiewicz, A. Marłdewicz, M. Markiewicz sp.j. w Słupsku, Przedsiębiorstwa Wielobranżowego „Elektro-Merc” Andrzej i Maria Rzepeccy sp.j. w Lublinie, Kwasek i spółka sp.j. w Sandomierzu, Firmy Handlowej „Katpol” K. Chwałek i T. Chwałek sp.j. w Szczucinie, „Firma Handlowo - Usługowa Mak-Chemia, M. Osiński i B. Półtorak-Osińska spółka jawna” w Elblągu, Zofii Mizery Handel Hurtowy s.c. „Z. W. Mizera” w Zawierciu, Włodzimierza Mizery Handel Hurtowy s.c. „Z. W. Mizera” w Zawierciu, Mirosława Kuniec P.H.U. „EKO-CHEM” w Gorzowie Wielkopolskim, Marka Makowskiego Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe - Marek Makowski w Łodzi, Marka Więckowskiego Firma Handlowo- Produkcyjna „CHEMPAK” Skład Chemiczno-Budowlano- Metalowy w Brzesku, Leszka Ćmiel Przedsiębiorstwo Usługowo- Handlowe „Wellman” w Sławkowie,

Danuty Beaty Wołowicz Firma Handlowo-Usługowa „Erfarb” w Jaworznie,
Przedsiębiorstwa Handlowego „Contrakt” Bernard Dyka, Łukasz Dyka sp.j. w Toruniu,
„FARBUD” Sp. z o.o. w Lublinie,
Stanisława Olszaka Firma „FARBOL” w Nowym Sączu,
Grupa Polskie Składy Budowlane S.A. w Busku-Zdroju,
Tadeusza Ćwik Przedsiębiorstwo- Produkcyjno- Handlowo- Usługowe „CHEMA-POL” w Dębicy,
„BA W A” Sp. z o.o. w Poznaniu,
Przedsiębiorstwa Handlowo - Usługowego „PROMESA” Sp. z o.o. w Kielcach,
BENMAR Sp. z o.o. w Białymstoku,
Przedsiębiorstwa Wielobranżowego „DOMEX” Tkaczyk i Tkaczyk sp.j. w Radomiu,
Arnolda Piotra Mocek Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe „MALEX” w Strzelcach Opolskich,
Grażyny Spyry Hurtownia Materiałów Budowlanych i Chemicznych w Bukowni,
Piotra Gabryś Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe PIONEX w Bielsku-Białej,
Hurtowni Farb i Lakierów „CHEMAL” Sp. z o.o. w Dębicy,
TAHEMA Przedsiębiorstwo Produkcyjno- Handlowo- Usługowe Sp. z o.o. w Tarnowskich Górach,
Sebastiana Stanisława Zakrockiego Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowe „EKO-FARB” w Nowych Skalmierzycach,
Anity Izabeli Szlak Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe MARDOM
Anita Szlak w Gorzowie Wielkopolskim,
Przedsiębiorstwa „JURECZEK” Sp. z o.o. w Janowie Podlaskim,
„BAUSTOFF+METALL COLOR” Sp. z o.o. w Bydgoszczy,
CHEMIK J.D. Krieger sp.j. w Poznaniu,
Ryszarda Bogdana Mizery Przedsiębiorstwo Produkcyjno- Usługowo- Handlowe
„MIZERA” w Pruszczu Gdańskim,
ADAMEK BUD-CHEM PLUS sp.j. w Rudzie Śląskiej,
Piotra Kwiatkowskiego Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „PANDA”
Piotr Kwiatkowski w Mragowie,

Ewy Żur PPHU „TĘCZA” Hurtownia Artykułów Budowlanych w Koszalinie,
„FARBEX” K.Tarkowski i Wspólnicy sp.j. w Ciechanowie,
„FARBACOL NORD” Sp. z o.o. w Zamościu,
Przedsiębiorstwa Handlowego „CHEMIA” Sp. z o.o. w Gdańsku,
Haliny Dobromilskiej „MAL-OREX” Przedsiębiorstwo Handlowo-
Usługowo-
Produkcyjne w Kraśniku,
Zakładu Usługowo- Handlowego MARIA Bogusław Krawczak i Maria Krawczak sp.j. w
Szczecinie,
„ZINO” Sp. z o.o. w Ząbkach,
Aleksandry Misztak „MALUŚ” w Pionkach,
Romana Bochenek „Bochenek” w Katowicach,
„LAWA” - Firma Handlowa B. Gortat, K. Gortat, spółka jawna w Łodzi,
„Mróz-Chemal” Sp. z o.o. w Rzeszowie,
Ireneusza Wolak Sewera Polska Chemia Ireneusz Wolak w
Katowicach,
HEBAN-STEINHOF sp.j. w Krakowie,
Przedsiębiorstwa Handlu Chemikaliami „CHEMIA” S.A. w Poznaniu,
„KOSTA” Sp. z o.o. w Ustroniu,
„ZACISZE” S.A. w Warszawie,
Tadeusza Migąły Hurt i Detal „MALUX” w Dębicy,
o ochronę konkurencji i nałożenie kary pieniężnej
postanawia:
sprostować komparycję wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów z dnia 20 grudnia 2012r. o sygn. XVII AmA 171/10 w ten
sposób, że po wyrazie „Protokolant” a przed imieniem i nazwiskiem „Edyta Borucińska”
wpisać „protokolant sądowy - stażysta”, a przed zwrotem „nałożenie kary pieniężnej”
wpisać „ochronę konkurencji i”.

SSO Maria Witkowska