



WYROK
W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 12 grudnia 2014 r.

Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny w składzie:

w składzie następującym:

Przewodniczący Sędzia SA Agata Zajac
 Sędzia SA Krzysztof Tucharz
 Sędzia SO (del) Aleksandra Kempczyńska (spr.)

Protokolant sekretarz sądowy Agnieszka Pawłowska

po rozpoznaniu w dniu 12 grudnia 2014 r. w Warszawie
na rozprawie

sprawy z powództwa Ireneusza Wolaka i Przedsiębiorstwa Handlu Chemikaliami
„Chemia” S.A. z siedzibą w Poznaniu
przeciwko Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
z udziałem zainteresowanych:

Fabryki Farb i Lakierów „Śnieżka” S.A. w Lubzinie, AB Behcicki sp. z o.o. we
Wrocławiu, Dariusza Malach, „KIM” sp. z o.o. w Warszawie, „JASAM” sp. z o.o. w
Olsztynie, „Remont” Przedsiębiorstwo Zaopatrzeniowe M. Markiewicz, A. Markiewicz,
M. Markiewicz, M. Makiewicz sp.j. w Słupsku, Przedsiębiorstwa Wielobranżowego
„Elektro-Merc” Andrzej i Maria Rzepeccy sp.j. w Lublinie, Kwasek i spółka sp.j. w
Chwałkach, Firmy Handlowej „Katpol” K. Chwałek i T. Chwałek sp.j. w Szczucinie,
„Firmy Handlowo-Usługowej Mak-Chemia, M. Osiński i B. Półtorak - Osińska spółka
jawna” w Elblągu, Włodzimierza Mizery, Zofii Mizery, Mirosława Kuniec, Marka
Makowskiego, Marka Więckowskiego, Leszka Ćmiela, Danuty Beaty Wołowicz,

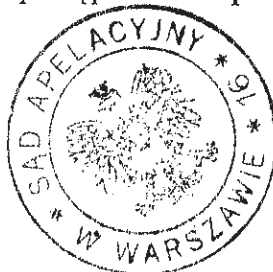
Przedsiębiorstwa Handlowego „Contrakt” Bernard Dyka, Barbara Dyka, Łukasz Dyka sp.j. w Toruniu, „FARBUD” Sp. z o.o. w Lublinie, Stanisława Olszaka, Grupy Polskie Składy Budowlane SA w Busku-Zdroju, Tadeusza Ówika, „BAWA” sp. z o.o. w Poznaniu, Przedsiębiorstwa Handlowo-Usługowego „PROMESA” sp. z o.o. w Kielcach, BENMAR sp. z o.o. w Białymstoku, Przedsiębiorstwa Wielobranżowego „DOMEX” Tkaczyk i Tkaczyk sp.j. w Radomiu, Arnolda Piotra Mocka, Grażyny Spyra, Piotra Gabrysia, Hurtowni Farb i Lakierów „CHEMAL” sp. z o.o. w Dębicy, TAHEMA Przedsiębiorstwo Produkcyjno - Handlowo - Usługowe sp. z o.o. w Tarnowskich Górach, Sebastiana Stanisława Zakrockiego, Anity Izabeli Szlak, Przedsiębiorstwa „JURECZEK” sp. z o.o. w Janowie Podlaskim, „BAUSTOFF+METALL COLOR” sp. z o.o. w Bydgoszczy, CHEMIK HB sp. z o.o. sp. k. w Poznaniu, Ryszarda Bogdana Mizery, ADAMEK BUD-CHEM PLUS sp.j. w Rudzie Śląskiej, Piotra Kwiatkowskiego, Ewy Żur, „FARBEX” K. Tarkowski i Wspólnicy sp.j. w Ciechanowie, „FARBACOL NORD” sp. z o.o. w Zamościu, Przedsiębiorstwa Handlowego „CHEMIA” sp. z o.o. w Kowalach, Haliny Dobromilskiej, Zakładu Usługowo-Handlowego MARIA Bogusław Krawczak i Maria Krawczak sp.j. w Szczecinie, „ZINO” sp. z o.o. w Ząbkach, Aleksandry Misztak, Romana Bochenka, „LAWA” - Firma Handlowa, B. Gortat, K. Gortat, spółka jawna w Łodzi, „Mróz-Chemal” sp.j. W. Mróz, E. Mróz i wspólnicy w Rzeszowie, HEBAN sp. z o.o. sp.k. w Krakowie, „KOSTA” sp. z o.o. w Ustroniu, „ZACISZE” S.A. w Warszawie, Tadeusz Miguła

o ochronę konkurencji i nałożenie kary pieniężnej

na skutek apelacji powodów

od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 31 stycznia 2013 r., sygn. akt XVII AmA 154/10

1. oddała obie apelacje;
2. zasądza od Ireneusza Wolaka i Przedsiębiorstwa Handlu Chemikaliami „Chemia” S.A. z siedzibą w Poznaniu na rzecz Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów kwoty po 270 (dwieście siedemdziesiąt) złotych tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego w postępowaniu apelacyjnym.



Na oryginale właściwe podpisy
Za zgodność z oryginałem stwierdzam
STARSZY SEKRETARZ SĄDOWY

Grażyna Wietzman