



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
MAŁGORZATA KRASNODEBSKA - TOMKIEL

DIH-74- 63/()/09/BS

Warszawa, dn. 9 września 2009r.

DECYZJA DIH – 2 Nr /2009

Na podstawie art. 24 ust. 1, ust. 4 i ust. 5 w związku z art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. nr 169, poz. 1200 ze zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie zobowiązania kontrolowanego do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki estru stanowiącego samoistne paliwo B-100, niespełniającego wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 8 września 2006 r. w sprawie wymagań jakościowych dla biopaliw ciekłych (Dz. U. Nr 166, poz. 1182), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zobowiązuje przedsiębiorcę ART-MLECZ Jarosław Okoczuk, Jolanta Okoczuk Spółka Jawna z siedzibą w Chrzanowie do uiszczenia na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów kwoty **4650,64 zł**, słownie: cztery tysiące sześćset pięćdziesiąt złotych sześćdziesiąt cztery grosze (łącznie koszt badania z VAT) stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych estru stanowiącego samoistne paliwo B-100 próbki nr 3031/08/4639.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 9 marca 2009 r. Małopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Urzędowi Ochrony Konkurencji i Konsumentów protokół wraz z materiałami kontroli przeprowadzonej na stacji paliw ART-MLECZ w Chorzowie przy ulicy Śląskiej 64A należącej do ART-MLECZ Jarosław Okoczuk, Jolanta Okoczuk Spółka Jawna ul. Śląska 64A, 32-500 Chorzów. W trakcie kontroli przeprowadzonej w dniu 11 grudnia 2008 r. na stacji paliw w Chrzanowie, ul. Śląska 64A, inspektorzy reprezentujący Małopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej pobrali do badań z urządzenia służącego do dystrybucji paliwa z partii liczącej 2328 litrów próbki estru stanowiącego samoistne paliwo

B-100, próbkę podstawową o numerze 3031/08/4639 i próbkę kontrolną o numerze 6857/08/4639 w ilości 4 litrów każda.

Następnie inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Krakowie w dniu 11 grudnia 2008 r przekazali próbkę estru stanowiącego samoistne paliwo B-100 do akredytowanego, niezależnego laboratorium Instytutu Nafty i Gazu w Krakowie, według protokołu przyjęcia próbki do badania nr M/TA2/268/2008.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez akredytowane, niezależne laboratorium Instytutu Nafty i Gazu w Krakowie (protokół z badań nr M/TA2/149-4/08) wykazały, że oferowany w dniu kontroli ester stanowiący samoistne paliwo B-100 o numerze próbki 3031/08/4639, nie spełnia wymagań jakościowych określonych w obowiązującym w dniu kontroli §1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 8 września 2006 r. w sprawie wymagań jakościowych dla biopaliw ciekłych (Dz. U. Nr 166, poz. 1182) dalej: rozporządzenie w sprawie wymagań jakościowych dla biopaliw ciekłych, ze względu na zawyżoną zawartość siarki. Wynik badania tego parametru w próbce wyniósł 25mg/kg przy normie max 10 mg/kg. Pismem z dnia 29 grudnia 2008 r. kontrolowany złożył wniosek o zbadanie próbki kontrolnej. Badania laboratoryjne próbki kontrolnej o numerze 6857/08/4639 przeprowadzone przez akredytowane, niezależne Laboratorium Badawcze Instytutu Paliw i Energii Odnawialnej w Warszawie wykazały, że ester stanowiący samoistne paliwo B-100 nie spełnia wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu w sprawie wymagań jakościowych dla biopaliw ciekłych ze względu na zawyżoną zawartość siarki. Wynik badania tego parametru w próbce wyniósł 28,3 mg/kg przy normie max10 mg/kg (protokół z badań Nr 4/2009).

Prezes UOKiK mając na uwadze wyniki badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez laboratorium Instytutu Nafty i Gazu w Krakowie, uznał za zasadne wszczęcie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. nr 169, poz. 1200 ze zm.), zwanej dalej ustawą o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), pismem z dnia 6 sierpnia 2009 r., Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę ART-MLECZ Jarosław Okoczuk, Jolanta Okoczuk Spółka Jawna, jako stronę postępowania, o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie dotyczącej ustalenia wysokości należności pieniężnej stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki estru stanowiącego samoistne paliwo B-100 oraz zobowiązania przedsiębiorcy do jej uiszczenia na rachunek UOKiK. Przedsiębiorca został także poinformowany, że przed wydaniem decyzji

kończącej postępowanie w sprawie, jako stronie biorącej udział w postępowaniu administracyjnym przysługuje, na podstawie art. 10 Kodeksu postępowania administracyjnego, prawo wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz żądań zgłoszonych w trakcie postępowania, a także prawo do składania wniosków dowodowych. Przedsiębiorca ART-MLECZ Jarosław Okoczuk, Jolanta Okoczuk Spółka Jawna nie skorzystał z przysługującego mu prawa.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca ART-MLECZ Jarosław Okoczuk, Jolanta Okoczuk Spółka Jawna z siedzibą w Chrzanowie wprowadził do obrotu ester stanowiący samoistne paliwo B-100 niespełniający wymagań jakościowych określonych w §1 pkt 1 rozporządzenia w sprawie wymagań jakościowych dla biopaliw ciekłych, wydanym na podstawie art. 3 ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw.

Zgodnie z art. 3 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, paliwa transportowane, magazynowane, wprowadzane do obrotu oraz gromadzone w stacjach zakładowych powinny spełniać wymagania jakościowe określone dla danego paliwa, ze względu na ochronę środowiska, wpływ na zdrowie ludzi oraz prawidłową pracę silników zamontowanych w pojazdach, ciągnikach rolniczych, a także maszynach nieporuszających się po drogach.

Opierając się na wynikach badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Instytut Nafty i Gazu w Krakowie, Prezes UOKiK stwierdził, że pobrana w dniu 11 grudnia 2008 r. na stacji paliw w Chrzanowie, ul. Śląska 64A próbka estru stanowiącego samoistne paliwo B-100 nie spełniała wymagań jakościowych określonych w obowiązującym w dniu kontroli rozporządzeniu w sprawie wymagań jakościowych dla biopaliw ciekłych ze względu na zawyżoną zawartość siarki wynik badania 25,0 mg/kg przy normie max 10 mg/kg (protokół z badań nr M/TA2/1160/08). Zgodnie z art. 24 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że paliwo nie spełnia wymagań jakościowych określonych w ustawie, Zarządzający zobowiązuje kontrolowanego, w drodze decyzji, do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań.

W związku z powyższym Prezes UOKiK na podstawie art. 24 ust.1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, zobowiązuje przedsiębiorcę ART-MLECZ Jarosław Okoczuk, Jolanta Okoczuk Spółka Jawna z siedzibą w Chrzanowie do uiszczenia

kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki estru stanowiącego samoistne paliwo B-100 (nr 3031/08/4639), w wysokości 4650,64 zł (łącznie koszt badania z VAT). Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, Prezes UOKiK ustalił wysokość należności pieniężnej na podstawie łącznej faktury VAT z dnia 29 grudnia 2008 r. nr 1840 wystawionej przez Instytut Nafty i Gazu w Krakowie, za badania próbek biopaliw ciekłych w ramach systemu monitorowania i kontrolowania jakości paliw. Kwota 4650,64 zł jest zawarta w łącznej kwocie umieszczonej na fakturze VAT nr 1840 z dnia 29 grudnia 2008 r. oraz w rozliczeniu usług analitycznych stanowiącym załącznik nr 1A do faktury nr 1840 na pozycji nr 10 w wysokości 3812,00 zł netto (3812,00 zł netto + 22% VAT = 4650,64 zł).

Na podstawie art. 24 ust. 5, przedsiębiorca ART-MLECZ Jarosław Okoczuk, Jolanta Okoczuk Spółka Jawna obowiązany jest uiścić ww. należność pieniężną na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000.

Biorąc powyższe pod uwagę, Prezes Urzędu Ochrony i Konkurencji i Konsumentów orzekł jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymuje:

ART.-MLECZ Jarosław Okoczuk, Jolanta Okoczuk Spółka Jawna ul. Śląska 64A, 32-500 Chrzanów

Z up. Prezesa Urzędu
Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Małgorzata Kozak
Wiceprezes