

Sygn. akt XVII Ama 50/04

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 22 grudnia 2004 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
w następującym składzie:

Przewodniczący-Sędzia SR del Marta Sadowska

Protokolant sekr. sąd. Monika Rasińska

po rozpoznaniu w dniu 16.12. 2004 r. w Warszawie na rozprawie  
sprawy z odwołania Krajowej Rady Notarialnej w Warszawie  
przeciwko Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
o ochronę konkurencji  
na skutek odwołania Krajowej Rady Notarialnej w Warszawie od decyzji Pre-  
zesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 20.05.2002 r. Nr  
DDF-31/2002

1. Oddala odwołanie,
2. Zasądza od powoda Krajowej Rady Notarialnej w Warszawie na rzecz po-  
zwanego Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów kwotę  
1.800 (jeden tysiąc osiemset) złotych tytułem zwrotu kosztów zastępstwa  
procesowego w niniejszej sprawie w tym w postępowaniu kasacyjnym,
3. Nakazuje pobrać od powoda Krajowej Rady Notarialnej w Warszawie na  
rzecz Skarbu Państwa/ kasa tutejszego Sądu/ kwotę 1.000 (jeden tysiąc)  
złotych tytułem kosztów sądowych związanych z kasacją.

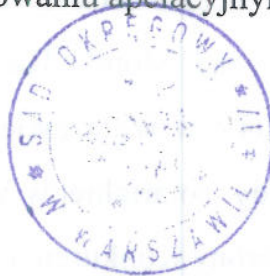


SSR Marta Sadowska

Za zgodność z oryginałem  
Sędziacy  
SEKRETARZ SĄDU

Na skutek apelacji powoda od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 22 grudnia 2004 r., Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny wyrokiem z dnia 16 listopada 2006 r.

1. oddała apelację
2. zasądza od Krajowej Rady Notarialnej w Warszawie na rzecz Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów kwotę 270 zł (dwieście siedemdziesiąt złotych) tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego w postępowaniu apelacyjnym.



Na oryginale właściwe podpisy  
Za godność

**W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Dnia 9 maja ..... 2007 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że niniejszy tytuł uprawnia do egzekucji w całości / w zakresie płat z wyr. S. Okręg. W-Wnie i płat z wyr. S. Apel. w Wnie oraz poleca wszystkim urzędом oraz osobom, których to może dotyczyć, aby postanowienia tytułu niniejszego wykonały, a gdy o to prawnie będą wezwane, udzieliły pomocy.

Orzeczenie podlega wykonaniu jako prawomocne / natychmiast wykonalne.

Sędzia



*Andrzej Turliński*